

РЕШЕНИЕ

Дата оглашения решения: 15 марта 2012 г.
Иваново

г.

Дата изготовления решения: 16 марта 2012 г.

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе (далее - Комиссия):

<...>;

рассмотрев дело № 07-18/2012-004, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы финансовой услуги, оказываемой ООО «Ломбард Кристалл-99» (ИНН: 3731038774, адрес: г. Иваново, ул. Батурина, д. 23),

в присутствии представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ООО «Ломбард Кристалл-99» (г. Иваново, ул. Батурина, д. 23), Филичкиной Екатерины Михайловны (доверенность от 12.03.2012),

- ООО «Частник» (г. Иваново, ул. Красной Армии, д. 7А), Филатова Дмитрия Александровича (доверенность от 11.03.2012) и Зотова Вадима Валерьевича (доверенность от 11.03.2012),

УСТАНОВИЛА:

При мониторинге рекламы, размещенной на страницах периодических печатных изданий, Ивановским УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Так, в газете «Частник» от 23.12.2011 на странице № 16 размещалась реклама следующего содержания: «Ломбард «Кристалл-99» до 15 января проводит акцию 3 дня без процентов. **Займы** под залог ювелирных изделий от 0,1 % в день. Оценка – до 1300 р/г. Адреса: ул. Кр. Армии, 5, ул. Батурина, 23. Тел. 48-25-67».

Рассматриваемая реклама не содержит наименование или имя лица, оказывающего финансовую услугу, что свидетельствует о признаках нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), согласно которой реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Ивановским УФАС России по данному факту 20 февраля 2012 г. возбуждено дело № 07-18/2012-004 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения представителей ООО «Ломбард Кристалл-99» и ООО «Частник» Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе ненадлежащей является реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно ст. 3 Закона о рекламе, реклама – это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования и поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация о предоставлении займов под залог ювелирных изделий подпадает под определение рекламы и содержит все её признаки:

- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (финансовой услуге по предоставлению займов, оказываемой ООО «Ломбард Кристалл-99»);
- призвана формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования, способствует его продвижению на рынке.

Согласно п. 2 ст. 4 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Выдача займов является финансовой услугой, так как оказывается банком или иной финансовой организацией и связана с привлечением денежных средств. Согласно п. 6 ст. 4 Закона о защите конкуренции к финансовым организациям помимо прочего относится ломбард. ООО «Ломбард Кристалл-99» в материалы дела был представлен залоговый билет № 010526. В соответствии с ч. 2 ст. 358 Гражданского кодекса Российской Федерации договор займа оформляется выдачей ломбардом [залогового билета](#).

Таким образом, в размещенной рекламе должно было быть указано наименование лица, предоставляющего финансовую услугу - займы, что сделано не было. Указанное обстоятельство свидетельствует о нарушении ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 6, частью 7 статьи 38 Закона о рекламе за нарушение требований законодательства Российской Федерации о рекламе, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе несет ответственность, как рекламодатель, так и рекламодателем.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы, в соответствии с

материалами дела, является ООО «Частник».

Представитель ООО «Частник» Зотов В.В. признал факт нарушения законодательства о рекламе, а также пояснил, что ООО «Частник» в 2011 году была осуществлена разноска рекламной продукции ООО «Ломбард Кристалл-99»: листовки, печатные флаеры. Однако ООО «Ломбард Кристалл-99» не удовлетворила работа ООО «Частник» по осуществлению разноски данной рекламной продукции. В связи с этим руководство ООО «Частник», компенсируя данное обстоятельство, пообещало разместить рекламу ООО «Ломбард Кристалл-99» в газете «Частник» бесплатно. От ООО «Ломбард Кристалл-99» пришел сотрудник, который написал заявку и передал ее на стол заказов. Однако данная заявка надлежащим образом сторонами не была согласована. Несмотря на это реклама была размещена в газете «Частник».

Представитель ООО «Частник» Филатов Д.А. пояснил, что документы на согласование рекламных материалов для размещения в газете, а также их соответствие законодательству РФ проверяются руководителем отдела продаж ООО «Частник» Зотовым В.В. Руководитель отдела продаж обязан был проверить все документы, но в связи с большим объемом работы и вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей не выполнил этого. Также добавил, что больше данная реклама в газете «Частник» не выходила.

Представитель ООО «Ломбард Кристалл-99» Филичкина Е.М. пояснила, что 22 декабря 2011 года пришла в редакцию газеты «Частник» и написала заявку. Сотрудник газеты, приняв текст, пообещал составить макет рекламного объявления и выслать на электронный адрес для согласования и утверждения. Однако макет рекламы на электронный адрес ООО «Ломбард Кристалл-99» не приходил, соответственно, не согласовывался и не утверждался. Таким образом, реклама в газете «Частник» была напечатана без согласования с ООО «Ломбард Кристалл-99».

В соответствии с изложенным, признать ООО «Ломбард Кристалл-99» рекламодателем, то есть лицом, определившим содержание рекламы, не представляется возможным.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Ломбард «Кристалл-99» до 15 января проводит акцию 3 дня без процентов. **Займы** под залог ювелирных изделий от 0,1 % в день. Оценка – до 1300 р/г. Адреса: ул. Кр. Армии, 5, ул. Батурина, 23. Тел. 48-25-67», размещенную в газете «Частник» от 23.12.2011 ненадлежащей, поскольку в ней нарушены

требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать, в связи с прекращением распространения указанной рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении рекламораспространителя.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи членов Комиссии