УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

по делу № 03-05/20-2017А об административном правонарушении

11 июля 2017 года **г. Курск**

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области, государственный советник Российской Федерации 2 класса, «…» , рассмотрев протокол об административном правонарушении № 03-05/20-2017А от 26.06.2017 г., составленный в отношении **должностного лица** - генерального директора ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» «…» , и приложенные к нему материалы дела № 03-05/20-2017А, а также решение и материалы дела № 03-05/48-2016, в отсутствии «…». (уведомлен о месте и времени рассмотрения дела)

У С Т А Н О В И Л:

09.03.2017г. Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области (далее – Курское УФАС России) было рассмотрено дело №03-05/48-2016 и установлен факт нарушения п.п.1-4 ст. 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») со стороны ООО «Юридическая коллегия «Правозащита».

В соответствии с ч.1.2 ст.28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Наличие нарушения подтверждено материалами дела № 03-05/48-2016 и решением Комиссии Курского УФАС России по данному делу (приобщено к делу №03-05/20-2017А), которым установлено следующее.

В Курское УФАС России (вх. №2760 от 20.06.2016г.) поступило заявление Негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Курской области» о недобросовестной конкуренции, а также заявление гр. «…» (вх.3375 от 19.07.2016г.), переданное для рассмотрения из Прокуратуры г. Курска, о распространении на сайте **www.firsturist.com** недостоверной информации.

По результатам рассмотрения указанных заявлений Курским УФАС России установлено наличие в действиях ООО «Юридическая коллегия «Правозащита»

признаков нарушения ст.14.2 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в распространении на сайте **www.firsturist.com** информации о бесплатных юридических услугах, о стопроцентной гарантии лучших условий для клиентов в регионе, о гарантии результата юридических услуг сто процентов, об оказании услуг адвокатами, при отсутствии у лиц, оказывающих услуги, статуса адвоката (недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение).

В силу ст.14.2 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в т.ч. в отношении качества, гарантий и потребительских свойств услуги, результатов, ожидаемых от услуги, условий, на которых товар (услуга) предлагается к продаже, в частности цены, и в отношении изготовителя товара (лица, оказывающего услугу).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции», в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, в случае выявления признаков нарушения статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции», **антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту предупреждение** в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

30.08.2016г. Курское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» выдало ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» предупреждение № 03-05/36-2016 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения ст. 14.2 ФЗ «О защите конкуренции», путем прекращения распространения на Интернет-сайте www.firsturist.com, а также на иных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также любым иным способом недостоверной информации (сведений): об оказании юридических услуг адвокатами, об оказании юридических услуг бесплатно, о 100-процентной гарантии желаемого клиентом результата юридической услуги, о лучшем в регионе качестве юридических услуг.

Предупреждение Курского УФАС России № 03-05/36-2016 от 30.08.2016г. ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» было исполнено частично, поскольку изменения на Интернет-сайте **www.firsturist.com** общества внесены в разделы «Бесплатный юрист», «Гарантия», «Акция дня» в виде добавления слова «пожалуй», а именно в текст: «Мы гарантируем на 100 %, что юридическая коллегия «ПЕРВЫЙ ЮРИСТ» единственная в регионе юридическая компания, которая предоставляет **пожалуй**, лучшие условия для клиентов». Остальная информация на указанном Интернет-сайте ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» осталась неизменна, что подтверждается Актом осмотра Интернет-сайта **www.firsturist.com** ООО «Юридическая коллегия «Правозащита», составленным Комиссией Курского УФАС России 24.10.2016г. Кроме того, предусмотренная ч.6 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» документированная информация, свидетельствующая об исполнении ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» указанного предупреждения, в адрес Курского УФАС России не поступала.

Согласно ч.8 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не

превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Курским УФАС России 27.10.2016г. было возбуждено дело №03-05/48-2016 по признакам нарушения **ООО «Юридическая коллегия «Правозащита»** ст.14.2 ФЗ «О защите конкуренции» и установлено следующее.

12.07.2016 г. Комиссией Курского УФАС России в присутствии двух понятых произведен осмотр сайта **www.firsturist.com** в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Актом осмотра установлено следующее.

На главной странице размещен следующий текст:

«Russia@firsturist.com записаться на бесплатную консультацию

FIRSTURIST.COM Курск: «…»

1 ЮРИСТ Белгород «…»

бесплатно с гарантией результата»

Ниже размещена ссылка:

«БЕСПЛАТНЫЙ ЮРИСТ».

Внизу страницы размещен текст:

«БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ С ГАРАНТИЕЙ РЕЗУЛЬТАТА 100%».

Ниже размещен текст:

«ОБРАТИТЬСЯ В ЮК «ПЕРВЫЙ ЮРИСТ»?

Мы гарантируем на 100%, что юридическая коллегия «ПЕРВЫЙ ЮРИСТ» единственная в регионе юридическая компания, которая предоставляет лучшие условия для клиентов».

Ниже на странице размещены ссылки, в том числе «Подтверждение квалификации юристов».

При переходе по данной ссылке открывается следующий текст:

«1. В ЮК «ПЕРВЫЙ ЮРИСТ» **более 30 юристов и адвокатов**. Квалификация каждого юриста – подтверждена копиями дипломов, сертификатов, опытом, выигранными делами на 100%!

2. По каждой категории дел работают **минимум 3-4 юриста/адвоката**.

3 . **Каждый юрист**, не зависимо от объема выполненной работы и времени, потраченного на ведении дела клиента, **не достигнув ожидаемого результата для клиента, не возьмет за это ни копейки!»***

(* Примечание: текст приведен в редакции, размещенной на сайте, включая грамматические ошибки).

Согласно ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (ФЗ «Об информации») **информация** - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления; **распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц;** сайт в сети "Интернет" - совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством сети "Интернет" по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети "Интернет"; страница сайта в сети "Интернет" - часть сайта в сети "Интернет", доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта.

Согласно ст. 3 указанного закона правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается в том числе на **принципе достоверности информации**.

Сведения о юридических услугах, размещенные на сайте **www.firsturist.com**, в соответствии со ст. 5 ФЗ «Об информации», являются общедоступной, свободно распространяемой информацией.

Согласно ч.2 ст.10 ФЗ «Об информации» **информация, распространяемая без использования средств массовой информации, должна включать в себя достоверные сведения о ее обладателе или об ином лице, распространяющем информацию**, в форме и в объеме, которые достаточны для идентификации такого лица.

Таким образом, на указанном Интернет-сайте **www.firsturist.com** распространяется общедоступная информация, адресованная неопределенному кругу лиц, о юридических услугах Юридической коллегии «Первый юрист», ЮК «Первый юрист» в том числе услугах адвокатов, в том числе о бесплатных юридических услугах и стопроцентной гарантии получения результата, желаемого клиентом, сопровождаемая предложениями воспользоваться данными услугами, с указанием контактных телефонов, перечня услуг.

При этом на указанном сайте **www.firsturist.com** в правом нижнем углу размещены сведения об ИНН «…» и ОГРН «…»

Юридическое лицо с наименованием «Первый юрист», том числе Юридическая коллегия «Первый юрист» в Едином государственном реестре юридических лиц не зарегистрированы.

Указанные на сайте **www.firsturist.com** ИНН «…» и ОГРН «…»относятся к **ООО «Юридическая коллегия «Правозащита»** (далее – ООО «ЮК «Правозащита»), зарегистрированному в ЕГРЮЛ 05.12.2014 г. по адресу: «…» генеральный директор «…» .

Основным видом деятельности ООО «ЮК «Правозащита» согласно выписке из ЕГРЮЛ является деятельность в области права.

По данным Интернет-ресурса идентификации собственников доменных имен,

подтвержденным также письмом ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» (вх. №3741 от 12.08.16 г.), **администратором и регистрантом доменного имени www.firsturist.com является** «…» **, генеральный директор и** «…» **ООО «ЮК «Правозащита».**

15.11.2016г на заседании Комиссии Курского УФАС России по рассмотрению дела № 03-05/48-2016 «…» устно пояснил, что наименование Юридическая коллегия «Первый юрист», размещенное в сети Интернет, является коммерческим обозначением («брендом») и не зарегистрировано в налоговом органе.

При этом **в Реестре адвокатов** Курской области, размещенном на официальном сайте Министерства юстиции РФ www.minjust.ru, «…» **не значится.** В ходе рассмотрения дела «…» подтвердил, что **адвокатом не является**.

Курским УФАС России письмом № 2722 от 27.07.2016 г., а также определением о назначении дела №03-05/48-2016 от 27.10.2016г., определениями об отложении рассмотрения дела №03-05/48-2016 от 15.11.2016г., от 29.11.2016г., от 20.12.2016г. и от 31.01.2017г. у ООО «ЮК «Правозащита» были затребованы доказательства, подтверждающие достоверность распространенной на сайте www.firsturist.com информации:

- перечень **адвокатов** (Ф.И.О.), оказывающих услуги в ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» и/или Юридической компании/коллегии Первый юрист **с приложением** документов, подтверждающих **статус адвокатов** (удостоверение, выписка из реестра адвокатов), а также **трудового либо гражданско-правового договора, партнерского соглашения и т.п.**

- перечень **30 (тридцати) юристов /адвокатов** (Ф.И.О.), работающих, как указано на сайте **www.firsturist.com,** в ЮК «Первый юрист», с приложением дипломов, сертификатов.

- письменное правовое обоснование со ссылками на конкретные положения нормативно-правовых актов распространения на сайте **www.firsturist.com** информации:

1) о **бесплатных юридических услугах**: «БЕСПЛАТНО С ГАРАНТИЕЙ РЕЗУЛЬТАТА», «БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ С ГАРАНТИЕЙ РЕЗУЛЬТАТА 100%», «Хотите решить проблему бесплатно?», «Каждый юрист, не зависимо от объема выполненной работы и времени, потраченного на ведение дела клиента, не достигнув ожидаемого результата для клиента, не возьмет за это ни копейки!», с учетом того, что ООО «ЮК «Правозащита» является коммерческой организацией, созданной с целью получения прибыли;

2) о **гарантированном результате**, желаемом клиентом, при обращении за юридическими услугами, с учетом того, что правосудие в РФ осуществляется независимым судом;

- **сравнительный анализ цен всех хозяйствующих субъектов, оказывающих в Курской области юридические услуги**, **условий и качества предоставления ими услуг, подтверждающий гарантированные на сайте лучшие условия:** «Мы гарантируем на 100%, что юридическая коллегия «ПЕРВЫЙ ЮРИСТ» единственная в регионе юридическая компания, которая предоставляет лучшие условия для клиентов», с указанием лица/организации, проводивших такой анализ.

Из письменных пояснений ООО «ЮК «Правозащита» (вх. №3741 от 12.08.2016 г., вх. №5258 от 15.11.2016г., вх. №5389 от 23.11.2016г., вх.№5730 от 14.12.2016г.) следует, что ООО «ЮК «Правозащита» оказывает юридические услуги физическим и юридическим лицам в области административного, гражданского права и арбитража. Как пояснила Компания, создание проекта под брендовым названием «Первый Юрист» обусловлено потребностью рынка юридических услуг в формировании единой площадки (центра), на которой потребитель мог бы решить юридические проблемы по принципу «одного окна». Как пояснило ООО «ЮК «Правозащита», силами специалистов компании предусматривается «генерирование маркетинговыми инструментами потока клиентов на оказание юридических услуг, проведение комплекса консультаций для клиентов и распределение этого потока среди привлекаемых партнеров – частнопрактикующих юристов и адвокатов для выполнения обязательств по договорам». В настоящее время в ООО «ЮК «Правозащита» («Первый Юрист») предусмотрен механизм взаимодействия с клиентами и партнерами-фрилансерами (частнопрактикующими юристами и адвокатами) при оказании юридических услуг. По утверждению ООО «ЮК «Правозащита», список партнеров ООО «ЮК «Правозащита» частнопрактикующих юристов, адвокатов постоянно (практически ежедневно) меняется. Юристы привлекаются к сотрудничеству с ООО «ЮК «Правозащита» на основе агентских договоров и договоров оказания услуг, адвокаты (от своего имени) оказывают разовые услуги клиентам ООО «ЮК «Правозащита».

Однако при проверке Курским УФАС России предоставленных объяснений ООО «ЮК «Правозащита» установлено, что **данные сведения не соответствуют действительности.**

1. Договоров, соглашений, в том числе гражданско-правовых, трудовых, партнерских, иных, с адвокатами, а также списка (перечня) адвокатов, с которыми осуществляется сотрудничество, ООО «ЮК «Правозащита» представить не смогло. На заседании Комиссии Курского УФАС России 15.11.2016г. по рассмотрению настоящего дела генеральный директор ООО «ЮК «Правозащита» «…» пояснил, что действующих в настоящее время договоров, а также договоров, завершивших свое действие, заключенных между ООО «ЮК «Правозащита» и адвокатами, в обществе нет. 29.11.2016г. на заседании Комиссии по рассмотрению дела «…» пояснил, что в ООО «ЮК «Правозащита» есть адвокаты, сотрудничающие с обществом. Назвать Ф.И.О. адвокатов, состоящих в трудовых отношениях или иных договорных отношениях с ООО «ЮК «Правозащита» «…» не смог. Кроме того, представитель ННО «Адвокатская палата Курской области» «…» , присутствующий на заседании Комиссии 29.11.2016г., указал на то, что размещенная на сайте www.firsturist.com информация относительно работающих в ООО «ЮК «Правозащита» адвокатов, является недостоверной, в связи с тем, что адвокаты не состоят в трудовых и иных договорных отношениях с ООО «ЮК «Правозащита», адвокаты не дают 100% гарантии результата своей работы.

Таким образом, распространенная на сайте **www.firsturist.com** ООО «ЮК «Правозащита» информация об оказании услуг адвокатами не соответствует действительности и является недостоверной.

2. ООО «ЮК «Правозащита» не смогло представить перечень 30 (тридцати) юристов /адвокатов, работающих, как указано на сайте **www.firsturist.com**, в ЮК «Первый юрист», с приложением подтверждения квалификации каждого юриста копиями дипломов, сертификатов.

Так, согласно представленным документам, в том числе штатному расписанию ООО «ЮК «Правозащита» на 2016г., единственным сотрудником общества является «…». Никаких иных сотрудников – юристов и адвокатов, в ООО «ЮК «Правозащита» не имеется. Из устного пояснения «…» на заседании Комиссии 29.11.2016г. следует, что в ОО «ЮК «Правозащита» оказывает юридические услуги «…»., действующая на основании доверенности. Также «…» пояснил, что квалификация юристов (диплом о профессиональном образовании) не проверяется, так, например, практикой по административным делам, успешно занимался слесарь по образованию. ООО «ЮК «Правозащита» не представлены доказательства того, что . «…» является работником общества, что она является юристом, не представлено документов, подтверждающих профессиональную квалификацию «…»

Согласно представленного ООО «ЮК «Правозащита» договора возмездного оказания услуг от 11.01.2016г., заключенного между обществом и «…» (исполнитель), «…» обязуется выучить скрипт – технику работы с клиентами:

- Прием входящих звонков и назначение встреч с юристом компании (скрипт №1);

- Проведение встреч и закрытие сделок с клиентами (скрипт №2);

- Контроль исполнения обязательств перед клиентами Заказчика/Партнеров (скрипт №3);

- Контроль эффективности офиса продаж Заказчика/Партнера (скрипт №4);

- Выявление дополнительных потребностей клиентов, продажа дополнительных товаров/услуг, масштабирование бизнеса (скрипт №5).

В соответствии в предметом представленных ООО «ЮК «Правозащита» договоров, а именно «Договора об оказании юридических услуг», заключенных между обществом и физическими лицами (заказчик), ООО «ЮК «Правозащита» (в лице «…» **принимает на себя обязательство привлечь специалиста для оказания заказчику** следующих **услуг:** консультирование, подготовка претензий, подготовка возражений и т.д. Заказчик обязуется оплатить и принять указанные услуги.

Таким образом, распространенная на сайте **www.firsturist.com** ООО «ЮК «Правозащита» информация о работающих в ООО «ЮК «Правозащита» 30 юристах с подтвержденной квалификацией, является недостоверной.

3. ООО «ЮК «Правозащита» не смогло обосновать распространение на сайте **www.firsturist.com** информации **о бесплатных юридических услугах**, распространения на указанном сайте информации **о гарантированном результате,** желаемом клиентом, при обращении за юридическими услугами.

Из письменных объяснений (вх.№5258 от 15.11.2016г.) ООО «ЮК «Правозащита» следует, что: «В настоящее время в ООО «ЮК «Правозащита» предусмотрен механизм взаимодействия с клиентами и партнерами-фрилансерами при **оказании юридических услуг,** в том числе: в случае, если штатные сотрудники по какой либо причине не могут принять дело в работу, то **клиентам предлагается** сервисная **бесплатная услуга «Подбор исполнителя фрилансера»** (частнопрактикующего юриста или адвоката) **по открытым источникам в сети Интернет**, наиболее соответствующего требованиям клиента и обозначенным им критериям к кандидатуре исполнителя и предмету заказа; передача

клиенту данных по результатам произведенного подбора об исполнителях, наиболее соответствующих указанным критериям; передача клиенту контактных данных выбранного им исполнителя».

Из объяснений «…» . следует : « При обращении клиента за услугами общество принимает на себя обязательство по привлечению специалиста для оказания услуг, конкретного юриста, выполняющего услуги для клиента. При подборе юристов, адвокатов, нам не важно, кто из юристов, адвокатов откликнется, квалификация юристов (диплом о профессиональном образовании) не проверяется».

Кроме того, согласно п.2.1.4.2 представленного ООО «ЮК «Правозащита» типового договора об оказании юридических услуг «Исполнитель гарантирует, что не возьмет дело Заказчика в производство, если не будет иметь хоть каких-нибудь гарантий положительного решения вопроса Заказчика».

Назвать «хоть какие-нибудь» гарантии положительного решения вопроса Заказчика, на заседании Комиссии 15.11.2016г. «…» не смог.

Из письменных объяснений ООО «ЮК «Правозащита» (вх. № 3741 от 12.08.16 г., вх.№5258 от 15.11.2016г.) установлено, **что бесплатно осуществляется только первая консультация клиента, результатом которой является подбор исполнителя услуги и информирование клиента об объеме и ценах на оказываемые услуги.** Затем для оказания юридической услуги исполнителем с клиентом заключается соответствующий договор/соглашение в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Так, согласно договора поручения, заключенного между физическим лицом (Доверитель) и ООО «ЮК «Правозащита» (в лице «…» (Поверенный), Доверитель поручает, а Поверенный принимает на себя обязательство совершить от имени и за счет стороны - Доверителя юридические действия, а именно: консультирование, подготовка комплекта документов в «Приват банк», предоставление интересов в суде, подготовка заявления о рассрочке платежа по решению суда. Согласно п. 3.1 договора, вознаграждение Поверенного за услуги по настоящему договору составляет «…» рублей (единовременный платеж).

Кроме того, ООО «ЮК «Правозащита» не смогло представить на многочисленные запросы антимонопольного органа сведения о количестве заключенных ООО «ЮК «Правозащита» договоров оказания юридических услуг за 2015г., 2016г., о количестве договоров, по которым в случае не получения ожидаемого результата произведен возврат оплаченных средств (информация на сайте **www.firsturist.com)**, о сумме возвращенных денежных средств, о количестве выигранных и проигранных ООО «ЮК «Правозащита» (привлеченными им лицами) дел в судах в интересах клиентов за 2015г., за 2016г. с указанием номеров всех судебных дел.

Таким образом, распространенная на сайте **www.firsturist.com** ООО «ЮК «Правозащита» информация **о бесплатных юридических услугах, о гарантированном результате,** желаемом клиентом, при обращении за юридическими услугами является недостоверной.

4. ООО «ЮК «Правозащита» не смогло представить сравнительный анализ **цен** всех хозяйствующих субъектов, оказывающих в Курской области юридические услуги, **условий и качества предоставления ими услуг**, **объективно подтверждающий** гарантированные на сайте лучшие условия оказания юридических услуг.

На неоднократные запросы антимонопольного органа (определения по делу №03,-05/48-2016 от 27.10.2016г., от 15.11.2016г., от 29.11.2016г., от 20.12.2016г. и от 31.01.2017г., вопросы Комиссии в ходе рассмотрения дела) ООО «ЮК «Правозащита», генеральный директор «…» не смогли подтвердить квалификацию юристов, адвокатов, оказывающих услуги в ООО «ЮК «Правозащита», представить документы, подтверждающие наличие у них какого-либо профессионального образования, стажа работы.

Таким образом, распространенная на сайте **www.firsturist.com** ООО «ЮК «Правозащита» информация не соответствует действительности.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Конституции РФ **не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.**

Согласно ч.1 ст.10 Гражданского Кодекса РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом), **не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.**

В соответствии со статьей 4 ФЗ «О защите конкуренции»:

- **конкуренция** – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

- **товар** - объект гражданских прав (в том числе работа, **услуга**, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;

- **недобросовестная конкуренция** - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

- **хозяйствующий субъект** - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, **индивидуальный предприниматель**, **иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с Федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии**, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно ч. 2 ст. 15 ГК РФ под **убытками** понимаются **расходы**, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также **неполученные доходы**, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (**упущенная выгода**).

При этом, в силу прямого указания нормы п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией достаточно одной лишь возможности наступления перечисленных в законе последствий и доказательств реального ущерба не требуется.

ООО «Юридическая коллегия «Правозащита», являясь юридическим лицом – коммерческой организацией, осуществляет предпринимательскую деятельность по оказанию юридических услуг. Таким образом, согласно ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» **ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» является хозяйствующим субъектом.**

Исходя из положений ст.1,2 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатом является физическое лицо, не имеющее статуса предпринимателя, осуществляющее **профессиональную деятельность, в т.ч. приносящую доход**, в соответствии с указанным Федеральным законом, на основании полученного статуса адвоката, в том числе квалифицированную юридическую помощь в соответствии со статусом адвоката, **а также и иную юридическую помощь** (в том числе и юридические услуги на платной основе).

Исходя из вышеизложенного, **ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» и адвокаты**, в том числе состоящие в ННО «Адвокатская палата Курской области», являются хозяйствующими субъектами – **конкурентами на рынке оказания юридических услуг г. Курска.**

Кроме того, **ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» и иные юридические лица и физические лица (индивидуальные предприниматели), не имеющие статуса адвоката**, которые осуществляют предпринимательскую деятельность в области права, в том числе предпринимательскую деятельность по оказанию юридических услуг в г. Курске, являются хозяйствующими субъектами – **конкурентами на рынке оказания юридических услуг г. Курска.**

Согласно информации, представленной Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Курской области (Курскстатом) (вх. № 3727 от 12.08.16 г.), на территории Курской области **деятельность в области права осуществляют 209 юридических лиц (в том числе 183 в г. Курске) и 497 индивидуальных предпринимателей (в том числе 289 в г. Курске).**

Указанные конкуренты (**ООО «Юридическая коллегия «Правозащита», адвокаты и иные юридические лица и физические лица (индивидуальные предприниматели), не имеющие статуса адвоката)**, состязаются между собой за право заключения договора с потребителями юридических услуг (физическими и юридическими лицами) на оказание юридических услуг с целью получения дохода от указанной деятельности в объеме, предусмотренном соответствующим договором.

В силу ст. 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» **не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение**, в т.ч. в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;

4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Согласно ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности **актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах**. В частности, подлежат запрету указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Размещенная на сайте **www.firsturist.com** **информация способна ввести потребителей/потенциальных потребителей юридических услуг в заблуждение относительно качества потребительских свойств, условий оказания, гарантий качества и результатов, и цены юридических услуг, а также относительно статуса лиц, оказывающих услугу**.

Данный вывод основан на следующих обстоятельствах.

1. Размещенная на сайте **www.firsturist.com** ООО «ЮК «Правозащита», не являющегося адвокатским образованием, информация: «В ЮК «ПЕРВЫЙ ЮРИСТ» **более 30 юристов и адвокатов**. Квалификация каждого юриста – подтверждена копиями дипломов, сертификатов, опытом, выигранными делами на 100%! По каждой категории дел работают **минимум 3-4 юриста/адвоката**» формирует у потребителя (потенциального потребителя) ложное убеждение, что юридические услуги оказываются в том числе адвокатами, является недостоверной и вводит неограниченный круг потребителей (потенциальных потребителей) таких услуг в заблуждение относительно статуса лица (лиц), оказывающих юридические услуги, относительно качества и потребительских свойств услуги, результатов, ожидаемых от использования услуги.

Введение в заблуждение имеет своей целью привлечение внимания к своим услугам путем распространения недостоверной информации об оказываемых услугах. Представление потребителя о более высоком качестве юридических услуг, предоставляемых адвокатами, по сравнению с иными лицами, основано на нормах действующего законодательства, предусматривающих для лица, имеющего статус адвоката, **обязательные:**

- наличие высшего юридического образования, полученного по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученой степени по юридической специальности,

- стажа работы по юридической специальности не менее двух лет либо стажировки в адвокатском образовании;

- отсутствие судимостей;

- успешное прохождение специального квалификационного экзамена;

- соблюдение норм кодекса профессиональной этики (ст. 9-13 ФЗ «Об адвокатуре»).

При этом для иных лиц, оказывающих юридические услуги (не адвокатов), такие обязательные квалификационные требования действующим законодательством **не предусмотрены**.

Таким образом, данные действия по распространению недостоверной информации об оказании юридических услуг адвокатами **направлены на получение преимуществ** при осуществлении деятельности по оказанию юридических услуг, перед конкурентами, имеющими в действительности статус адвоката, а также перед конкурентами, не имеющими статуса адвоката и при этом не использующими термин «адвокат» при распространении информации о своей деятельности, т.е. действующими добросовестно, поскольку такие действия направлены на повышение спроса потребителей на свои услуги и, соответственно, могут привести к оттоку потребителей от добросовестных конкурентов.

2. ООО «ЮК «Правозащита» является юридическим лицом, коммерческой организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность в соответствии Федеральным законом от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Согласно ч. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ **предпринимательской** является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, **направленная на систематическое получение прибыли от** пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или **оказания услуг** лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Следовательно, предпринимательская деятельность ООО «ЮК «Правозащита» по оказанию юридических услуг направлена на систематическое извлечение прибыли и в силу этого не может осуществляться бесплатно.

Однако на сайте **www.firsturist.com** распространяется информация о **бесплатных юридических услугах**: «БЕСПЛАТНО С ГАРАНТИЕЙ РЕЗУЛЬТАТА», «БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ С ГАРАНТИЕЙ РЕЗУЛЬТАТА 100%», «Хотите решить проблему бесплатно?», «Каждый юрист, не зависимо от объема выполненной работы и времени, потраченного на ведение дела клиента, не достигнув ожидаемого результата для клиента, не возьмет за это ни копейки!».

Такая информация содержит недвусмысленное указание на бесплатные услуги и формирует у потребителя (потенциального потребителя) ложное убеждение, что ему будут предоставлены бесплатно все/любые юридические услуги. При этом размещенная на сайте информация не содержит никаких уточнений, ссылок,

исключений и т.п., указывающих на то, какие именно конкретно услуги оказываются бесплатно и при каких условиях.

При этом из письменных объяснений ООО «ЮК «Правозащита» (вх. № 3741 от 12.08.16 г., вх.№5258 от 15.11.2016г.) установлено, что бесплатно осуществляется только первая консультация клиента, результатом которой является подбор исполнителя услуги и информирование клиента об объеме и ценах на оказываемые услуги. Затем для оказания юридической услуги исполнителем с клиентом заключается соответствующий договор/соглашение в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Таким образом, информация, размещенная на сайте **www.firsturist.com**: «БЕСПЛАТНО С ГАРАНТИЕЙ РЕЗУЛЬТАТА», «БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ С ГАРАНТИЕЙ РЕЗУЛЬТАТА 100%», «Хотите решить проблему бесплатно?», «Каждый юрист, не зависимо от объема выполненной работы и времени, потраченного на ведение дела клиента, не достигнув ожидаемого результата для клиента, не возьмет за это ни копейки!», является **недостоверной,** формирует у потребителя (потенциального потребителя) ложное убеждение, что юридические услуги оказываются бесплатно, и вводит неограниченный круг потребителей (потенциальных потребителей) таких услуг в заблуждение относительно цен на юридические услуги.

Данные действия по распространению на сайте **www.firsturist.com** недостоверной информации об оказании бесплатных юридических услуг **направлены на получение преимуществ** при осуществлении деятельности по оказанию юридических услуг перед конкурентами (юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями), которые при распространении информации о своей деятельности действуют добросовестно, т.е. добросовестно сообщают расценки на услуги и не утверждают, что оказывают услуги бесплатно. Такие действия направлены на повышение спроса потребителей на свои услуги и, соответственно, могут привести к оттоку потребителей от добросовестных конкурентов.

3. На сайте **www.firsturist.com** распространяется информация: «бесплатно **с гарантией результата»;** «БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ **С ГАРАНТИЕЙ РЕЗУЛЬТАТА 100%»,** «Квалификация каждого юриста – подтверждена копиями дипломов, сертификатов, опытом, **выигранными делами на 100%!»**

Как указало ООО «ЮК «Правозащита» (вх. №3741 от 12.08.16 г.), общество оказывает юридические услуги физическим и юридическим лицам в области административного, гражданского права и арбитража. Согласно ч. 1 ст. 118 Конституции РФ правосудие в РФ осуществляется только судом. Согласно действующего законодательства гражданско-правовые споры разрешаются путем переговоров сторон, при недостижении согласия – решение принимается судом (арбитражным судом). Дела об административных правонарушениях рассматриваются органами (должностными лицами), названными в Кодексе РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, действующее законодательство не предусматривает полномочий организаций, оказывающих юридические услуги, по разрешению гражданско-правовых и/или административных споров.

Кроме того, результат разрешения гражданско-правового, административного спора напрямую зависит не только и не столько от действий юридической компании, но и от

соответствия позиции участника спора требованиям действующего законодательства и от наличия соответствующих документов, доказательств, подтверждающих его доводы, в силу чего такой **результат не может быть заранее гарантирован лицом, оказывающим юридические услуги.**

Следовательно, **у организаций, оказывающих юридические услуги, объективно отсутствует реальная возможность заранее во всех случаях уверенно гарантировать именно тот результат юридической услуги, который желает получить клиент – потребитель юридической услуги.**

Таким образом, размещенная на сайте **www.firsturist.com** информация о 100- процентной гарантии результата является **недостоверной**, формирует у потребителя (потенциального потребителя) ложное убеждение 100-процентной гарантии желаемого результата юридической услуги и вводит неограниченный круг потребителей (потенциальных потребителей) таких услуг в заблуждение относительно результата юридической услуги.

Данные действия по распространению на сайте **www.firsturist.com** вышеуказанной недостоверной информации **направлены на получение преимуществ** при осуществлении деятельности по оказанию юридических услуг перед конкурентами (юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями), которые при распространении информации о своей деятельности действуют добросовестно, т.е. не заявляют о 100-процентной гарантии результата услуги. Такие действия направлены на повышение спроса потребителей на свои услуги и, соответственно, могут привести к оттоку потребителей от добросовестных конкурентов.

4. На сайте **www.firsturist.com** распространяется информация: «Мы гарантируем на 100%, что юридическая коллегия «ПЕРВЫЙ ЮРИСТ» **единственная** в регионе юридическая компания, которая предоставляет **лучшие** условия для клиентов».

По данным Курскстата на территории Курской области **деятельность в области права осуществляют 209 юридических лиц (в том числе 183 в г. Курске) и 497 индивидуальных предпринимателей (в том числе 289 в г. Курске).**

ООО «ЮК «Правозащита» не смогло представить сравнительный независимый анализ цен и качества услуг всех хозяйствующих субъектов, оказывающих в регионе юридические услуги, условий предоставления ими услуг, подтверждающий гарантированные на сайте лучшие условия оказания юридических услуг (по критериям цена, качество и/или другим).

Таким образом, утверждение на сайте **www.firsturist.com**: «Мы гарантируем на 100%, что юридическая коллегия «ПЕРВЫЙ ЮРИСТ» **единственная** в регионе юридическая компания, которая предоставляет **лучшие** условия для клиентов» не подтверждено никакими фактическими данными и доказательствами и является **недостоверным**, формирует у потребителя (потенциального потребителя) ложное убеждение о лучших условиях оказания юридических услуг и вводит неограниченный круг потребителей (потенциальных потребителей) таких услуг в заблуждение относительно гарантии лучшего качества юридической услуги.

Данные действия по распространению на сайте **www.firsturist.com** вышеуказанной недостоверной информации **направлены на получение преимуществ** при осуществлении деятельности по оказанию юридических услуг перед конкурентами

(юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями), которые при распространении информации о своей деятельности действуют добросовестно, т.е. не заявляют о «лучшем» качестве своих услуг. Такие действия направлены на повышение спроса потребителей на свои услуги и, соответственно, могут привести к оттоку потребителей от добросовестных конкурентов.

Следовательно, вышеуказанные действия ООО «ЮК «Правозащита» по распространению на сайте **www.firsturist.com** недостоверной информации об оказании юридических услуг в том числе адвокатами, об оказании юридических услуг бесплатно, о 100-процентной гарантии желаемого клиентом результата юридической услуги, о лучшем в регионе качестве юридических услуг, вводят неограниченный круг потребителей (потенциальных потребителей) таких услуг в заблуждение относительно качества, потребительских свойств, цен на юридические услуги, направлены на повышение спроса потребителей на свои услуги, могут привести к оттоку потребителей от добросовестных конкурентов, могут причинить убытки указанным добросовестным конкурентам.

Согласно ч. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также **неполученные доходы**, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (**упущенная выгода**).

При этом, в силу прямого указания нормы п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией **достаточно одной лишь возможности наступления перечисленных в законе последствий и доказательств реального ущерба не требуется.**

Введение потребителей в заблуждение путем распространения на сайте **www.firsturist.com** вышеуказанной недостоверной информации **может причинить убытки добросовестным конкурентам в виде неполученных доходов (упущенной выгоды).**

Установленные антимонопольным органом обстоятельства свидетельствуют о том, что распространение ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» на Интернет-сайте **www.firsturist.com** общедоступной информации, адресованной неопределенному кругу лиц, о юридических услугах, сопровождаемой предложениями воспользоваться данными услугами, с указанием адреса, контактных телефонов, в том числе недостоверной информации:

- об оказании юридических услуг адвокатами,

- об оказании юридических услуг бесплатно,

- о 100-процентной гарантии желаемого клиентом результата юридической услуги,

- о лучшем в регионе качестве юридических услуг,

вводит потребителей юридических услуг в заблуждение, направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности ООО «ЮК «Правозащита», противоречит ч.3 ст. 1, ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 3, 10 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам (юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, оказывающим юридические услуги) в виде неполученных доходов (упущенной выгоды).

В силу ст.14.2 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в т.ч. в отношении качества, гарантий и потребительских свойств услуги, результатов, ожидаемых от услуги, условий, на которых товар (услуга) предлагается к продаже, в частности цены, и в отношении изготовителя товара (лица, оказывающего услугу).

При таких обстоятельствах, действия ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» по распространению в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте **www.firsturist.com** недостоверной информации (сведений): об оказании юридических услуг адвокатами, об оказании юридических услуг бесплатно, о 100-процентной гарантии желаемого клиентом результата юридической услуги, о лучшем в регионе качестве юридических услуг, образуют состав правонарушения п.п. 1-4 ст. 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» - недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение.

Комиссией Курского УФАС России произведен осмотр сайта www.firsturist.com в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и установлено, что 19.12.2016г. **работа сайта www.firsturist.com прекращена.**

Нарушение ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» является длящимся, выявлено 12.07.2016г. при осмотре сайта **www.firsturist.com** и окончено 19.12.2016г.

Место совершения нарушения – г. Курск.

Согласно ч.1 ст. 37 ФЗ «О защите конкуренции» **за нарушение антимонопольного законодательства** коммерческие организации и **их должностные лица**, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, **несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.**

В соответствии с ч.3 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает

от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно ч.1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция влечет наложение административного **штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей.**

В соответствии с п.п. Устава ООО «ЮК «Правозащита» (утв. Решением единственного участника .), генеральный директор общества является единоличным исполнительным органом Общества, к компетенции генерального директора относятся вопросы руководства текущей деятельности Общества, права и обязанности генерального директора, определяются федеральными законами Российской Федерации, иными правовыми актами Российской Федерации, настоящим Уставом.

Согласно документированной информации (вх.№5389 от 23.11.2016г.) представленной ООО «ЮК «Правозащита», должностным лицом, в чьи служебные обязанности входило решение вопроса о размещении информации на Интернет-сайте **www.firsturist.com** являлся генеральный директор ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» «…»

В соответствии с приказом ООО «ЮК «Правозащита» от генеральным директором общества с 26.11.2016г. и на период совершения административного правонарушения являлся «…» Согласно штатному расписанию на 2016г. ООО «ЮК «Правозащита», генеральный директор «…» является единственным сотрудником ООО «ЮК «Правозащита».

Согласно ст.2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с п.1 ст.2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В соответствии с п.2 ст.2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Материалами дела установлено, что должностным лицом, осуществляющим размещение информации на Интернет-сайте www.firsturist.com являлся генеральный директор ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» «…».

Таким образом, в силу ст.2.4 КоАП РФ действия должностного лица – генерального

директора ООО «ЮК «Правозащита» «…» по руководству деятельностью ООО «ЮК «Правозащита» привели к распространению на Интернет-сайте **www.firsturist.com** информации о бесплатных юридических услугах, о стопроцентной гарантии лучших условий для клиентов в регионе, о гарантии результата юридических услуг сто процентов, об оказании услуг адвокатами, при отсутствии у лиц, оказывающих услуги, статуса адвоката, что является недобросовестной конкуренция путем введения в заблуждение, свидетельствуют о нарушении ст.14.2 ФЗ «О защите конкуренции», и образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В ходе рассмотрения дела №03-05/20-2017А установлено следующее смягчающее обстоятельство: добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (закрытие сайта www.firsturist.com) до выдачи предписания Курским УФАС России.

В соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, может признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ.

Смягчающим обстоятельством было признано совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

В ходе рассмотрения дела обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.4 КоАП РФ, не установлено.

В этой связи, руководствуясь ст.1.5, ст.2.1, ст. 4.2, ч.1 ст. 14.33, ст. 23.48, ч.1 ст.29.9, ст.29.10, ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Признать **должностное лицо** - генерального директора ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» «…»), виновным в совершении административного нарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.33 КоАП РФ.

2. За совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, привлечь **должностное лицо** - генерального директора ООО «Юридическая коллегия «Правозащита» «…» к административной ответственности в виде **штрафа в размере** «…» **рублей**.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ настоящее постановление вступает в законную силу по истечении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с п. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Сумму административного штрафа надлежит уплатить в доход Федерального бюджета по КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 (ИНН 4629015760 / КПП 463201001, УФК по Курской области (Курское УФАС России), р/с 40101810600000010001 в ОТДЕЛЕНИИ КУРСК г.Курск, БИК 043807001, ОКТМО 38701000).

В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней со срока, указанного в ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскании суммы административного штрафа в порядке, предусмотренным федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.30.1 и ст.30.3 КоАП РФ.

«…» «…»