

РЕШЕНИЕ

по делу №276/13-ГЗ/Ж о нарушении

законодательства Российской Федерации о размещении заказов

19 ноября 2013 г.

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе: <...>

при участии представителей ответчиков от муниципального заказчика <...>, от уполномоченного органа <...>

заявитель – ООО «Опткнига» был уведомлен надлежащим образом, но на заседание Комиссии представитель заявителя не явился;

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 15.08.2012 № 113, далее – Комиссия Смоленского УФАС России) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Опткнига» (исх. №65 от 12.11.2013) на действия муниципального заказчика – МБУК «Централизованная библиотечная система» города Смоленска, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку литературы для муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система» города Смоленска (извещение № 0163300029413000831),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Опткнига» (далее – заявитель, Общество), озвученной членом Комиссии Смоленского УФАС России <...>, указано на нарушение муниципальным заказчиком законодательства о размещении заказов при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

В частности, аукционная документация, в нарушение п. 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов не содержит условий о сроках поставки товара, что не позволяет Обществу, как участнику размещения заказа понять, к какому сроку необходимо осуществить поставку товара заказчику.

Общество в жалобе просит обязать муниципального заказчика устранить указанные нарушения законодательства в сфере размещения заказов.

Представители ответчика с доводами жалобы не согласились и пояснили, что в соответствии с положениями ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Разумным сроком исполнения обязательств поставки товара, в рассматриваемом случае, является, по мнению представителей ответчиков, срок действия договора, указанный в пункте 10.1 проекта договора.

На основании изложенного, представители ответчика просят отказать в удовлетворении жалобы ООО «Опткнига».

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Опткнига» и проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям ст. 10 Закона о размещении заказов.

05.11.2013 извещение №0163300029413000831 о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Предметом рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме, в соответствии с п. 3 Информационной карты аукциона является поставка литературы для МБУК «Централизованная библиотечная система» г. Смоленска.

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

В п. 21 Информационной карты аукциона содержится указание на сроки поставки требуемого заказчику товара – в соответствии с условиями гражданско-правового договора.

Как установлено Комиссией, в проекте гражданско-правового договора, являющимся частью аукционной документации, сроки (периоды) поставки товара заказчиком не определены, а определен лишь срок действия договора.

Таким образом, поскольку аукционная документация не содержит обязательных в силу требования Закона о размещении заказов сведений о сроках (периодах), в течении которых должен быть поставлен товар, заказчиком допущено нарушение положений п. 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

При этом, возможность определения срока поставки товара в соответствии с положениями ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации не исключает нарушения п. 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов и не отменяет обязательность указания в аукционной документации на стадии размещения заказа сроков (периодов) поставки товара в соответствии с требованиями на такое указание Закона о размещении заказов.

В связи с вышеизложенным, доводы жалобы признаны Комиссией Смоленского УФАС России обоснованными.

В ходе проведения внеплановой проверки размещения заказа, иных нарушений в действиях Единой городской комиссии, муниципального заказчика, уполномоченного органа не установлено.

Изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей ответчиков, руководствуясь ч. 6 ст. 60, ч. 9 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Опткнига» на действия муниципального заказчика – МБУК «Централизованная библиотечная система» города Смоленска, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку литературы для муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система» города Смоленска (извещение № 0163300029413000831), обоснованной.
2. Признать в действиях муниципального заказчика нарушение п. 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов:
 - муниципальному заказчику, уполномоченному органу – путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15.11.2013, внесения изменений в аукционную документацию, устраняющих нарушение п. 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов;
 - оператору электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» – путем обеспечения возможности исполнения выданного муниципальному заказчику, уполномоченному органу предписания.
4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.