

## РЕШЕНИЕ

по делу № 12-01-10-04/762

### о нарушении антимонопольного законодательства

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 21 февраля 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 04 марта 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденная Приказом руководителя Волгоградского УФАС №845 от 27.12.2012 г. в составе:

Гаджиевой А.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя – начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии,

Удовик К.А. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии,

Гудиева А.А. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии,

рассмотрев дело № 12-01-10-04/762 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Волжский азотно-кислородный завод» (404103, г.Волжский, Волгоградская обл., ул.Автодорога №7, ИНН: 34350002666) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем взимания платы за поставку технической воды и услуги по водоотведению и очистке сточных вод в отношении ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» по тарифам, не установленным уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов) на товары (услуги), руководствуясь частью 6 статьи 44, ст. 45, ст. 49, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управление) поступило заявление ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» (вх. № 8768 от 05 декабря 2011 года) на неправомерные действия ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в части нарушения

установленного нормативно-правовыми актами порядка ценообразования.

Из заявления и материалов дела следует, что тепловые электрические станции ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» получают техническую воду на производственные нужды от предприятий-поставщиков: Волжские ТЭЦ и ТЭЦ-2 от ОАО «Волжский азотно-кислородный завод», Волгоградская ТЭЦ-2 от ОАО «Каустик». Письмом №6817/17 от 29.11.2010 г. ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» сообщило ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» о тарифах на продукцию производственно-технического назначения с 01.01.2011 г. Письмом от 03.11.2011 года № 3741/17 ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» уведомило ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» об увеличении с 01.01.2012 г. цен на продукцию и оказываемые услуги в том числе на воду техническую речную, стоки промбытовые. По мнению заявителя, тарифы на техническую воду и услуги по водоотведению подлежат регулированию уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов) на товары (услуги).

В ходе рассмотрения дела заявитель поддержал изложенные в заявлении требования, считает действия ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в части самостоятельного установления тарифов на техническую воду и услуги по водоотведению неправомерными.

ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в ходе рассмотрения дела сообщило, что «26 апреля 2012 г. ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» было привлечено к административной ответственности по ч.2 ст. 14.6 КоАП РФ за нарушение установленного порядка ценообразования, выразившееся в нарушении ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» обязательных требований действующего законодательства к порядку ценообразования, в части начисления и предъявления потребителю платы за стоки, холодное водоснабжение (техническую воду) по тарифам на водоотведение и очистку сточных вод не установленным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование цен. 26 апреля 2012 г. Управлением по региональным тарифам Администрации Волгоградской области было выдано предписание ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения путем предоставления в УРТ Администрации Волгоградской области заявления на установление тарифов на водоотведение и очистку сточных вод, а также на водоснабжение. Во исполнение предписаний ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» обратилось в УРТ с заявлением на установление тарифов. В настоящее время ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» оказывает услуги по водоотведению, очистке сточных вод и водоснабжению по тарифам, установленным УРТ Волгоградской области. Нарушение ОАО «Волжский азотно-кислородный завод», выразившееся в нарушении порядка ценообразования, то есть нарушение п.10 ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» на момент рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства устранено на основании предписания УРТ Администрации Волгоградской области и ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» привлечено к административной ответственности. В соответствии с ч.5 ст.4.1 КоАП РФ «никто не может нести административную ответственность дважды за одно и тоже административное правонарушение» (письмо ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» №206/12 от 07.02.2013 г.).

Рассмотрев доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Статья 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением. Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по статье 10 Закона необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение, совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением и это привело (создало угрозу) к ограничению конкуренции или ущемлению прав лиц.

В силу пункта 4 статьи 4 Закона под товарным рынком следует понимать сферу обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с ч.1 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов

либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Согласно аналитическому отчету № 615 от 25.07.2012 года по результатам проведения анализа состояния конкуренции на рынке водоснабжения (водой технической речной) доля ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» на рынке водоснабжения (водой технической речной) на территории расположения водопроводных сетей, эксплуатируемых ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в границах г.Волжского в 2011 году составляет 100 %.

Согласно аналитическому отчету № 616 от 25.07.2012 года по результатам проведения анализа состояния конкуренции на рынке водоотведения доля ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» на рынке водоотведения на территории расположения канализационных сетей, эксплуатируемых ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в границах г.Волжского в 2011 году составляет 100 %.

В соответствии с п. 5. ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Субъектом естественной монополии в соответствии с аб.3 ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 (в ред. 25.12.2008 г.) года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) признается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В ст. 4 Закона о естественных монополиях перечислены сферы деятельности субъектов естественных монополий, к которым в частности относятся услуги водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с заключенными между ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» и ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» договорами от 01.11.2010 № 17/9-В/310 и № 17/10-В/311 на водоснабжение соответственно Волжской ТЭЦ и Волжской ТЭЦ-2 и договорами от 01.11.2010 № 17/9-В/312 и от 01.11.2010 № 17/10-В/313 на прием, очистку и утилизацию промышленно-бытовых стоков соответственно для Волжской ТЭЦ и Волжской ТЭЦ-2 ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» осуществляет подачу воды и оказывает услуги по приему, очистке и утилизации стоков.

Услуги по водоснабжению и водоотведению могут быть оказаны только организацией водопроводно-канализационного хозяйства, к сетям которой потребитель присоединен. По настоящему спору такой организацией является ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в силу своего положения на рынках услуг водоснабжения и водоотведения в границах деятельности, технологического расположения сетей водоснабжения ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» и отсутствия технической, экономической возможности и целесообразности субъектов (потребителей) присоединиться к иным сетям и получать услуги водоснабжения и водоотведения у иных хозяйствующих субъектов (кроме ОАО «Волжский азотно-кислородный завод»).

На основании проведенного анализа Комиссия Управления решила признать ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» занимающим доминирующее положение на рынках водоснабжения (водой технической речной) и водоотведения на территории расположения водопроводных и канализационных сетей,

эксплуатируемых ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в границах г.Волжского в 2011, 2012 гг.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Из пункта 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» следует, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. При этом суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

Между ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» и ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» были заключены следующие договоры: № 17/9-В/310 от 01.11.2010 г. на водоснабжение (вода техническая речная) Волжской ТЭЦ и № 17/10-В/311 от 01.11.2010 г. на водоснабжение Волжской ТЭЦ-2 (вода техническая речная), № 17/9-В/312 от 01.11.2010 г. на прием, очистку и утилизацию промышленно-бытовых стоков от Волжской ТЭЦ и № 17/10-В/313 от 01.11.2010 на прием, очистку и утилизацию промышленно-бытовых стоков от Волжской ТЭЦ-2. Предметом договоров на водоснабжение выступили услуги по поставке воды технической речной. В соответствии с заключенными сторонами дополнительными соглашениями, платежными документами и перепиской следует, что отношения по указанным договорам имели место на протяжении 2011 года и имеют место в 2012 году. Во всех указанных договорах цена была определена сторонами и не являлась установленной органом регулирования, что в том числе подтверждается письмом Управления по региональным тарифам Администрации Волгоградской области вх. № 3411 от 17 мая 2012 года на запрос о предоставлении информации.

На основании п. 6 Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2008 г. N 520, к регулируемым тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса относятся: тарифы на холодную воду, тарифы на водоотведение, тарифы на очистку сточных вод.

В соответствии с п. 47 Методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных Приказом Министерства регионального развития РФ от 15.02.2011 г. N 47 и вступивших в силу - 05.04.2011, следует, что в системах холодного водоснабжения устанавливаются тарифы на техническую воду, которые рассчитываются для организации коммунального комплекса, осуществляющей водоснабжение потребителей, исходя из величины финансовых потребностей, связанных с подъемом и механической очисткой воды, транспортировкой неочищенной воды, а

также с учетом расходов на покупку технической (неочищенной) воды и оплаты услуг сторонних организаций, связанных с транспортировкой технической воды.

Согласно договорам № 17/9-В/310 от 01.11.2010 г. и № 17/10-В/311 от 01.11.2010 г. и дополнительным соглашениям №1 от 11.11.2011 г. к договорам ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» подает ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» воду техническую речную в 2011 г. по тарифу 5100,00 руб./тыс.м3 (без НДС) или 6018,00 руб./тыс.м3 (с НДС), в 2012 г. по тарифу 5483,00 руб./тыс.м3 (без НДС) или 6469,00 руб./тыс.м3 (с НДС). Применение ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» тарифа 5483,00 руб./тыс.м3 в 2012 г. подтверждается счетами-фактуры №1162 от 31.03.2012 г., №1176 от 31.03.2012 г., №638 от 29.02.2012 г., №637 от 29.02.2012 г., №266 от 31.01.2012 г., №265 от 31.01.2012 г.

Согласно договорам № 17/9-В/312 от 01.11.2010 г. и № 17/10-В/313 от 01.11.2010 на прием, очистку и утилизацию промышленно-бытовых стоков и дополнительным соглашениям №1 от 11.11.2011 г. к договорам ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» оказывает услуги по приему, очистке и утилизации поступивших от ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» стоков промбытовых в 2011 г. по тарифу 20187,00 руб./тыс.м3 (без НДС) или 23820,00 руб./тыс.м3 (с НДС), в 2012 г. по тарифу 25974,00 руб./тыс.м3 (без НДС) или 30649,00 руб./тыс.м3 (с НДС). Применение ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» тарифа 25974,00 руб./тыс.м3 в 2012 г. подтверждается счетами-фактуры №1098 от 31.03.2012 г., №595 от 29.02.2012 г., №183 от 31.01.2012 г.

Таким образом, тарифы на техническую воду, водоотведение и очистку сточных вод подлежат государственному регулированию и устанавливаются для организаций коммунального комплекса.

В силу ст. 2 Федерального закона от 30.12.2004 N 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» организация коммунального комплекса - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, осуществляющее эксплуатацию системы (систем) коммунальной инфраструктуры, используемой (используемых) для производства товаров (оказания услуг) в целях обеспечения водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, и (или) осуществляющее эксплуатацию объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, при этом под системой коммунальной инфраструктуры понимается совокупность производственных, имущественных объектов, в том числе трубопроводов и иных объектов, используемых в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, технологически связанных между собой, расположенных (полностью или частично) в границах территорий муниципальных образований и предназначенных для нужд потребителей этих муниципальных образований.

Руководствуясь положениями заключенных договоров следует, что ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в целях обеспечения водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод использует сеть трубопроводов, следовательно, данная организация является организацией коммунального комплекса.

Федеральный закон от 30.12.2004 г. N 210-ФЗ не содержит каких-либо исключений для организаций у которых оказание услуг по водоснабжению, водоотведению и очистке сточных вод является не основным видом деятельности.

Согласно пункту 4 части 4 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года N 210-ФЗ органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации устанавливают тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса в соответствии с предельным индексом, установленным федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов и надбавок для соответствующего субъекта Российской Федерации, в случае его установления, с учетом утвержденных представительными органами местного самоуправления инвестиционных программ организаций коммунального комплекса.

Согласно п. 2.51 Положения об Управлении по региональным тарифам Администрации Волгоградской области, утвержденного Постановлением Администрации Волгоградской обл. от 14.12.2010 N 674-п, Управление устанавливает тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса, осуществляющих эксплуатацию систем коммунальной инфраструктуры, используемых в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, объектов утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, в соответствии с предельным индексом, установленным федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов и надбавок для Волгоградской области, с учетом утвержденных представительными органами местного самоуправления инвестиционных программ организаций коммунального комплекса.

На основании п. 3 Правил регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 N 520, организация коммунального комплекса для установления тарифов на товары и услуги организации коммунального комплекса представляет до 1 мая текущего года в орган регулирования, уполномоченный на установление соответствующих тарифов, отдельно по видам деятельности, включающим в себя производство и реализацию товаров и услуг, тарифы и надбавки к тарифам на которые подлежат регулированию в соответствии с Основами ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2008 г. N 520 соответствующие документы.

Таким образом, ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в установленный срок в целях предоставления услуг заявителю должно было обратиться в Управление по региональным тарифам Волгоградской области за установлением тарифов на техническую воду и тарифов на водоотведение, прием сточных вод.

Факт нарушения порядка ценообразования со стороны ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» подтверждается имеющимися в материалах дела №12-01-10-04/762 Постановлениями Управления по региональным тарифам Администрации Волгоградской области о назначении административного наказания по делам №03-05/12-050 от 26.04.2012 г. и №03-05/12-049 от 26.04.2012 г. Согласно указанным постановлениям ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» признано виновным в совершении административного правонарушения, выразившемся в нарушении обязательных требований действующего законодательства к порядку ценообразования, в части начисления и предъявления потребителю ОАО «Волжский подшипниковый завод» платы за холодное водоснабжение по тарифам на холодную воду (техническая вода) и за стоки по тарифам на водоотведение и очистку сточных вод не установленным уполномоченным органом исполнительной

власти, осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов) на товары (услуги) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи с обстоятельствами дела, Комиссия пришла к выводу, что ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в целях предоставления услуг ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» должно было обратиться в уполномоченный орган за установлением тарифов на техническую воду и тарифов на водоотведение, прием сточных вод, как на 2011 г., так и на 2012 г. Однако, ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» обратилось в Управление по региональным тарифам Администрации Волгоградской области только 06 июня 2012 г., что подтверждается штампом правления на письме ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» №2283/03 от 01.06.2012 г.

В соответствии со статьей 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

С учетом изложенного, в действиях ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» имеется факт нарушения п.10 ч.1 ст.10 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем взимания платы за поставку технической воды и услуги по водоотведению и очистке сточных вод в отношении ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» в период с 05 апреля 2011 года по 05 июня 2012 г. по тарифам, не установленным уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов) на товары (услуги).

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу Комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

В связи с обращением 06 июня 2012 г. ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» в Управление по региональным тарифам Администрации Волгоградской области за установлением тарифов на водоснабжение и тарифов на водоотведение, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии необходимости в выдаче ОАО «Волжский азотно-кислородный завод» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия Управления полагает, что принятие настоящего решения по делу являются достаточными мерами по установлению и пресечению нарушений

антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 39 Закона «О защите конкуренции», если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, является самостоятельным составом административного правонарушения. Таким образом, в действиях ответчика Комиссией также усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Открытое акционерное общество «Волжский азотно-кислородный завод» (404103, г. Волжский, Волгоградская обл., ул. Автодорога №7, ИНН: 34350002666) нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем взимания платы за поставку технической воды и услуги по водоотведению и очистке сточных вод в отношении ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» в период с 05 апреля 2011 года по 05 июня 2012 г. по тарифам, не установленным уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов) на товары (услуги)

2. Передать материалы дела № 12-01-10-04/762 о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.