

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...>

в присутствии:

- представителей Администрации Катайского района <...> (доверенность № 01-21-2112 от 16.12.2010);

- представителя ООО «МультиПласт» <...> (доверенность № 174 от 17.12.2010);

рассмотрев жалобу ООО «МультиПласт» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Администрации Катайского района, при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объектах газоснабжения (идентификационный номер <...> М-0901000015) по лотам № 1 и № 3, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### **Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «МультиПласт» (вх. № 6831 от 13.12.2010) на действия аукционной комиссии Администрации Катайского района.

Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее:

Заявки по лотам № 1 и № 3 ООО «МультиПласт» оформлены в полном соответствии с аукционной документацией. Действия аукционной комиссии по отклонению заявок ООО «МультиПласт» неправомерны.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, и пояснил следующее:

ООО «МультиПласт» в пакете заявки на участие в открытом аукционе по лотам № 1 и № 3 представил платежные документы с нарушением п. 17 информационной карты аукционной документации, где было прописано обязательное условие об указании в платежном документе полного наименования аукциона (лота).

На основании вышеизложенного, полагает, что заявки ООО «МультиПласт» была отклонены аукционной комиссией обоснованно.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Муниципальным заказчиком является Администрация Катайского района.

Предметом проведения открытого аукциона является выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объектах газоснабжения (идентификационный номер <...> М-0901000015).

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона размещено в сети Интернет, на официальном сайте Курганской области ([www.pgz.kurganobl.ru](http://www.pgz.kurganobl.ru)) 19.11.2010 года.

Лот №1. выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объекте «Газоснабжение жилых домов с.Шутихинское Катайского района Курганской области»

Лот №2. выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объекте «Газоснабжение жилых домов кооператива «Звезда» в д.Гусиное Катайского района Курганской области»

Лот №3. выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объекте «Межпоселковый газопровод с.Ясная Поляна – с.Шутихинское Катайского района Курганской области»

На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:

- рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 2-04-0901000015 от 10.12.2010 года, размещен в сети Интернет на официальном сайте Курганской области ([www.pgz.kurganobl.ru](http://www.pgz.kurganobl.ru)) 10.12.2010 года;

- аукцион, протокол открытого аукциона № 2-05-0901000015 от 13.12.2010 года, размещен в сети Интернет на официальном сайте Курганской области ([www.pgz.kurganobl.ru](http://www.pgz.kurganobl.ru)) 14.12.2010 года.

Для участия в открытом аукционе по лоту № 1 подано 4 заявки:

Заявки ООО «Кургангазспецстрой»; ООО «Мехмонтаж» допущены до участия в открытом аукционе;

Заявкам ЗАО «УК «Новый город»; ООО «Мультипласт» отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

Победитель в открытом аукционе по лоту № 1 ООО «Мехмонтаж», цена государственного контракта – 17 114 000 рублей 00 копеек.

Для участия в открытом аукционе по лоту № 2 подано 3 заявки:

Заявки ООО «Кургангазспецстрой»; ООО «Мехмонтаж» допущены до участия в открытом аукционе;

Заявке ЗАО «УК «Новый город» отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

Открытый аукцион по лоту № 2 признан несостоявшимся..

Для участия в открытом аукционе по лоту № 3 подано 4 заявки:

Заявки ООО «Кургангазспецстрой»; ООО «Мехмонтаж» допущены до участия в открытом аукционе; Заявкам ЗАО «УК «Новый город»; ООО «Мультипласт» отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

Победитель в открытом аукционе по лоту № 3 ООО «Кургангазспецстрой», цена государственного контракта – 23 125 000 рублей 00 копеек.

Заявкам ООО «МультиПласт» по лотам № 1 и № 3 отказано в допуске к участию в аукционе в результате несоответствия заявок на участие в открытом аукционе требованиям документации об аукционе (в представленном платежном поручении (копии платежного поручения) содержатся сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации об аукционе (нет полного наименования предмета аукциона) п. 17 информационной карты аукционной документации, Глава 1 ст. 12 п. 1 п.п. 4 Федерального закона о размещении заказов.

1. Пункт 17 Информационной карты аукционной документации содержит требование о том, что платежное поручение должно содержать полное название аукциона:

Лот №1. выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объекте «Газоснабжение жилых домов с.Шутихинское Катайского района Курганской области»

Лот №3. выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объекте «Межпоселковый газопровод с.Ясная Поляна – с.Шутихинское Катайского района Курганской области».

Представленные в заявках ООО «МультиПласт» по лотам № 1 и № 3 платежные поручения содержат следующие формулировки:

Обеспечение заявки на участие в аукционе Лот №1 «Строительство объекта: «Газоснабжение жилых домов с.Шутихинское Катайского района Курганской области»

Обеспечение заявки на участие в аукционе Лот №3 «Строительство объекта: «Газоснабжение жилых домов кооператива «Звезда» в д.Гусиное Катайского района Курганской области».

Предметом аукциона по лотам № 1 и № 3 является: «выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объектах», однако в представленных платежных поручениях ООО «МультиПласт» указано: «Строительство объекта».

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Таким образом, заявки ООО «МультиПласт» по лотам № 1 и № 3 до участия в открытом аукционе недопущены, правомерно.

2. Пункт 17 Информационной карты аукционной документации содержит требование о том, что платежное поручение должно содержать полное название аукциона:

В заявке ООО «Мехмонтаж» по лоту № 1 в представленном платежном поручении указано: «Обеспечение заявки на участие в аукционе по лоту №1 «Газоснабжение жилых домов с.Шутихинское Катайского района Курганской области».

В заявке ООО «Мехмонтаж» по лоту № 3 в представленном платежном поручении указано: Обеспечение заявки на участие в аукционе по лоту №3 «Межпоселковый газопровод с.Ясная Поляна – с.Шутихинское Катайского района Курганской области

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы. В случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению (предоставление путевок и так далее) для государственных

или муниципальных нужд конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа, решение о несоответствии заявки на участие в конкурсе таким требованиям не может быть принято только на основании несоответствия количества товара, объема услуг, указанных в извещении о проведении конкурса, количеству товаров, объему услуг, указанным в заявке на участие в конкурсе.

Таким образом, комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованном допуске заявки ООО «Мехмонтаж» к участию в аукционе по лотам № 1 и № 3.

В действиях членов аукционной комиссии Администрации Катайского района установлены нарушения п.п. 4 п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов, в которых содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 2 ст. 7.30. КоАП.

3. В подпункте 9 пункта 13 Информационной карты аукционной документации установлено требование к участнику размещения заказа: «выполнение участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящегося к той же группе, подгруппе, на выполнение которых размещается заказ, (т.е. любой объект капитального строительства (включая уникальные объекты капитального строительства), не отнесенные к особо опасным и технически сложным) стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства (по выбору участника размещения заказа), представляется: копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство».

В соответствии ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Начальная (максимальная) цена по каждому лоту:

Лот № 1 - 17 200 000,00 руб;

Лот № 2 - 7 300 000,00 руб;

Лот № 3 - 25 000 000,00 руб.

В нарушение ч. 4 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов, в пункте 25 Информационной карты аукционной документации установлено требование к участнику размещения заказа: «Участник размещения заказа не вправе привлекать к исполнению муниципального контракта субисполнителей (субподрядчиков)».

В действиях членов Заказчика Администрации Катайского района установлено нарушение ч. 2.1. ст. 11, ч. 4 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов, в которых содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 4 ст. 7.30. КоАП

Руководствуясь ст. 11, ст. 12, ст. 17, ст. 36 и ч. 6 ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России,

#### **Решила:**

1. Признать жалобу ООО «МультиПласт» необоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии Администрации Катайского района нарушения п.п. 4

п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях аукционной комиссии Администрации Катайского района нарушения ч. 2.1 ст. 11, ч. 4 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов.

4. Выдать Заказчику – Администрации Катайского района, аукционной комиссии Администрации Катайского района предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов.

5. Направить материалы должностному лицу Курганского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

## **Предписание**

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...>

Руководствуясь ст. 17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 17.12.2010 по делу 05-02/159-10,

## **Предписывает:**

1. Заказчику – Администрации Катайского района, аукционной комиссии Администрации Катайского района устранить нарушения п.п. 4 п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Для чего:

- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 2-04-0901000015 от 10.12.2010 года

- отменить протокол открытого аукциона № 2-05-0901000015 от 13.12.2010 года.

- провести процедуру размещения заказа в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов.

2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России в срок не позднее 11.01.2011 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.

Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.