

09 ноября 2017 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля закупок;

заместитель председателя Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок (отсутствует);

члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок (отсутствует); <...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок (отсутствует), <...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок (отсутствует), <...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, кворум соблюден, в присутствии:

представителей Заказчика - Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Удмуртской Республике (далее – Заказчик): <...> (Доверенность №07/17 от 30.05.2017г.);

членов аукционной комиссии Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Удмуртской Республике: <...>, Быстрых <...>, <...> (далее – Аукционная комиссия);

представителя заявителя ООО «Мультимедиа» (далее – Заявитель): <...> (Доверенность от 09.11.2017г.);

рассмотрев жалобу ООО «Мультимедиа» на действия аукционной комиссии Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Удмуртской Республике при проведении электронного аукциона «Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода» (номер закупки в Единой информационной системе в сфере закупок – 0113100006817000008, далее – Аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон),

У С Т А Н О В И Л А :

03.11.2017г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба Заявителя. Заявитель считает, что Аукционная комиссия неправомерно отклонила вторую часть заявки ООО «Мультимедиа» на том основании, что в заявке отсутствовал документ, подтверждающий страну происхождения товара, поскольку ограничения, установленные постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 (далее –

Постановление Правительства №968) «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», установленный в документации об Аукционе, в рассматриваемом случае применению не подлежит.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме, пояснил, что в случае допуска к участию в Аукционе всего двух заявок, в составе одной из которых отсутствовал документ подтверждающий страну происхождения товара, основания для применения Постановления Правительства №968 отсутствовали, следовательно, основания для отклонения такой заявки Законом о контрактной системе не предусмотрены.

Члены Аукционной комиссии, представитель Заказчика с доводами жалобы не согласились, представили в материалы дела письменные пояснения. Пояснили, что в документации об Аукционе было предусмотрено ограничение допуска к участию в закупке товаров иностранного производства в соответствии с Постановлением Правительства №968. К рассмотрению вторых частей заявок были допущены 2 заявки, одна из которых содержала документ, подтверждающий страну происхождения товара, другая не содержала такого документа. Поскольку ООО «Мультимедиа» не представило в составе заявки копию документа, подтверждающего страну происхождения товара, аукционная комиссия отклонила такую заявку.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, осуществив в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

13.10.2017г. Заказчик разместил в Единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении Аукциона, а также аукционную документацию. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере **93310,00** рублей.

Дата и время окончания подачи заявок - 23.10.2017, 09:00.

Код товара по ОКПД2 – 26.20.15.000

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.10.2017г. для участия в Аукционе подано 3 заявки. Участники закупки, подавшие заявки с порядковыми номерами 2 и 3 допущены к участию в Аукционе. Участнику закупки, подавшему заявку с порядковым номером 1 отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с непредоставлением информации о конкретном показателе товара по позиции 1.1.5, и отсутствия информации о наименовании страны происхождения товара.

Согласно протоколу проведения Аукциона от 31.10.2017г. предложение о цене контракта подавали 2 участника закупки с порядковыми номерами 2 и 3.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 01.11.2017г. заявка участника

закупки ООО «Мультимедиа» (порядковый номер заявки 2) признана несоответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе и требованиям пункта 4.4 документации об Аукционе, поскольку в составе заявки отсутствовал документ, подтверждающий страну происхождения товара. Заявка участника закупки ООО «АйТи-Опт» признана соответствующей.

07.11.2017г. Заказчик разместил в ЕИС протокол об отказе заключения контракта с ООО «АйТи-Опт», в связи с тем, что «на момент заключения контракта, установлено, что заявленный сертификат страны происхождения товара, в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе, не соответствует форме СТ-1, следовательно не представлена информация, предусмотренная п.4.4 документации об аукционе в электронной форме, что является в соответствии с п.1 ч.6 ст. 69 Закона №44-ФЗ причиной для отклонения заявки участника».

На дату рассмотрения жалобы контракт не заключен.

1. Рассмотрев жалобу Заявителя об отклонении второй части заявки, Комиссия Удмуртского УФАС России признаёт её обоснованной в связи со следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно пунктам 1, 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона.

В силу части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно пункт 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе во второй части заявки должны содержаться документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона, или копии этих документов.

В части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе указано: «В целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности

государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Постановлением Правительства № 968 утвержден перечень отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения и условия допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - перечень), в который входит товар с кодом ОКПД2 – 26.20.15.000 «Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода».

В подпункте 4.4 документации об Аукционе установлено ограничение допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 968 от 26.09.2016г.

В пункте 15 документации об Аукционе установлены требования к содержанию второй части заявки, в том числе в подпункте 15.5 содержится перечень копий документов для целей подтверждения признания предлагаемой в заявке продукции продукцией, произведенной на территории Российской Федерации:

«а) специальный инвестиционный контракт в случае, установленном подпунктом «а» пункта 6 настоящего постановления;

б) подтверждение Министерством промышленности и торговли Российской Федерации производства на территории Российской Федерации предложенных в заявке (окончательном предложении) отдельных видов радиоэлектронной продукции, в случае, установленном подпунктом «б» пункта 6 настоящего постановления;

в) выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о присвоении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о подтверждении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения (при наличии)

в случае, установленном подпунктом «в» пункта 6 настоящего постановления;

г) сертификат СТ-1 на предложенные в заявке (окончательном предложении) отдельные виды радиоэлектронной продукции в случае, установленном подпунктом «г» пункта 6 настоящего постановления».

В пункте 2 Постановления Правительства № 968 установлено, что для целей осуществления закупок отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень и происходящих из иностранных государств, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок (окончательных предложений), которые одновременно:

- содержат предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень и производимых на территории Российской Федерации;

- не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя.

Согласно пункту 7 Постановления Правительства №968 подтверждением признания отдельных видов радиоэлектронной продукции продукцией, произведенной на территории Российской Федерации, в заявке (окончательном предложении), в которой содержится предложение о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень, должна быть представлена копия одного из следующих документов:

а) специальный инвестиционный контракт в случае, установленном подпунктом «а» пункта 6 Постановления Правительства №968;

б) подтверждение Министерством промышленности и торговли Российской Федерации производства на территории Российской Федерации предложенных в заявке (окончательном предложении) отдельных видов радиоэлектронной продукции, в случае, установленном подпунктом «б» пункта 6 Постановления Правительства №968;

в) выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о присвоении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о подтверждении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения (при наличии) в случае, установленном подпунктом «в» пункта 6 Постановления Правительства №968;

г) сертификат СТ-1 на предложенные в заявке (окончательном предложении) отдельные виды радиоэлектронной продукции в случае, установленном подпунктом «г» пункта 6 Постановления Правительства №968.

Из системного толкования требований Закона о контрактной системе, устанавливающих ограничения в отношении товаров иностранного производства,

ограничение, установленное Постановлением Правительства № 968, применяется только при наличии всех условий, установленных пунктом 2 указанного постановления, в совокупности. При этом должно быть не менее двух удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок, которые содержат предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень и производимых на территории Российской Федерации и не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя.

Рассмотрев вторые части заявок участников закупки ООО «Мультимедиа» и ООО «АйТи-Опт», Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что в заявках отсутствуют копии документов, подтверждающих что предложенная к поставке радиоэлектронная продукция, произведена на территории Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, поскольку поданные на участие в закупке две заявки не соответствуют совокупности требований, установленных Постановлением Правительства № 968, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае Постановлением Правительства № 968 не подлежит применению, следовательно, Аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «Мультимедиа».

Таким образом, действия Аукционной комиссии, принявшей решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям документации об Аукционе, нарушают часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. При проведении внеплановой проверки в действиях Заказчика установлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе.

2.1. Согласно части 9 статьи 31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

В подпункте 8.2.9 документации об Аукционе Заказчик указал, что дополнительные требования в отношении участников закупки по п.2, 2.1 статьи 31 Закона не установлены.

В подпункте 8.1.1. документации об Аукционе Заказчик указал, что требование в отношении участников закупки о соответствии пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе не установлено.

Рассмотрев заявку участника закупки, признанного победителем ООО «АйТи-Опт», Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что участник закупки

соответствует требованиям, указанным в пунктах 3-10 части 1 статьи 31, части 1.1 статьи 31 Закона, а также содержащимся в подпунктах 8.2, 9.1 документации об Аукционе.

С учетом вышеизложенного, у Заказчика отсутствовало основание для отказа от заключения контракта с победителем закупки, что является нарушением части 9 статьи 31 Закона о контрактной системе.

2.2. Согласно части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 статьи 30 Закона, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона.

В извещении о проведении Аукциона Заказчик установил ограничения в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

В пункте 4.2 проекта контракта Заказчик установил следующее условие: «Оплата Товара осуществляется Заказчиком в размере 100% стоимости поставленного Товара путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика в течение 30 календарных дней после подписания Заказчиком акта приемки Товара и получения Заказчиком счета (счета на оплату) от Поставщика».

При таких обстоятельствах, когда срок оплаты товара, установленный Заказчиком в проекте контракта - 30 календарных дней, не соответствует сроку оплаты товара по контракту, заключаемому только с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, установленному в Законе о контрактной системе, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о нарушении Заказчиком части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2.3. В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию относительно порядка, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 статьи 65 Закона запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого

поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что Заказчик в документации об Аукционе не установил дату окончания срока для дачи разъяснений положений документации об Аукционе, что является нарушением пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 3, 4 статьи 105, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере закупок,

## Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «Мультимедиа» на действия аукционной комиссии Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Удмуртской Республике при проведении электронного аукциона «Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода» (номер закупки в Единой информационной системе в сфере закупок – 0113100006817000008) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Удмуртской Республике нарушившей часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

3. Признать заказчика - Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Удмуртской Республике нарушившим часть 8 статьи 30, часть 9 статьи 31, пункт 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

4. Выдать Заказчику - Территориальному органу Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Удмуртской Республике и его аукционной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений путем отмены всех протоколов и внесения изменения в документацию об Аукционе.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении виновных должностных лиц Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Удмуртской Республике по частям 2, 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в установленном законом порядке.



Председатель Комиссии:

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_ <...>