

РЕШЕНИЕ № 19-ФАС52-07/16

г.Н.Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 29 февраля 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 02 марта 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- | | | |
|----------------|---|--|
| Смирнов С.В. | - | председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Швецова О.Ю. | - | член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции; |
| Михайлова Н.В. | - | член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, |

рассмотрев дело №19-ФАС52-07/16, возбужденное в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «Форас» (607183, Нижегородская область, г.Саров, ул.Семашко, д.14, кв.85; 607183, Нижегородская область, г.Саров, ул.Зернова, д.60/2, цокольный этаж под магазином «Иномарка»)**, ИП Гаврикова К.В. (607183, Нижегородская область, г.Саров, ул.Семашко, д.14, кв.85) и ООО «**Рекламно-Информационный Центр «АИДА» (607183, Нижегородская область, г.Саров, ул.Советская, д.3)** по обращению ИП Бехтина С.В. (607183, Нижегородская область, г.Саров, ул.Радищева, д.11, кв.8) и ИП Савинова А.П. (607183, Нижегородская область, г.Саров, ул.Шевченко, д.28, кв.3) по признакам нарушения требований пункта 1 и пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», в отсутствие сторон,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ИП Бехтина С.В. и ИП Савинова А.П. по поводу рекламы ООО

«Форас», распространяемой на сайте Справочной службы по товарам и услугам www.sarov90009.ru, содержащей, по мнению заявителей, признаки нарушения Федерального закона «О рекламе».

В связи с указанными обстоятельствами, Нижегородское УФАС России 14 января 2016 года возбудило дело №19-ФАС52-07/16 по признакам нарушения требований пункта 1 и пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» в отношении ООО «Форас».

Определением от 02.02.2016г. к участию в деле в качестве ответчиков привлечены ИП Гавриков К.В. и ООО «Рекламно-Информационный Центр «АИДА».

Стороны на рассмотрение дела не явились, представили отзывы по делу. ООО «Рекламно-Информационный Центр «АИДА» направило ходатайство от 19.02.2016г. о рассмотрении дела в отсутствие представителя общества.

Заслушав доводы представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

В декабре 2015 года на сайте Справочной службы по товарам и услугам www.sarov90009.ru распространялось сообщение следующего содержания: «Салон ритуальных услуг «Харон», Саров, Зернова, 60/2, под магазином «Иномарка», Самые низкие цены в городе, скидки, рассрочка на 4 месяца...».

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что товар - это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение является рекламой, так как ориентировано на неопределенный круг лиц и направлено на мотивацию потребителей рекламы к тому, чтобы воспользоваться предложенными ритуальными услугами. Объектом рекламирования является Салон ритуальных услуг «Харон», товаром – ритуальные услуги.

В своем обращении заявители сообщили, что реклама содержит недостоверные сведения о продавце оказываемых услуг, поскольку ритуальные услуги оказывает ООО «Форас». Кроме того, реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, так как цены на ритуальные услуги не ниже цен иных поставщиков.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие

действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В ходе рассмотрения дела ответчик представил договор простого товарищества (о совместной деятельности) от 07.10.2014г., заключенного между ИП Гавриковым К.В. и ООО «Форас». Согласно пункту 1.2 договора ООО «Форас» принимает на себя обязательства по организации работы в ритуальной компании «Харон» в помещении, расположенном по адресу: Нижегородская область, г.Саров, ул.Зернова, д.60, стр.1.

Таким образом, наименование «Ритуальная компания «Харон» (Салон ритуальных услуг «Харон») является коммерческим обозначением совместной деятельности ООО «Форас» и ИП Гаврикова К.В. по оказанию ритуальных услуг.

Согласно статье 1538 Гражданского кодекса РФ юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и Единый государственный реестр юридических лиц.

Поскольку законодательством не установлено, в какой форме и из каких обязательных частей должно состоять коммерческое обозначение, то им может быть признана любая лексическая единица или их сочетание, определенно позволяющее индивидуализировать предприятие.

Использование коммерческого обозначения юридически оформлено договором простого товарищества, не требующего какой-либо регистрации.

В связи с изложенным, Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что отсутствует нарушение пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В сообщении указывается о том, что «Салон ритуальных услуг «Харон» оказывает услуги по самым низким ценам в городе Сарове. Ответчиком не представлено доказательств достоверности рекламного сообщения.

Таким образом, рекламное сообщение противоречит требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное

определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Между ООО «Рекламно-Информационный Центр «АИДА» (Исполнитель) и ИП Гавриковым К.В. (Заказчик) заключен договор от 26.04.2012г. №427/2012иу на информационное обслуживание, согласно пункту 1.1 которого Исполнитель выполняет работы, связанные с оказанием услуг по информационно-справочному обслуживанию, а Заказчик оплачивает эти услуги. Стороны заключили к договору Дополнительное соглашение от 26.04.2012г. №01/2012 о том, что Исполнитель обязуется разместить на сайте www.sarov90009.ru информацию, включающую в себя сведения о самых низких ценах в городе на ритуальные услуги салона «Харон».

Следовательно, рекламодателем рекламного сообщения является ИП Гавриков К.В.

Таким образом, реклама ИП Гаврикова К.В., распространенная в декабре 2015 года на сайте Справочной службы по товарам и услугам www.sarov90009.ru, противоречит требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать ИП Гаврикову К.В. предписание об устранении выявленного правонарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Гаврикова К.В., распространенную в декабре 2015 года на сайте Справочной службы по товарам и услугам www.sarov90009.ru, поскольку она противоречит требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать предписание об устранении выявленного правонарушения.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.В.Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю.Швецова

Н.В.Михайлова

исп.: Михайлова Н.В.,

тел. 8(831) 430-55-74

02.03.2016 № СС-07/1748

ПРЕДПИСАНИЕ № 19-ФАС52-07/16

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

02 марта 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- | | | |
|----------------|---|--|
| Смирнов С.В. | - | председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Швецова О.Ю. | - | член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции; |
| Михайлова Н.В. | - | член Комиссии, главный специалист – эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, |

на основании решения от 02.03.2016г. по делу № 19-ФАС52-07/16 о признании ненадлежащей рекламы ИП Гаврикова К.В., распространенной в декабре 2015 года на сайте Справочной службы по товарам и услугам www.sarov90009.ru, поскольку она противоречит требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам

нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08. 2006 №508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Гаврикову К.В. в срок до 28 марта 2016 года прекратить нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы Салона ритуальных услуг «Харон», содержащей не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами.

2. ИП Гаврикову К.В. представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **в срок до 29 марта 2016 года.**

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает юридическое лицо от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.В.Смирнов

Члены комиссии

О.Ю.Швецова

Н.В.Михайлова

Исп.:Михайлова Н.В.

Тел.: 8(831) 430-55-74