

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

28 июня 2011г.

№ 110/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместителя председателя комиссии:
Молчанова А.В. – заместителя руководителя

Членов комиссии:
Фокиной Т.Н. – эксперта ОКРЗ,
Парфенова А.Г. – специалиста ОКРЗ,

в присутствии:
Корчемкина В.С. – представителя КОГУ «Управление капитального строительства» по доверенности № 1091-7 от 28.06.2011г.;
Новикова Д.Ю. – представителя департамента государственных закупок Кировской области по доверенности б/н от 28.06.2011г.;

Кузнецова В.А. – представителя ООО «Строймонтаж» по доверенности №1 от 22.06.2011г., рассмотрев жалобу ООО «Строймонтаж» на действия аукционной комиссии при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по завершению строительства канализационной насосной станции (КНС) и напорного коллектора для отделения ГУСО «Кировский дом-интернат для престарелых и инвалидов» в соответствии с техническим заданием на строительные-монтажные работы и ввод объекта в эксплуатацию в соответствии с проектно-сметной документацией и техническим заданием на строительные-монтажные работы (код закупки 0140200000811000956),

УСТАНОВИЛА

24.06.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Строймонтаж» (далее также – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента государственных закупок Кировской области при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по завершению строительства канализационной насосной станции (КНС) и напорного коллектора для отделения ГУСО «Кировский дом-интернат для престарелых и инвалидов» в соответствии с техническим заданием на строительные-монтажные работы и ввод объекта в эксплуатацию в соответствии с проектно-сметной документацией и техническим заданием на строительные-монтажные работы (код закупки 0140200000811000956).

В жалобе Заявитель указывает, что 17.06.2011 года ему было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 ФЗ 94-ФЗ:

не указан конкретный товарный знак предлагаемого для использования материала поз. 47; не указаны конкретные показатели предлагаемого для использования материала поз. 10.

При этом указывает, что по поз. 47 его заявка содержала указание на товарный знак, а именно Армопласт или эквивалент, а по поз. 10 указаны конкретные показатели предлагаемого материала, а именно плитки бетонные тротуарные – прочность на сжатие, не менее – В30 (М400), морозостойкость, не менее – F200, водопоглощение, не более – 5%, истираемость не более – 0,7 г/см², что непосредственно соответствует требованиям исполнительной документации представленной заказчиком.

Заявитель просит выдать уполномоченному органу предписание об отмене протокола об отказе ООО «Строймонтаж» в допуске к аукциону в открытом аукционе и допустить его к участию в аукционе.

24.06.2011г. в соответствии с ч. 1 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) заявителю, заказчику, уполномоченному органу и аукционной комиссии направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у уполномоченного органа и заказчика запрошены надлежащим образом заверенные копии документации открытого аукциона, протоколов аукциона. Предложено представить письменные пояснения по существу жалобы.

Согласно ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов размещение заказа в части заключения государственного контракта приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Представитель заявителя на заседании комиссии Кировского УФАС поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Уполномоченный орган представил запрашиваемые документы и пояснения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной. Заказчик представил пояснения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

20.05.2011 года Департаментом государственных закупок Кировской области (далее также – уполномоченный орган) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по завершению строительства канализационной насосной станции (КНС) и напорного коллектора для отделения ГУСО «Кировский дом-интернат для престарелых и инвалидов» в соответствии с техническим заданием на строительные-монтажные работы и ввод объекта в эксплуатацию в соответствии с проектно-сметной документацией и техническим заданием на строительные-монтажные работы (код закупки

014020000811000956).

Заказчиком по данному заказу является Кировское областное государственное учреждение «Управление капитального строительства» (далее также – Заказчик). Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена главой департамента государственных закупок Кировской области Мальцевой Е.В. 19.05.2011 года.

В соответствии с пунктом 10 Раздела 2 «Информационная карта» документации об открытом аукционе в электронной форме характеристика, описание и количество товара указаны в технической части документации об аукционе (аукционном задании). В составе документации об аукционе утверждена техническая часть (аукционное задание), содержащая описание наименования работ и затрат, единицы их измерения и количество.

Приложением к аукционному заданию является перечень товаров (материалов), используемых при выполнении работ, оказании услуг, содержащий наименование материалов, требования к их техническим и функциональным характеристикам по соответствующим позициям технического задания.

Таким образом, уполномоченным органом размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора на выполнение работ, для выполнения которых используется товар.

Состав комиссии открытого аукциона в электронной форме (далее также – комиссия уполномоченного органа) утвержден приказом департамента государственных закупок Кировской области от 19.05.2011 года № 193.

По окончании срока подачи заявок было подано семь заявок, в том числе заявка ООО «Строймонтаж», которой был присвоен номер <...> .

Комиссия уполномоченного органа, рассмотрев первые части заявок участников размещения заказа, приняла в отношении первой части заявки №1 решение об отказе в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов и п. 22 Информационной карты аукциона в связи с тем, что в заявке не указан конкретный товарный знак предлагаемого для использования материала поз. 47, не указаны конкретные показатели предлагаемого для использования материала поз. 10.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак; либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области исследованы сведения первой части заявки ООО «Строймонтаж» на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Установлено, что первая часть заявки ООО «Строймонтаж» содержит сведения о качестве, технических характеристиках товара, используемого при выполнении работ и иные сведения о товаре, представление которого предусмотрено документацией об аукционе.

По позиции 47 технического задания в заявке ООО «Строймонтаж» в графе наименование материала указано: «Армопласт или эквивалент».

В аукционном задании документации об открытом аукционе по позиции 47 установлено требование к материалу: Армопласт или эквивалент; установлены конкретные показатели, соответствующие потребностям заказчика.

Предложение в заявке ООО «Строймонтаж» по использованию материала Армопласт с указанием «или эквивалент» не может означать согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе (Армопласт), а также не может означать согласие на использование конкретного эквивалентного материала.

По позиции 10 технического задания в заявке ООО «Строймонтаж» в графе требования к техническим и функциональным характеристикам указано: прочность на сжатие, не менее – В30 (М400); морозостойкость, не менее - F200; водопоглощение, не более - 5%; истираемость не более – 0,7 г/см².

В аукционном задании документации об открытом аукционе по позиции 10 установлены значения показателей используемого товара, соответствующие потребностям заказчика, путем определения максимальных и минимальных значений диапазона показателей: прочность на сжатие, не менее – В30 (М400); морозостойкость, не менее F200; водопоглощение, не более 5%; истираемость не более – 0,7 г/см².

Заявка ООО «Строймонтаж» не содержит конкретных показателей предлагаемого для использования материала по

позиции 10 технического задания, соответствующих максимальным и минимальным значениям, установленным документацией об аукционе.

При указанных обстоятельствах комиссия Кировского УФАС приходит к выводу о наличии у комиссии уполномоченного органа достаточных оснований для отказа ООО «Строймонтаж» в допуске к участию в аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ст.41.8, ст.41.9, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строймонтаж» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Заместитель председателя комиссии

А.В. Молчанов

Члены комиссии

Фокина Т.Н.

Парфенов А.Г.