

РЕШЕНИЕ

02.02.2021

Дело № 073/06/33-37/2021

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления –
начальника отдела <...>;

членов - начальника отдела <...>,
- ведущего специалиста-эксперта <...>,

в присутствии - от ФГБУ ФВЦМР ФМБА России:

(с использованием - <...> (доверенность № 35 от 19.01.2021 г.),

системы
видеоконференцсвязи),

рассмотрев дело № 073/06/33-37/2021 по жалобе ООО «РЭД-медикал» (далее - заявитель) на положения документации о проведении электронного аукциона № 0368400000220000394 (наименование объекта закупки – «Поставка медицинского оборудования»; заказчик – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный высокотехнологичный центр медицинской радиологии Федерального медико-биологического агентства», далее - заказчик; начальная (максимальная) цена контракта – 38 211 588,00 руб., срок окончания подачи заявок – 28.01.2021 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 390 от 26.01.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «РЭД-медикал» на положения документации о проведении электронного аукциона №

0368400000220000394.

Содержание жалобы составило указание на следующее:

- заказчиком при составлении технического задания допущено нарушение пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку ряд характеристик в описании товара не соответствует ГОСТ Р 58448-2019;

- по мнению заявителя жалобы техническое задание составлено таким образом, что по совокупности всех требований к товару, в том числе исходя из ряда характеристик, описывающих конструктивные особенности аппарата, аукционной документации соответствует оборудование единственного производителя – аппарат маммографический Senographe Essential производства компании «ДжиИ Медикал Системз Эс.Си.Эс.», Франция.

Вх. № 492 от 01.01.2021 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика поступили возражения на жалобу, содержащие указание на следующее.

Заказчик в документации в зависимости от своих потребностей устанавливает требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам) товара с учетом специфики его деятельности. Все включенные в техническое задание требования сформированы исходя из потребностей лечебного учреждения и в полной мере соответствуют требованиям законодательства. ГОСТ Р 58448-2019 не распространяет свое действие на маммографические рентгеновские аппараты с функцией томосинтеза. Заказчиком были получены ответы от двух производителей, представленных на рынке в России – Siemens Healthineers и GE Healthcare, подтверждающие соответствие предлагаемой ими продукции всем параметрам технического задания.

На заседании Комиссии 01.02.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, поддержал представленные письменные возражения, а также пояснил что на участие в указанной закупке поступили заявки с предложением к поставке товара двух разных производителей. В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:45 02.02.2021 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 14.12.2020 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0368400000220000394, наименование объекта закупки – «Поставка медицинского оборудования» (начальная (максимальная) цена контракта – 38 211 588,00 руб.).

21.12.2020 г., 22.01.2021 г. были опубликованы разъяснения положений документации.

19.01.2021 г. в аукционную документацию были внесены изменения.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.01.2021 г. на участие в указанной закупке поступило 2 заявки, все заявки были допущены до участия в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 01.02.2021 г. ценовые предложения поступали от 2 участников закупки, цена была снижена на 10,50 %.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО ООО «РЭД-медикал» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). *В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.*

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, не допускается

включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

При формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Однако из буквального толкования вышеприведенных положений Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного Закона, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара, работ, услуг именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Согласно извещению об осуществлении закупки и пункту 8 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации № 0368400000220000394 объектом закупки является поставка изделий медицинского назначения.

Пункт 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации № 0368400000220000394 содержит указание на то, что объект закупки содержится в приложении № 1 к документации.

Приложение № 1 «Техническое задание» к документации № 0368400000220000394 содержит описание необходимого заказчику товара, наименования функций и параметров аппарата, требуемые значения параметров или наличия функций, а также указание на обоснование их применения.

В ходе анализа аукционной документации № 0368400000220000394 Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

1) Объектом закупки согласно приложению № 1 к документации № 0368400000220000394 является система маммографическая рентгеновская стационарная, цифровая с функцией томосинтеза (пункт 5 приложения № 1 к документации № 0368400000220000394). При этом, указанный заявителем жалобы ООО «РЭД-медикал» ГОСТ Р 58448-2019 «Изделия медицинские. Аппараты рентгеновские маммографические с цифровой регистрацией изображения. Существенные технические характеристики» в разделе 1 «Область применения» содержит указание, в том числе, на следующее: «Настоящий стандарт не

распространяется на маммографические рентгеновские аппараты с функцией томосинтеза».

Таким образом, действия заказчика по формированию описания объекта закупки без учета требований, установленных в ГОСТ Р 58448-2019 не могут быть признаны противоречащими законодательству о контрактной системе, поскольку указанный ГОСТ не распространяет свое действие на закупаемый товар.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «РЭД-медикал» является необоснованной в указанной части.

2) Согласно сведениям, представленным заказчиком на рассмотрении жалобы, техническому описанию объекта закупки соответствует оборудование нескольких производителей – аппарата маммографического Senographe Essential (производство компании «ДжиИ Медикал Системз Эс.Си.Эс.») и система цифровая рентгеновская для маммографии Mammomat Revelation (производство Siemens, подтверждено письмом ООО «Сименс Здоровоохранение» № 60 от 12.01.2021 г.).

Доказательств, однозначно свидетельствующих о соответствии закупаемого товара единственному производителю – «ДжиИ Медикал Системз Эс.Си.Эс.», заявителем жалобы не представлено.

Таким образом, жалоба ООО «РЭД-медикал» является необоснованной в указанной части.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РЭД-медикал» необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.