

## РЕШЕНИЕ

25 июля 2011 года

город Нижний Новгород

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Кирьяковой С.Е. - заместителя председателя комиссии, начальника отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Кокуркиной Е.С. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Талялёва А.О. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Техника и Технология» (далее также – ООО «Техника и Технология», инициатор) на действия Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан при размещении заказа на поставку товаров для государственных нужд,

### У С Т А Н О

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Техника и Технология» о нарушении Управлением Судебного департамента в Республике Башкортостан требований Федерального закона от 27.07.2005 № 14-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку копировальных аппаратов (формата А4) в количестве 8 штук (далее по тексту – аукцион в электронной форме), номер извещения - 0101100000611000053.

По мнению заявителя, Управлением Судебного департамента в Республике Башкортостан нарушен порядок заключения контракта в результате проведения названного открытого аукциона в электронной форме, что не соответствует требованиям Федерального закона от 27.07.2005 № 14-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В связи с чем ООО «Техника и Технология» просит Нижегородское УФАС России выдать Управлению Судебного департамента в Республике Башкортостан соответствующее предписание.

На заседании комиссии представители Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан и представители ООО «Техника и Технология» не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Управлением Судебного департамента в Республике Башкортостан в адрес Нижегородского УФАС России поступило возражение на жалобу (вх.№ 6/н от 25.07.2011), согласно которому Управлением Судебного департамента в Республике Башкортостан с требованиями, изложенными в жалобе, не согласилось, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признало, считает жалобу ООО «Техника и Технология» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, исследовав имеющиеся в деле материалы, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 79, пришла к следующим выводам.

27.06.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку копировальных аппаратов (формата А4) в количестве 8 штук и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно указанным документам государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Управление Судебного департамента в Республике Башкортостан.

Оператором электронной площадки является ЗАО «Сбербанк - АСТ».

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка копировальных аппаратов (формата А4) в количестве 8 штук.

Начальная (максимальная) цена контракта – 184 800,00 рублей.

Порядок размещения заказов путем проведения открытого аукциона в электронной форме регламентирован главой 3.1 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) указанного закона.

Согласно статье 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов установлено, что в аукционной документации указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания ответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

В этой части 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов установлено, что добросовестным исполнением требований статьи 19.1 указанного закона признается размещение на официальном сайте конкурсной документации, в которой указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта и иная предусмотренная частью 2 статьи 19.1 указанного закона информация.

В результате анализа рассматриваемой аукционной документации следует, что в такой документации содержатся сведения об источниках информации, используемых государственным заказчиком для определения начальной (максимальной) цены контракта, однако сама информация (копии соответствующих документов) и (или) расчеты по определению начальной (максимальной) цены контракта в



ударственного контракта условие о приобретении дополнительно кассеты на 500 листов, как установлено комиссией Нижегородского УФАС России, заказчиком), что не противоречит части 4.1 статьи 41.12 Закона о размещении заказов. 07.2011 государственный заказчик повторно направил оператору электронной площадки проект контракта, содержание которого соответствовало требованиям Закона о размещении заказов, с указанием в отдельном документе причин отказа учесть эюиющиеся в протоколе разногласий замечания, что является правомерным в соответствии с частью 4.2 статьи 41.12 названного закона.

жду тем в регламентированный частью 4.4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов срок (18.07.2011) участник аукциона не направил оператору электронной площадки соответствующие документы (подписанный проект контракта или протокол разногласий), в связи с чем 19.07.2011 оператором электронной площадки в адрес государственного заказчика направлено уведомление об уклонении ООО «Техника и Технология» от подписания контракта. В изложенных обстоятельствах государственным заказчиком положения статьи 41.12 Закона о размещении заказов не нарушены. В связи с этим жалоба ООО «Техника и Технология» признается необоснованной.

В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 10/07-2007/01, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, вправе выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Установлено комиссией Нижегородского УФАС России, ООО «Техника и Технология», должно быть отстранено от участия в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку копировальных аппаратов (формата А4) в количестве 8 штук, что не было сделано и с данным обществом предполагалось заключить государственный контракт, что не соответствует действующему законодательству.

Вместе с тем согласно протоколу от 19.07.2011 № 6/н победитель открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку копировальных аппаратов (формата А4) в количестве 8 штук признан уклонившимся от заключения государственного контракта, что является правомерным и обоснованным. Данное обстоятельство исключает необходимость выдачи заказчику соответствующего предписания об отказе от заключении государственного контракта на основании части 3.1 статьи 9 Закона о размещении заказов. В связи с тем, по мнению комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные управлением Судебного департамента в Республике Башкортостан нарушения части 3 статьи 19.1 и части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов в рассматриваемом случае не повлияли и не могли повлиять на результаты размещаемого заказа, в связи с чем необходимость выдачи предписания об устранении данных нарушений государственному заказчику также отсутствует.

Выводывая требование Нижегородского УФАС России о приостановлении размещения указанного государственного заказа до рассмотрения жалобы ООО «Техника и Технология» по существу (уведомление исх.№09/6514 от 22.07.2011), результаты рассмотрения данной жалобы, а также в целях возобновления размещения данного государственного заказа, в том числе открытия аукциона в соответствии с указанным открытому аукциону оператором электронной площадки, комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать оператору электронной площадки соответствующее предписание.

В соответствии с изложенным, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

## р е ш е н и е

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Техника и Технология» на действия управления Судебного департамента в Республике Башкортостан при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку копировальных аппаратов (формата А4) в количестве 8 штук необоснованной. Признать управление Судебного департамента в Республике Башкортостан нарушившим часть 3 статьи 19.1 и части 3 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

Предписание об устранении допущенных нарушений управлению Судебного департамента в Республике Башкортостан не выдвигать в связи с отсутствием влияния на результаты размещения заказа.

Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк - АСТ» выдать предписание о прекращении приостановления размещения заказа на поставку копировальных аппаратов (формата А4) в количестве 8 штук.

Передать материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## ПРЕДПИСАНИЕ

< ... >

1. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк - АСТ» (info@sberbank-ast.ru) **в срок до 05 августа 2011 года** прекратить приостановление размещения государственного заказа на поставку копировальных аппаратов (формата А4) в количестве 8 штук (номер извещения 0101100000611000053).

2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк - АСТ» **в срок до 09 августа 2011 года** представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания. *Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.*