

Муниципальный заказчик:
Администрация города Вологды
160000 г. Вологда, ул. Каменный мост, д. 4
72-13-20

Уполномоченный орган:
Департамент финансов Администрации города Вологды
160000 г. Вологда, ул. М. Ульяновой,
д. 15, каб. 1
76-90-87

ООО «БИС»
183032 г. Мурманск, пр. Ленина, д. 19
8(8152) 253-833, 233-944

РЕШЕНИЕ № 5-2/104-09

10 июня 2009 г.

г. Вологда

Резолютивная часть объявлена 05 июня 2009 года
Полный текст решения изготовлен 10 июня 2009 года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Хлевчук В.Т. – член комиссии, зам. руководителя Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Мерзлякова Н.В. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Хитрина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Циновая О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Суслова Е.А. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «БИС» на действия Заказчика – Администрация города Вологды, уполномоченный орган – Департамент финансов Администрации города Вологды при проведении открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских работ по теме: «Исследование вопросов социально-экономического развития г. Вологды» в присутствии представителей:

- Департамента финансов Администрации города Вологды: Петрова О.В., Золотовой Т.С., Назаренко С.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «БИС» (далее Заявитель) на действия муниципального Заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских работ по теме: «Исследование вопросов социально-экономического развития г. Вологды» противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Согласно ч.2 ст. 57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 Закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействия) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчиком уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п.5 ст. 10 Закона о размещении заказов.

Муниципальным заказчиком была подготовлена конкурсная документация на проведение открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение научно-исследовательских работ по теме: «Исследование вопросов социально-экономического развития г. Вологды».

Заявитель в своей жалобе сообщает следующее:

- 25 мая 2009 в 10 часов 30 минут по местному времени сотрудник транспортной компании «DHL» пытался доставить документацию ООО «БИС» по назначенному адресу: ул. М. Ульяновой, д. 15, каб. 13, но вахтер не пропустила представителей компании «DHL» выступила от лица Департамента финансов Администрации города Вологды и приняла под роспись пакет документов ООО «БИС».

дальнейшем документы не были переданы в нужный кабинет № 13.

В свою очередь представитель Заказчика пояснил, что пакет документов представленный ООО «БИС» в срок указанный извещении и информационной карте не был представлен в кабинет № 13. Данный пакет документов был обнаружен 29 мая 2009 год в момент, когда уже произошло рассмотрение заявок участников.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, оригиналы конкурсных документации, протокол вскрытия конвертов с заявками, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, выслушав заявления и объяснения представителей Заказчика, пришла к следующему выводу.

Согласно представленным документам извещение о проведении открытого конкурса и конкурсную документацию Заказчик разместил на официальном сайте и в печатном издании в установленные сроки.

Состав комиссии утвержден Постановлением главы города Вологды от 23.03.2006 г. № 1017 (с изменениями от 18.07.2007 г. № 3293, от 07.04.2009 г. № 1786, от 19.05.2009 г. № 2565) в количестве 5 человек. В соответствии со ст. 7 Закона о размещении заказов число членов должно быть не менее чем пять человек. Комиссия правомочна осуществлять функции, предусмотренные частями 6-8 настоящей статьи, если на заседании комиссии присутствует не менее пятидесяти процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. В состав комиссии по размещению заказов включено 2 члена комиссии, прошедших повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, по образовательной программе, утвержденной в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования. Таким образом, комиссия легитимна.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Пакет документов ООО «БИС» был оставлен представителем компании «DHL» на вахте 25 мая 2009 года в 12 часов. Данный пакет приняла вахтер - Евдокимова М.К. Евдокимова М.К. передала конверт секретарю экономического управления.

Доказательств, что вахтер Евдокимова М.К. не пропустила представителя компании «DHL» в кабинет № 13 на заседание комиссии представлено не было.

Специалист экономического управления – Михайлова Д.А. – приняла конверт 25 мая 2009 года в 16 часов 00 минут, после чего документы были переданы заместителю главы города Вологды по экономике – Фомичевой Л.Д.

Однако заместитель главы города Вологды - Фомичева Л.Д. с 27 мая 2009 года по 29 мая 2009 года была в командировке. Все это время конверт с документами находился в кабинете заместителя главы по экономике. Конкурсная комиссия получила конверт с заявкой ООО «БИС» - 29 мая 2009 года.

Комиссии по контролю в сфере размещения заказов не удалось полноценно рассмотреть данную жалобу, поскольку на момент рассмотрения жалобы, а именно 5 июня 2009 года конверт с документами ООО «БИС» для участия в открытом конкурсе был отправлен обратно участнику.

Комиссия пришла к выводу признать жалобу необоснованной.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со ст. 17 Закона о размещении заказов провела внеплановую проверку конкурсной документации на выполнение научно-исследовательских работ по теме: «Исследования вопросов социально-экономического развития г. Вологды»

В результате проведенной внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства в сфере размещения заказов.

В соответствии с ч. 2 ст. 28 Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость критериев должна составлять сто процентов.

В соответствии с ч. 8 ст. 28 Закона о размещении заказов на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий.

В п.п. 26, 27 информационной карте конкурсной документации Заказчика указано:

26, 27	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе: 1) цена контракта – 15-20 баллов; баллы снижаются пропорционально росту цены контракта; 2) квалификация участника конкурса: - опыт работы в сфере проведения социологических исследований – 0-4 балла																	
	Критерии	Балл	1. Опыт проведения социологических исследований (лет)		1.1. нет опыта	0	1.2. до трех лет включительно	до 1	1.3. более трех лет	до 2 включительно	2. Количество проведенных социологических исследований		2.1. нет исследований	0	2.2. не более трех исследований	до 1	2.3. более трех исследований	до 2 включительно
Критерии	Балл																	
1. Опыт проведения социологических исследований (лет)																		
1.1. нет опыта	0																	
1.2. до трех лет включительно	до 1																	
1.3. более трех лет	до 2 включительно																	
2. Количество проведенных социологических исследований																		
2.1. нет исследований	0																	
2.2. не более трех исследований	до 1																	
2.3. более трех исследований	до 2 включительно																	
	- наличие у исполнителя сотрудников, которые будут задействованы на выполнение исследований и подготовку отчета, имеющих ученые степени и публикации научных работ по вопросам исследования или близким к ним темам – 0-5 баллов																	
	Критерии	Балл	1. Наличие персонала, имеющего ученую степень, задействованного на выполнение муниципального заказа		1.1. отсутствие	0	1.2. до 4 человек включительно	до 1	1.3. более 4 человек	до 2 включительно	2. Наличие публикаций, научных работ по темам исследования или близким к ним вопросам		2.1. отсутствие	0	2.2. до 10 включительно	до 2	2.3. более 10	до 3 включительно
Критерии	Балл																	
1. Наличие персонала, имеющего ученую степень, задействованного на выполнение муниципального заказа																		
1.1. отсутствие	0																	
1.2. до 4 человек включительно	до 1																	
1.3. более 4 человек	до 2 включительно																	
2. Наличие публикаций, научных работ по темам исследования или близким к ним вопросам																		
2.1. отсутствие	0																	
2.2. до 10 включительно	до 2																	
2.3. более 10	до 3 включительно																	

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе: для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках, подсчитывается общая сумма баллов, состоящая из оценки в баллах цены контракта и квалификации участника конкурса в соответствии с критериями.

В данной таблице способ или порядок расчета значимости критериев оценки определяющей степень выгоды одной заяв от другой не определен, что может привести к необъективной оценке заявки участника. Из данной таблицы не следует, ч максимальное количество баллов (29), которое может набрать участник размещения заказа, будет принято за 100 %.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6,8 статьи 6 руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БИС» необоснованной

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
комиссии

А.И. Сазонов

Члены
комиссии:

В.Т. Хлевчук
С.В. Осипов
О.Н. Циновья
Л.Н. Хитрина

Н.В. Мерзлякова
Е.А. Сулова