

РЕШЕНИЕ

«23» октября 2009

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Лопаткина Т.В. - заместитель руководителя управления - начальник отдела рекламы,

председатель Комиссии;

Виногорова Ю.В. – главный специалист - эксперт отдела рекламы, член Комиссии;

Цай Д.В. – специалист - эксперт отдела рекламы, член Комиссии;

Салтевский В.А. – специалист-эксперт отдела рекламы, член Комиссии;

рассмотрев дело № 39, возбуждённое в отношении директора ООО Редакция газеты «Родные берега» <...> по факту размещения рекламы пива «Жигулёвское» (Хейникен) и «Андреич» на 4 странице газеты «Родные берега. ОбьГЭС, Шлюз» с признаками нарушения:

- п. 4 ч. 2 ст. 22 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. (далее – Федеральный закон «О рекламе»), согласно которому реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться на первой и последней полосах газет,

- ч. 3 ст. 22 Федерального закона «О рекламе», согласно которой реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе;

в присутствии: представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, – директора ООО Редакция газеты «Родные берега» <...> действующей на основании Решения,

УСТАНОВИЛА

В адрес Новосибирского УФАС России поступили заявления <...> (Вх. № 5596 от 20.08.2009 г.) и <...> (Вх. № 5590 от 20.08.2009 г.) о нарушении редакцией газеты «Родные берега» законодательства о рекламе в части размещения информации «ДОСТАВКА / ЖИВОГО ПИВА / «Жигулевское» (Хейникен) от 34 р/л; «Андреич» от 42 р/л / При заказе более чем на 200 рублей - / доставка – БЕСПЛАТНО!!! / 8-913-744-80-85» на последней полосе газеты, а также отсутствия предупреждения о вреде здоровью при чрезмерном употреблении пива.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. (далее –

Федеральный закон «О рекламе»), реклама – информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Следовательно, вышеописанная информация является рекламной, т.к. отвечает всем признакам определения рекламы.

Реклама «ДОСТАВКА / ЖИВОГО ПИВА / «Жигулевское» (Хейникен) от 34 р/л; «Андреич» от 42 р/л / При заказе более чем на 200 рублей - / доставка – БЕСПЛАТНО!!! / 8-913-744-80-85» размещена на 4 стр., которая в выпусках газеты «Родные берега. ОбьГЭС, Шлюз» в № 26 (196) и № 27 (197) за 29.07.2009 г. и 05.08.2009 г. соответственно является последней. Также данная рекламная информация не содержит предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 22 Федерального закона «О рекламе», реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться на первой и последней полосах газет.

Согласно ч. 3 ст. 22 вышеупомянутого Федерального закона, реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Ответственность за нарушение вышеупомянутых требований несёт рекламодатель. В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем признаётся лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. В данном случае рекламодателем (следовательно, нарушителем законодательства о рекламе) является директор ООО Редакция газеты «Родные берега» <...>

В отзыве на определение о возбуждении дела (Вх. № 6983 от 15.10.2009 г.) директор ООО Редакция газеты «Родные берега» <...> признаёт свою вину по установленным в ходе проверки фактам нарушения законодательства о рекламе, считая, однако, поступившие в адрес Новосибирского УФАС России заявления <...> и <...> провокационными действиями конкурентов. В подтверждение тому к отзыву прилагаются письма из Прокуратуры по обращению <...> и <...> и отказ возбуждении дела по заявлению <...>

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства о рекламе, признаётся ненадлежащей (п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе»). Ненадлежащая реклама не допускается.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006 г.,

РЕШИЛА

1. Признать ненадлежащей рекламу пива «Жигулёвское» (Хейникен) и «Андреич», размещённую на 4 странице газеты «Родные берега. ОбьГЭС, Шлюз» в № 26 (196) и № 27 (197) за 29.07.2009 г. и 05.08.2009 г. соответственно, поскольку в ней нарушены требования п. 4 ч. 2 и ч. 3 ст. 22 Федерального закона «О рекламе».

2. Не выдавать директору ООО Редакция газеты «Родные берега» <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе в связи с устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объёме «23» октября 2009 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Лопаткина

Т.В.

Члены Комиссии
Виногорова

Ю.В.

В.А. Салтёвский

Д.В. Цай