

«01» февраля 2011 года
Исходящий № 320/03 от 04.02.2011

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) в составе:

<....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

<....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления;

<....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- участника размещения заказа (подателя жалобы) – Общества с ограниченной ответственностью «Боровичское пассажирское автотранспортное предприятие» – директора <....>, представителя <....> (доверенность № б/н от 27.07.2009);

- участника размещения заказа (победителя в аукционе по лотам № 1-4, 6, 8 – Общества с ограниченной ответственностью «Костюхинский» - директора <....>;

в отсутствие уведомленного (исх. № 182/03 от 26.01.2011 Новгородского УФАС России) представителя муниципального заказчика – Администрации Боровичского муниципального района – и его Единой комиссии,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Боровичское пассажирское автотранспортное предприятие» (далее – ООО «Боровичское ПАТП») – на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации Боровичского муниципального района (далее – Единая комиссия Администрации) – при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования в пригородном сообщении между поселениями в границах Боровичского муниципального района в 2011 году по утвержденной маршрутной сети по лотам № 1-8, дата проведения аукциона – 21 января 2011 года, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,
УСТАНОВИЛА:

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 - 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов муниципальному заказчику – Администрации Боровичского муниципального района - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 181/03 от 26.01.2011 Новгородского УФАС России), которое Администрацией было исполнено, размещение муниципального заказа приостановлено, муниципальные контракты не заключены.

Из Жалобы и позднее поступившего дополнения к ней (вх. № 462 от 01.02.2011 Новгородского УФАС России) следует, что в составе заявок на участие в рассматриваемом аукционе участника размещения заказа – ООО «Костюхинский», впоследствии признанного победителем в аукционе по лотам № 1-4, 6, 8, была приложена копия учредительного документа – устава ООО «Костюхинский», утвержденного протоколом собрания учредителей от 01.06.2006 № 17, без изменений в него, то есть в недействующей редакции. В подтверждение того, что в устав неоднократно вносились изменения, к Жалобе была приложена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц по ООО «Костюхинский» по состоянию на 21.01.2011. Таким образом, по мнению ООО «Боровичское ПАТП», ООО «Костюхинский» на процедуре рассмотрения заявок на участие в рассматриваемом аукционе Единой комиссией Администрации должно было быть отказано в допуске к участию в аукционе.

Учитывая вышеизложенное и, руководствуясь статьями 57 и 58 Закона о размещении заказов, ООО «Боровичское ПАТП» просит провести проверку законности действий Единой комиссии Администрации, обязать Единую комиссию Администрации отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Костюхинский» и признать недействительными результаты аукциона по лотам № 1-8.

ООО «Боровичское ПАТП» о месте и времени рассмотрения Жалобы было извещено (исх. № 182/03 от 26.01.2011 Новгородского УФАС России). На рассмотрении Жалобы представители ООО «Боровичское ПАТП» поддержали доводы и требования Жалобы в полном объеме.

Муниципальный заказчик – Администрация Боровичского муниципального района – и его Единая комиссия доводы и требования Жалобы не признали по основаниям, изложенным в возражениях на неё (исх. от 31.01.2011 № 229/01-33).

Муниципальный заказчик – Администрация Боровичского муниципального района – и его Единая комиссия о месте и времени рассмотрения Жалобы были извещены (исх. № 182/03 от 26.01.2011 Новгородского УФАС России). На рассмотрение Жалобы представитель Администрации и её Единой комиссии не явился, в связи с чем Жалоба рассмотрена в его отсутствие.

На основании пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.10.2007 № 379, в заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы по инициативе Комиссии объявлялся перерыв до 16 часов 00 минут 01 февраля 2011 года.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого муниципального заказа путём проведения открытого аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

29 декабря 2010 года муниципальным заказчиком – Администрацией Боровичского муниципального района – было объявлено о размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования в пригородном сообщении между поселениями в границах Боровичского муниципального района в 2011 году по утвержденной маршрутной сети по лотам № 1-8, дата проведения аукциона – 21 января 2011 года. Размещение заказа проводилось на основании и в соответствии с Законом о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о размещении заказов муниципальным заказчиком при размещении данного заказа выступала Администрация Боровичского муниципального района.

ООО «Боровичское ПАТП» в срок, установленный извещением и документацией к рассматриваемому аукциону, подало заявку на участие в нём. Согласно протоколу открытых аукционов рассматриваемого размещения заказа от 21.01.2011, ООО «Боровичское ПАТП» признано победителем в аукционе по лотам № 5 и 7.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком. Документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона, должна содержать, в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона,

требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению (пункт 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов).

Для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе (часть 1 статьи 35 Закона о размещении заказов).

В силу подпункта «г» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

Протокол рассмотрения заявок на участие в рассматриваемом аукционе от 20.01.2011 содержит информацию о допуске к участию в аукционе по лотам № 1-8 участника размещения заказа – ООО «Костюхинский».

В состав заявок на участие в рассматриваемом аукционе ООО «Костюхинский» по лотам № 1-8 входит копия устава ООО «Костюхинский», утвержденного протоколом собрания учредителей общества № 1.

Между тем, как следует из выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, входящих в состав заявок ООО «Костюхинский» на участие в рассматриваемом аукционе по лотам № 1-8, в устав ООО «Костюхинский» вносились изменения (например, в августе 2010 года). Следовательно, к уставу ООО «Костюхинский» имеются изменения, что подтверждается устными пояснениями директора ООО «Костюхинский», данными на рассмотрении Жалобы.

В соответствии с частью 3 статьи 52 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) изменения учредительных документов приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации, а в случаях, установленных законом, – с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию, о таких изменениях. Однако юридические лица и их учредители (участники) не вправе ссылаться на отсутствие регистрации таких изменений в отношениях с третьими лицами, действовавшими с учетом этих изменений.

В данном случае факт того, что в устав ООО «Костюхинский», представленный в составе заявок на участие в рассматриваемом аукционе по лотам № 1-8, вносились изменения, не отрицается законным представителем ООО «Костюхинский». Вместе с тем, Закон о размещении заказов не содержит требований о представлении участниками размещения заказа в составе заявок на участие в аукционе действующей на момент подачи заявок редакции устава или устава с приложением всех имеющихся к нему изменений. Также в Законе о размещении заказов не содержится требования о сверке аукционной комиссией данных об уставе с данными, содержащимися в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно части 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона (часть 3 статьи 36 Закона о размещении заказов).

В соответствии с разделом 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна была содержать, в том числе, копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридического лица). Как было отмечено ранее, данное требование является требованием к составу заявки на участие в аукционе, сформулированным в подпункте «г» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов. В свою очередь, соблюдение участником размещения заказа требований, предусмотренных частью 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Данные требования были соблюдены в заявках участника размещения заказа – ООО «Костюхинский» - по лотам № 1-8.

В соответствии с Законом о размещении заказов проверка достоверности сведений, содержащихся в заявках участников размещения заказа, является правом, а не обязанностью заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии.

Таким образом, при установленных обстоятельствах Единая комиссия Администрации при рассмотрении заявок участников аукциона и принятии решения о допуске к участию в аукционе ООО «Костюхинский» обоснованно исходила из установленной пунктом 3 статьи 10 ГК РФ презумпции добросовестности и разумности действий ООО «Костюхинский» как участника гражданских правоотношений, возникающих при размещении заказов, и пришла к выводу о соответствии его заявок на участие в аукционе по лотам № 1-8 требованиям Закона о размещении заказов, а также документации об аукционе.

Учитывая вышеизложенное, Жалоба является необоснованной, а требования ООО «Боровичское ПАТП» не подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьёй 12, частью 5 статьи 17, статьями 34, 35, 36, 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Боровичское пассажирское автотранспортное предприятие» – на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации Боровичского муниципального района – при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования в пригородном сообщении между поселениями в границах Боровичского муниципального района в 2011 году по утвержденной маршрутной сети по лотам № 1-8, дата проведения аукциона – 21 января 2011 года, необоснованной.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.