

## РЕШЕНИЕ

«22» августа 2019г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя  
председателя  
Комиссии: <... заместителя руководителя управления;  
> -

Членов  
Комиссии: <... начальника отдела рекламы, недобросовестной  
> - конкуренции и финансовых рынков;  
специалиста-эксперта отдела рекламы и  
<...  
>- недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 042/05/21-598/2019, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Калинкино плюс» (далее - ООО «Калинкино плюс», 650024, г. Кемерово, улица Радищева, 2/2, помещение 20, ОГРН: 1144205013182, Дата присвоения ОГРН: 13.08.2014, ИНН: 4205292922, КПП: 420501001) по признакам нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение <...> (вх. от 20.02.2019 № 824э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении наружной рекламы алкогольной продукции – пива с текстами следующего содержания:

- «Инди – пивоварня 19К96 свобода по вкусу Открывайте новые вкусы калинкино мы не зависим от поставщиков у нас свое #инди\_калинкино» с изображением человека, осуществляющего процесс варения пива; «Мир пива» «свежее живое разливное» (адрес: г. Анжеро-Судженск, ул. Желябова, 19);

- «19К96 Калинкино Мы не зависим от расстояний: 12 часов от завода до крана #инди\_калинкино»; «19К96 открывайте новые вкусы калинкино мы не зависим от поставщиков у нас свое #инди\_калинкино» с изображением человека, осуществляющего процесс варения пива, «Мир пива», «свежее живое разливное». (адрес: г. Анжеро-Судженск, ул. Желябова, 9).

18.04.2019 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/21-598/2019 в отношении ООО «Калинкино плюс» и

назначено к рассмотрению на 30.05.2019 в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Калинкино плюс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

30.05.2019 на рассмотрение дела № 042/05/21-598/2019 представитель ООО «Калинкино плюс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Калинкино плюс» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 30.05.2019 рассмотрение дела № 042/05/21-598/2019 было отложено на 11.07.2019 на 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Калинкино плюс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

11.07.2019 на рассмотрение дела № 042/05/21-598/2019 представитель ООО «Калинкино плюс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Калинкино плюс» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 11.07.2019 рассмотрение дела № 042/05/21-598/2019 было отложено на 22.08.2019 в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Калинкино плюс» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой от 17.07.2019 «вручение адресату почтальоном» имеется в материалах дела).

22.08.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/05/21-598/2019 в отсутствие представителя ООО «Калинкино плюс», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. от 20.02.2019 № 824э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении наружной рекламы алкогольной продукции – пива с текстами следующего содержания:

- «Инди – пивоварня 19К96 свобода по вкусу Открывайте новые вкусы калинкино мы не зависим от поставщиков у нас свое #инди\_калинкино» с изображением человека, осуществляющего процесс варения пива; «Мир пива» «свежее живое разливное (адрес: г. Анжеро-Судженск, ул. Желябова, 19);

- «19К96 Калинкино Мы не зависим от расстояний: 12 часов от завода до крана #инди\_калинкино»; «19К96 открывайте новые вкусы калинкино мы не зависим от поставщиков у нас свое #инди\_калинкино» с изображением человека, осуществляющего процесс варения пива, «Мир пива», «свежее живое разливное». (адрес: г. Анжеро-Судженск, ул. Желябова, 9).

Пленум ВАС РФ в пункте 2 постановления от 08.10.2012 № 58 разъяснил, что при анализе информации на предмет наличия в ней признаков рекламы необходимо учитывать, что размещение отдельных сведений, очевидно вызывающих у потребителей ассоциацию с определенным товаром, имеющее своей целью привлечение внимания к объекту рекламирования, должно рассматриваться как

реклама этого товара, поскольку в названных случаях для привлечения внимания и поддержания интереса к товару достаточно изображения части сведений о товаре.

Информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама этого товара (пункт 16 информационного письма от 25.12.1998 № 33 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе»).

Согласно части 4 статьи 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

02.07.2019 состоялось заседание Экспертного совета по рекламе при Кемеровском УФАС России (составлен протокол № 2, очная форма).

Одним из вопросов обсуждения Экспертного совета по рекламе при Кемеровском УФАС России, являлось обсуждение вышеуказанной рекламы алкогольной продукции.

Членам экспертного совета по рекламе (присутствовало 12 человек) был задан следующий вопрос:

-Как Вы считаете, являются ли данные изображения (представлены фото рекламы вышеуказанного содержания) рекламой алкогольной продукции, продавца?

Решение членов экспертного совета по рекламе (да – 10 чел.; нет – 2 чел.; свой вариант – 0).

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В нарушение данной правовой нормы реклама алкогольной продукции – пива вышеуказанного содержания размещена на территории г.Анжеро-Судженска, с использованием рекламных конструкций.

Частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требования пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

Распространителем вышеуказанной рекламы является ООО «Калинкино плюс».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по

признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,  
Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Калинкино плюс» (650024, г. Кемерово, улица Радищева, 2/2, помещение 20, ОГРН: 1144205013182, Дата присвоения ОГРН: 13.08.2014, ИНН: 4205292922, КПП: 420501001) нарушившим требования пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» при распространении наружной рекламы алкогольной продукции – пива по следующим адресам в г. Анжеро – Судженск: ул. Желябова, 9, ул. Желябова, 19.

2. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «27» августа 2019 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.