

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № АПЗ-24/15

об административном правонарушении

18 августа 2015 года

г. Тамбов

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (Тамбовского УФАС России) Гречишников Е.А., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АПЗ-24/15, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя <...> по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в присутствии представителя ИП <...> (доверенность от 14.08.2015), которой разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ,

## УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного надзора за соблюдением участниками рекламной деятельности законодательства Российской Федерации о рекламе установлено, что в апреле 2015 года на входных дверях и в оконных витринах магазина «Инфант» по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 56 распространяется

информация следующего содержания: «SALE 20% SALE 30% SALE 40%».

Хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность в магазине «Инфант» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 56, является ИП <...>.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В переводе с английского языка «SALE» - (существительное) продажа, распродажа, реализация, распродажа по сниженной цене, сбыт, продажа с торгов.

Надписи «SALE 20% SALE 30% SALE 40%» на входных дверях и оконных витринах магазина «Инфант» адресованы неопределенному кругу лиц и направлены на привлечение внимания к продаже товаров в указанном магазине по сниженной цене, формируют и поддерживают интерес потребителей к товарам, следовательно, являются рекламой товаров, реализуемых в магазине «Инфант» по сниженным ценам.

Согласно части 11 статьи 5 Закона «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык (часть 1 статьи 1 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»).

В силу пункта 10 части 1 статьи 3 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию в рекламе.

В рекламе магазина «Инфант» использовано слово на иностранном языке «SALE» без перевода на государственный язык Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама распространялась в нарушение части 11 статьи 5 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Согласно части 4 статьи 38 Закона «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных

правонарушениях.

Рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ИП <...>, представитель которого на рассмотрении дела № Р-27/15 (17.06.2015) сообщил, что слово на иностранном языке было использовано в связи с неосведомлённостью содержания требований Закона «О рекламе», реклама изготавливалась своими силами без привлечения сторонних организаций и была демонтирована 30 апреля 2015 года.

Таким образом, нарушение законодательства РФ о рекламе устранено. В настоящее время рассматриваемая реклама не распространяется.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Таким образом, ИП <...> совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Уведомлением исх. от 09.07.2015 № 58-3-06/2991 ИП <...> вызван на составление и подписание протокола об административном правонарушении на 04.08.2015 в 14-00 часов.

04.08.2014 в отношении ИП <...> в присутствии его представителя составлен протокол об административном правонарушении № АПЗ-24/15. Копия протокола по делу об административном правонарушении № АПЗ-24/15 в соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ направлена в адрес <...> (исх. от 05.08.2015 № 58-3-06/3811).

Определением от 08.08.2014 (исх. № 58-3-06/3811) рассмотрение дела № АПЗ-24/15 об административном правонарушении назначено на 18.08.2015 в 11 часов 00 минут.

На рассмотрении дела присутствовала представитель <...> (доверенность от 14.08.2015), которая заявила, что нарушение произошло из-за незнания требований Закона «О рекламе», просила освободить предпринимателя от административной ответственности, применив статью 2.9 КоАП РФ.

Анализ материалов дела позволяет сделать вывод, что каких-либо обстоятельств, препятствующих выполнению ИП <...> требований по соблюдению рекламного законодательства, не установлено.

С учетом изложенного, у ИП <...> имелась возможность для соблюдения требований законодательства РФ о рекламе, но им не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению, следовательно, ИП <...> является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении № АПЗ-24/15, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, рассматривалось с учётом характера совершенного ИП <...> административного правонарушения, личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Вместе с тем установлено, что совершенное ИП <...> правонарушение не создало существенной угрозы нарушения охраняемым законом общественным отношениям по следующим основаниям.

Учтен небольшой масштаб рекламной кампании, а именно: незначительный период распространения ненадлежащей рекламы (апрель 2015 года).

В рассматриваемом случае отсутствуют признаки пренебрежительного отношения со стороны ИП <...> к исполнению своих публично-правовых обязанностей и к формальным требованиям публичного права.

Учтено отсутствие жалоб потребителей в связи с нарушением Закона «О рекламе», свидетельствующих об ущемлении их прав и интересов. Также рассматриваемое правонарушение не причинило экономического ущерба интересам общества и государства.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

В соответствии с пунктом 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», под малозначительным правонарушением следует понимать действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности правонарушения, можно сделать вывод, что в рассматриваемом случае при формальном наличии всех признаков состава вмененного правонарушения, оно не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства, следовательно, является малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.1, 23.48, 29.7, частью 1 статьи 29.9, а также статьей 29.10 КоАП РФ,

#### ПО С Т А Н О В И Л А:

1. Производство по делу об административном правонарушении № АПЗ-

24/15, возбужденному в отношении ИП <...> по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП освободить ИП <...> от административной ответственности и объявить устное замечание за нарушение требований части 11 статьи 5 Закона «О рекламе», которое привело к совершению административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель

Е.А. Гречишникова