

## РЕШЕНИЕ № 7-11/гз

### о признании жалобы участника размещения заказа частично обоснованной

11 февраля 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - председатель Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии,
3. <.....> - член Комиссии,

в присутствии:

<.....> - представителя ООО Научно-исследовательский и проектный институт "СаратовзапсибНИИпроект-2000" ОАО "Запсибгазпром" (доверенность №78 от 10.02.2011);

<.....> - представителя Заказчика – Администрации Александровогайского муниципального образования Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области (доверенность №1 от 10.02.2011),

<.....> - члена Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Александрово-Гайского муниципального района,

рассмотрев жалобу ООО Научно-исследовательский и проектный институт "СаратовзапсибНИИпроект-2000" ОАО "Запсибгазпром" на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Александрово-Гайского муниципального района при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку генерального плана Александровогайского муниципального образования Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области,

#### УСТАНОВИЛА:

04.02.2011 в Саратовское УФАС России подана жалоба ООО Научно-исследовательский и проектный институт "СаратовзапсибНИИпроект-2000" ОАО "Запсибгазпром" (далее – ООО "СаратовзапсибНИИпроект-2000", Заявитель) на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Александрово-Гайского муниципального района (далее - Единая комиссия) при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку генерального плана Александровогайского муниципального образования Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области (далее – Конкурс).

Из жалобы Заявителя следует, что в соответствии с Протоколом №К-8/001 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 01.02.2011 (далее – Протокол) ООО

"СаратовзапсибНИИпроект-2000" было отказано в допуске к участию в Конкурсе, поскольку у участника размещения заказа отсутствовал аттестат объектов вычислительной техники.

По мнению Заявителя, Единая комиссия необоснованно отклонила конкурсную заявку ООО «СаратовзапсибНИИпроект-2000», так как требование Заказчика в Конкурсной документации о наличие у участников размещения заказа аттестата объектов вычислительной техники противоречит законодательству.

Также из жалобы ООО «СаратовзапсибНИИпроект-2000» следует, что сведения, изложенные в п. 7 Протокола, а именно: "рекомендовать заказчику заключить муниципальный контракт с ГУПП "Институт Саратовгражданпроект" Саратовской области по начальной (максимальной) цене" противоречат Федеральному закону от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Представитель Заявителя, присутствующий на заседании Комиссии Саратовского УФАС России, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика относительно доводов, изложенных в жалобе, пояснил, что требование в Конкурсной документации о наличие у участников размещения заказа аттестата объектов вычислительной техники выдвинуто Заказчиком на основании информационного письма Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области от 20.05.2008 г. №2578 и Постановления Правительства Российской Федерации от 15.04.1995 №333 "О лицензировании деятельности предприятий и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны".

По мнению члена Единой комиссии, присутствующего на заседании Комиссии Саратовского УФАС России, Единая комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в Конкурсе ООО «СаратовзапсибНИИпроект-2000», поскольку в составе конкурсной заявки ООО «СаратовзапсибНИИпроект-2000» отсутствовал аттестат объектов вычислительной техники, т.е защищенные компьютеры.

Одновременно, член Единой комиссии пояснил, что в п. 7 Протокола была допущена техническая описка, поскольку заказчику было рекомендовано заключить муниципальный контракт в соответствии с ч. 5 ст. 27 Закона о размещении заказов, где указано, что контракт заключается на условиях и по цене контракта, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе и конкурсной документации.

Представитель Заказчика и член Единой комиссии, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

28.12.2010 на официальном сайте [www.al-gay.goszakaz.saratov.gov.ru](http://www.al-gay.goszakaz.saratov.gov.ru) были размещены Извещение о проведении Конкурса и Конкурсная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 200 000 рублей. Для участия в Конкурсе были поданы конкурсные заявки трех участников размещения заказа: ООО «СаратовзапсибНИИпроект-2000», ГУПП "Институт Саратовгражданпроект" Саратовской области и ООО "Альянс".

Согласно Протоколу Единая комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в Конкурсе ООО «СаратовзапсибНИИпроект-2000» по следующему основанию: "Отсутствие аттестата объектов вычислительной техники, т.е защищенные компьютеры (письмо министерства строительства и ЖКХ Саратовской области от 20.05.2008 №2571)".

Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия необоснованно отказала ООО «СаратовзапсибНИИпроект-2000» в допуске к участию в Конкурсе, поскольку требование Заказчика в Конкурсной документации о наличии у участников размещения заказа аттестата объектов вычислительной техники противоречат законодательству.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Закон о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:

1) соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов;

2) непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

3) неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

4) отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

В силу ч. 2 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов заказчик, уполномоченный орган вправе установить также следующие требования к участникам размещения заказа:

1) обладание участниками размещения заказа исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, если в связи с исполнением государственного или муниципального контракта заказчик приобретает права на объекты интеллектуальной собственности, за исключением случаев размещения заказа на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для ЭВМ, баз данных), исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

2) отсутствие в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.

Согласно ч. 3 ст. 11 Закона о размещении заказов Правительство Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства о наличии у таких участников размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов, необходимых для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом

заказа.

В п. 4 ч. 11 "Особые условия" Технического задания Конкурсной документации Заказчик установил, что участники размещения должны иметь:

-опыт разработки документов территориального планирования, квалифицированные кадры, программное и техническое обеспечение работ, лицензию ФСБ России на осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну.

- лицензию Федерального Агентства геодезии и картографии на осуществление геодезической деятельности.

- лицензию на пользование материалами, имеющими гриф «Секретно» и аттестат объектов вычислительной техники, т.е. защищенные компьютеры (письмо министерства строительства и ЖКХ Саратовской области от 20.05.2008 № 2571).

- свидетельство саморегулируемой организации.

В соответствии с ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов кроме указанных в [частях 1 - 3](#) статьи 11 Закона о размещении заказов требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

**Таким образом, Заказчик, установив в Конкурсной документации требование о том, что участники размещения заказа должны иметь аттестат объектов вычислительной техники, т.е. защищенные компьютеры (письмо министерства строительства и ЖКХ Саратовской области от 20.05.2008 № 2571), не предусмотренное законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, нарушил требования ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.**

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 2 ст. 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

В соответствии со ст. 27 Закона о размещении заказов Единая комиссия рассмотрела конкурсные заявки участников размещения заказа и приняла решение о допуске и об отказе в допуске участников размещения заказа к участию в Конкурсе.

Следовательно, в действиях Единой комиссии не усматривается нарушение Закона о размещении заказов, поскольку конкурсная заявка ООО «СаратовзапсибНИИпроект-2000» не соответствовала требованиям, установленным Заказчиком в Конкурсной документации.

Таким образом, довод Заявителя, о том, что Единая комиссия допустила нарушение, отказав в допуске к участию в Конкурсе ООО «СаратовзапсибНИИпроект-2000», является необоснованным, поскольку Единая комиссия отклонила конкурсную заявку участника размещения заказа, как несоответствующую требованиям, установленным Заказчиком в Конкурсной

документации.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы Комиссией Саратовского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с ч. 10 ст. 22 Закона о размещении заказов Конкурсная документация должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа, а именно: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В п. 4 ч. 11 "Особые условия" Технического задания Конкурсной документации Заказчиком установлено, что участник размещения должен иметь свидетельство саморегулируемой организации.

При этом, Заказчиком в Конкурсной документации не установлено, к каким видам работ участник размещения заказа должен иметь допуск саморегулируемой организации, что является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 11, ч. 10 ст. 22 Закона о размещении заказов.

Довод Заявителя, указанный в жалобе, о том, что в п. 7 Протокола изложены сведения, противоречащие Закону о размещении заказов, является обоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 6 ст. 7 Закона о размещении заказов конкурсной комиссией осуществляются вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытие доступа к находящимся в информационной системе общего пользования, поданным в форме электронных документов и подписанным в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации заявкам на участие в конкурсе (далее также - вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе), отбор участников конкурса, рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, определение победителя конкурса, ведение протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В п. 7 Протокола указано, что "в соответствии со статьей 27 части 4 Федерального закона «О размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» открытый конкурс признается несостоявшимся и части 5 ст. 27 рекомендовать заказчику заключить муниципальный контракт с ГУПП «Институт Саратовгражданпроект» Саратовской области по начальной (максимальной) цене".

В связи с тем, что Конкурс был признан несостоявшимся, победителем Конкурса был признано ГУПП «Институт Саратовгражданпроект» Саратовской области. В своей конкурсной заявке ГУПП «Институт Саратовгражданпроект» Саратовской области предложило цену контракта – 1 000 000 рублей.

Согласно ч. 5 ст. 27 Закона о размещении заказов в случае, если конкурс признан несостоявшимся и только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, признан участником конкурса, заказчик в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, обязан передать такому участнику конкурса проект контракта, который составляется путем включения условий исполнения контракта, предложенных таким участником в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации. При этом государственный или муниципальный контракт заключается с учетом положений части 4 статьи 29 настоящего Федерального закона на условиях и по цене контракта, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе и конкурсной документацией, но цена такого контракта не может превышать начальную (максимальную) цену контракта (цену

лота), указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

Таким образом, в соответствии ч. 5 ст. 27 Закона о размещении заказов муниципальный контракт заключается на условиях и по цене контракта, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе и конкурсной документацией.

Следовательно, Единая комиссия, выйдя за пределы своей компетенции, и, дав Заказчику рекомендации, не соответствующие требованиям ч. 5 ст. 27 Закона о размещении заказов, нарушила ч. 6 ст. 7 Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО Научно-исследовательский и проектный институт "СаратовзапсибНИИпроект-2000" ОАО "Запсибгазпром" на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Александрово-Гайского муниципального района при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку генерального плана Александровогайского муниципального образования Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области частично обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика – Администрации Александровогайского муниципального образования Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области нарушение п. 1 ч. 1 ст. 11, ч. 4 ст. 11, п. 10 ч. 4 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Признать в действиях Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Александрово-Гайского муниципального района нарушение ч. 6 ст. 7 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

4. Выдать Заказчику – Администрации Александровогайского муниципального образования Александрово-Гайского муниципального района предписание об аннулировании торгов.

5. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии: <.....>

Члены  
Комиссии: <.....>

<.....>

## ПРЕДПИСАНИЕ № 3

### об аннулировании торгов

11 февраля 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

<.....> - председатель Комиссии,  
<.....> - член Комиссии,  
<.....> - член Комиссии,

на основании своего решения от 11.02.2011 № 7-11/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО Научно-исследовательский и проектный институт "СаратовзапсибНИИпроект-2000" ОАО "Запсибгазпром" на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Александрово-Гайского муниципального района при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку генерального плана Александровогайского муниципального образования Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области и в соответствии с ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику – Администрации Александровогайского муниципального образования Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области:

1. В срок до 21.02.2011 аннулировать торги в форме открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку генерального плана Александровогайского муниципального образования Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области.
2. В срок до 25.02.2011 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие его исполнение.

***Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его***

**территориального органа частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, которая влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.**

Председатель Комиссии:

\_\_\_\_\_

(подпись)

<.....>

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_

(подпись)

<.....>

\_\_\_\_\_

(подпись)

<.....>