

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/241-2016

«20» сентября 2016 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>, председателя Комиссии,

<...>, члена Комиссии;

<...>, члена Комиссии,

в присутствии:

- ИП А<...>.,

- представителя Комитета по управлению муниципальным хозяйством АМО «Прибайкальский район» Республики Бурятия (далее – Заказчик) – <...>. (Доверенность от 20.09.2016 № 1),

в отсутствие представителя Прибайкальской районной администрации (далее – Уполномоченный орган) – надлежащим образом уведомлены и месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ИП А<...> (вх. от 13.09.2016 № 5486) на действия аукционной комиссии при размещении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автодороги по ул. Гагарина, номер извещения – 0302300004316000027 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель не согласен с отклонением первой части его заявки по основанию не представления конкретных показателей по пункту «Проволока».

Указанное решение комиссии по закупкам считает необоснованным, так как в документации нет пункта проволока, все остальные показатели заполнены в соответствии с требованиями заказчика.

Просят провести проверку данной закупки, обязать комиссию по закупкам допустить до участия в аукционе ИП А<...>

Из письменных пояснений Заказчика следует, что в документации об аукционе было установлено требование о предоставлении описания характеристик товара, применяемого при строительстве в соответствии с Техническим заданием, в том

числе и проволоки. Поскольку в заявке ИП конкретные характеристики товара по позиции «проволока» отсутствовали, то аукционная комиссия приняла решение о несоответствии заявки требованиям документации об аукционе. Считают жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

01.09.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении Аукциона, номер извещения- – 0302300004316000027. Начальная (максимальная) цена контракта – 2 795 568,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Заказчиком в пункте 1.6 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, инструкция по ее заполнению» Раздела I Документации об аукционе были установлены требования к содержанию первой части заявки, согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно: первая часть должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Требования к конкретным показателям товара, применяемого при строительстве, были установлены Заказчиком в приложении №1 к Техническому заданию «Качественные характеристики материалов», в которых помимо прочего содержалось и требование по позиции «Проволока».

В первой части заявки ИП отсутствовало описание конкретных показателей по позиции «проволока» и в соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе такая заявка подлежит отклонению.

Таким образом, Комиссия Бурятского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений требования Закона о контрактной системе в действиях аукционной комиссии, при отклонении первой части заявки ИП.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП А<...> необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.