

**Резолютивная часть решения объявлена 01 июля 2010 года**

Полный текст решения изготовлен 02 июля 2010 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) в составе: <...>,

в присутствии:

- представителей ГОУ ВПО «Рыбинская государственная авиационная технологическая академия им. П. А. Соловьева» (далее — ГОУ ВПО РГАТА) — <...>;

- представителя Департамента государственного заказа Ярославской области (далее также — Уполномоченный орган) — <...>;

- представителя ГУ ЯО «Центр занятости населения города Рыбинск» (далее — ГУ ЯО ЦЗН г. Рыбинск) — <...>;

- представителя ФГОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н. П. Пастухова» (далее — ФГОУ ДПО ГАПМ) — <...>.

рассмотрев жалобу ГОУ ВПО РГАТА (далее также – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по лотам № 1 и 2 для нужд ГУ ЯО «Центр занятости населения города Рыбинск», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 года № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379,

**УСТАНОВИЛА:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) 23 июня 2010 года поступила жалоба ГОУ ВПО РГАТА о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ, а именно — неправомерный отказ в допуске к участию в открытом аукционе, а также неправомерный допуск заявки второго участника.

Представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа не признали нарушение. Уполномоченным органом представлен письменный отзыв на жалобу.

Представитель ФГОУ ДПО ГАПМ также не согласен с доводами жалобы, представил письменные возражения.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и материалов, а также заслушав доводы сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

22 мая 2010 года на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов Ярославской области (адрес: [www.dgz.adm.yar.ru](http://www.dgz.adm.yar.ru)), а также в официальном печатном издании Ярославской области для опубликования информации о размещении заказов газете «Северный край» было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по лотам № 1 и 2 для нужд ГУ ЯО «Центр занятости населения города Рыбинск».

По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе был составлен и размещен протокол № 03-225-1 от 21 июня 2010 года, в котором содержались сведения об отказе ГОУ ВПО РГАТА в допуске к участию в аукционе. В качестве причины недопуска аукционная комиссия указывает на несоответствие заявки участника размещения заказа требованиям документации об аукционе, а именно — заявка не скреплена печатью участника размещения заказа и не подписана участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

В пункте 14.2 Раздела 1 «Общие положения» документации об открытом аукционе установлено, что все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Установление данного требования соответствует положению части 2.2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ, где также указано, что соблюдение участником размещения заказа такого требования означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Комиссией Ярославского УФАС России при рассмотрении жалобы установлено, что документы, содержащиеся в заявке ГОУ ВПО РГАТА, прошиты в левом верхнем углу, с оборотной стороны проклеены листком белой бумаги, но не скреплены печатью и не подписаны, что является неисполнением требования о том, что все листы заявки должны быть прошиты, скреплены печатью и подписаны.

Довод представителей Заявителя о том, что ранее заявки в таком виде принимались как надлежаще оформленные, не подтвержден материалами дела.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 того же закона.

В пункте 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ указано, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае, если его заявка не соответствует требованиям аукционной документации. Таким образом, отказ в допуске заявки ГОУ ВПО РГАТА правомерен.

Утверждение Заявителя о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа необъективно оценила поступившие заявки на участие в аукционе, также не подтверждается представленными документами и доказательствами, что было установлено Комиссией Ярославского УФАС России в результате проверки поступивших заявок.

В извещении о проведении открытого аукциона, а также в аукционной документации (пункт 4 раздела 2 «Информационная карта аукциона», раздел 3 «Техническая часть документации об аукционе») Заказчиком установлен, а Уполномоченным органом утвержден предмет открытого аукциона, а именно — оказание образовательных услуг по опережающему профессиональному обучению в рамках реализации региональной адресной программы дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Ярославской области на 2010 г. работников, находящихся под угрозой увольнения (далее — опережающее профессиональное обучение), соответствующее требованиям государственных образовательных стандартов для удовлетворения потребности Работодателя в кадрах по опережающему профессиональному обучению по профессии (специальности): (220501) «Управление качеством» по программе повышения квалификации: «Системы менеджмента качества на основе стандартов ИСО серии 9000» работников ОАО НПО «Сатурн» (лот № 1) и по программе повышения квалификации: «Управление качеством» работников ОАО «Русская механика» (лот № 2) в объемах, указанных в разделе 3 «Техническая часть» документации об аукционе.

Исходя из Постановления Правительства РФ от 07.04.2008 г. № 252 «О перечне специальностей среднего профессионального образования для подготовки специалистов в сферах обороны, оборонного производства, внутренних дел, безопасности, ядерной энергетики, транспорта и связи, наукоемкого производства в федеральных государственных образовательных учреждениях среднего профессионального образования», коду 220501 соответствует специальность среднего профессионального образования — «Управление качеством». В Приказе Минобрнауки РФ от 25.01.2010 г. № 63 «Об установлении соответствия направлений подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемых присвоением лицам квалификаций (степеней) «бакалавр» и «магистр», перечни которых утверждены Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 сентября 2009 г. № 337, направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования, указанным в Общероссийском классификаторе специальностей по образованию ОК 009-2003, принятом и введенном в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30 сентября 2003 г. № 276-ст» код 220501 расшифровывается, как направление подготовки (специальность) высшего профессионального образования «Управление качеством».

Таким образом, указанный в предмете аукциона код 220501 соответствует специальности среднего либо высшего профессионального образования. Системный анализ аукционной документации позволяет Комиссии Ярославского УФАС России установить, что в данном открытом аукционе речь идет не о получении среднего или высшего образования работниками предприятий, а лишь о повышении квалификации в рамках профессии (специальности) «Управление качеством» (220501). Таким образом, исходя из потребностей Заказчика, аукционная комиссия правомочно допустила ФГОУ ДПО ГАПМ, обладающее лицензией от 05.12.2006 г. № 7977 на осуществление образовательной деятельности по образовательным программам, указанным в приложениях. В пункте 45 Перечня профессиональных образовательных программ, по которым данное учреждение имеет право вести образовательную деятельность, содержится программа — «Стандартизация, метрология, сертификация и управление качеством». Поскольку ФГОУ ДПО ГАПМ оказывает услуги по дополнительному профессиональному образованию, то, при наличии лицензии на ведение образовательной деятельности по указанной программе, данное учреждение правомочно было допущено аукционной комиссией к участию в открытом аукционе.

По вопросу о месте действия лицензии на осуществление образовательной деятельности Комиссия Ярославского УФАС России пришла к следующему выводу.

В пункте 6 Постановления Правительства РФ от 31.03.2009 г. № 277 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности» указано, что лицензирующие органы субъектов РФ осуществляют лицензирование образовательной деятельности образовательных учреждений, расположенных на территории соответствующего субъекта РФ (за исключением соискателей лицензий и лицензиатов, лицензирование образовательной деятельности которых отнесено к компетенции федерального лицензирующего органа), и их филиалов, в том числе расположенных на территории иных субъектов РФ и за пределами территории РФ. Таким образом, лицензия может быть выдана, либо лицензирующим органом субъекта РФ на осуществление образовательной деятельности на территории этого субъекта РФ или его филиалов, в том числе и за пределами этого субъекта РФ; либо — федеральным лицензирующим органом на осуществление образовательной деятельности на территории Российской Федерации.

Лицензия ФГОУ ДПО ГАПМ, также как и лицензия ГОУ ВПО РГАТА, выдана Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Обе лицензии не содержат в себе ограничений по территории осуществления на их основе образовательной деятельности, следовательно, осуществление такой деятельности в пределах субъекта РФ, в котором оба учреждения зарегистрированы, не вступает в противоречие с требованиями закона о лицензировании.

Некорректная формулировка в пункте 5 раздела 2 «Информационная карта аукциона», где в качестве требования к месту и условиям оказания услуг Заказчиком установлено, что услуги оказываются «по месту нахождения исполнителя в Ярославской области г. Рыбинск», ввела в заблуждение Заявителя относительно того, что участник непременно должен иметь местонахождение на территории города Рыбинск. Представителями Заказчика и Уполномоченного органа пояснено, что в данном случае имелось в виду, что исполнение должно производиться на территории города Рыбинск. Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что по данному критерию отклонение заявок участников размещения заказа не производилось.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что заявка ГОУ ВПО РГАТА действительно не соответствует требованиям Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ и документации об открытом аукционе, и аукционной комиссией уполномоченного органа правомочно принято решение об отказе в допуске данной заявки и о допуске к участию в открытом аукционе заявки ФГОУ ДПО ГАПМ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобы ГОУ ВПО РГАТА на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – ДГЗ ЯО при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по лотам № 1 и 2 для нужд ГУ ЯО «Центр занятости населения города Рыбинск» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.