

Постановление

по делу об административном правонарушении

№1111-ФАС52-02/15

25 сентября 2015 года

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть объявлена 23.09.15

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области Н.В. Башева, рассмотрев в городе Нижнем Новгороде (пл. Горького, д.6) материалы дела № 1111-ФАС52-02/15 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, Кодекс), возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Эко-Реал» (местонахождение: 603000, город Нижний Новгород, улица Новая, дом 3, помещение 3; 607650, Нижегородская область, г. Кстово, ул. Магистральная, д. 1, ИНН 5250052603), без участия лица, привлекаемого к административной ответственности, надлежащим образом извещённого о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении, составленному по данному делу 08.09.2015, обществу с ограниченной ответственностью «Эко-Реал» (далее – ООО «Эко-Реал», Общество) вменяется то, что им в рамках возбуждённого в отношении Общества дела о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) № 1049-ФАС52-02/15 не представлены сведения (информация) по требованию антимонопольного органа (исх. № СС-02/3454 от 24.07.2015); указанные действия (бездействие) ООО «Эко-Реал» охватываются диспозицией части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

На составление протокола об административном правонарушении 08.09.15, на рассмотрение дела об административном правонарушении 23.09.15 законный представитель Общества (защитник) не явился, о соответствующих процессуальных действиях извещён надлежащим образом, что обуславливает возможность рассмотрения данного дела в отсутствие представителей ООО «Эко-Реал». 23.09.15 Управлением от Общества посредством факсимильной связи получено объяснение по делу, в котором ООО «Эко-Реал» указало, что часть истребованной антимонопольным органом информации им представлена, в отношении иных запрошенных документов – имеются препятствия для их направления в контролирующий орган по техническим причинам, так как по утверждению Общества «в июне 2015 года из-за грозы у нас сгорел сервер», «информацию не удалось восстановить».

На основании части 1 статьи 29.11 Кодекса составление мотивированного постановления откладывалось на два дня.

Изучив материалы дела, оценив имеющиеся доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующим выводам.

Из имеющихся материалов усматривается, что Управлением рассмотрено обращение муниципального бюджетного учреждения «Управление благоустройства» г. Кстово (далее – МБУ «Управление благоустройства» г. Кстово, заявитель) на действия ООО «Эко-Реал», выраженные в нарушении установленного порядка ценообразования на услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых бытовых отходов.

Заявитель осуществляет деятельность по сбору и транспортировке отходов на полигон, эксплуатируемый ООО «Эко-Реал», расположенный в Кстовском районе Нижегородской области около села Большое Мокрое. ООО «Эко-Реал» имеет лицензию на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов 4 класса опасности. Решением региональной службы по тарифам Нижегородской области от 30.04.2013 № 18 для ООО «Эко-Реал» установлены экономически

обоснованные тарифы на услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых бытовых отходов, оказываемые данным обществом, на соответствующие периоды регулирования с 01.06.2013 по 31.12.2013 и с 01.01.2014 по 30.06.2014 в размере 88 рублей 48 копеек, с 01.07.2014 по 31.12.2014 и с 01.01.2015 по 30.06.2015 в размере 92 рубля 77 копеек за 1 кубический метр. Вместе тем, несмотря на утвержденный обществу тариф, принимая на полигон отходы, ООО «Эко-Реал» отдельно взимает с контрагентов плату за услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению крупногабаритных отходов в размере 115 рублей за 1 кубический метр, прочих коммунальных отходов в размере 135 рублей за 1 кубический метр.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Общества дела № 1049-ФАС52-02/15 о нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 5 определения о назначении дела № 1049-ФАС52-02/15 к рассмотрению от 24.07.2015 (исх. № СС-02/3454), полученного Обществом, Управление со ссылками на часть 1 статьи 25, часть 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции обязало ООО «Эко-Реал» **в срок до 12.08.2015** представить в Управление:

1. Копии всех договоров на прием и размещение твердых бытовых отходов, заключенные в период с 01.01.2014 по 01.07.2015 между ООО «Эко-Реал» и хозяйствующими субъектами, осуществляющими вывоз отходов на полигон, эксплуатируемый обществом (с имеющимися приложениями, дополнениями, протоколами разногласий);
2. Копии всех договоров на прием и размещение крупногабаритных отходов, заключенные в период с 01.01.2014 по 01.01.2015 между ООО «Эко-Реал» и хозяйствующими субъектами, осуществляющими вывоз обозначенных отходов на полигон, эксплуатируемый обществом (с имеющимися приложениями, дополнениями, протоколами разногласий);
3. Сведения о хозяйствующих субъектах, которым ООО «Эко-Реал» оказывает услуги по приему и размещению твердых бытовых отходов на полигоне, расположенном по адресу: Нижегородская область, Кстовский район, в 500 метрах юго-восточнее с. Большое Мокрое, участок №1, с указанием полного наименования, местонахождения и почтового адреса, Ф.И.О. руководителя;
4. Сведения о хозяйствующих субъектах, которым ООО «Эко-Реал» оказывает услуги по приему и размещению крупногабаритных отходов на полигоне, расположенном по адресу: Нижегородская область, Кстовский район, в 500 метрах юго-восточнее с. Большое Мокрое, участок №1, с указанием полного наименования, местонахождения и почтового адреса, Ф.И.О. руководителя;
5. Приказы, которыми ООО «Эко-Реал» утвердило тарифы услуги по приему и размещению крупногабаритных отходов на полигоне, расположенном по адресу: Нижегородская область, Кстовский район, в 500 метрах юго-восточнее с. Большое Мокрое, участок №1, в период с 01.01.2013 по 01.02.2015;
6. Сведения об объемах услуг по приему и размещению отходов на полигоне, расположенном по адресу: Нижегородская область, Кстовский район, в 500 метрах юго-восточнее с. Большое Мокрое, участок №1, оказанных ООО «Эко-Реал» в периоды с 01.01.2013 по 01.01.2015 (в натуральном и стоимостном выражении) с разбивкой по месяцам;
7. Сведения об объемах услуг по приему и размещению твердых бытовых отходов, крупногабаритных отходов на полигоне, расположенном по адресу: Нижегородская область, Кстовский район, в 500 метрах юго-восточнее с. Большое Мокрое, участок №1, за периоды с 01.01.2013 по 01.01.2015 (в натуральном и стоимостном выражении) с разбивкой по месяцам (в том случае, если общество ведет видовой учет принятых отходов).

В требовании о представлении информации Общество предупреждалось об административной ответственности, следующей по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ за непредставление (несвоевременное представление, предоставление недостоверных) сведений антимонопольному органу.

Вместе с тем 14 августа 2015 года Управлением в ответ на определение о назначении дела № 1049-ФАС52-02/15 к рассмотрению от 24.07.2015 вместо перечисленных выше сведений от Общества получены лишь 19 договоров с контрагентами на приём, утилизацию отходов и уведомление от 28.07.2014 о тарифах на утилизацию твёрдых бытовых отходов, прочих коммунальных отходов и несортированного мусора. **Иных запрошенных Управлением сведений Общество не представило, равно как и не назвало причин, препятствующих их направлению в антимонопольный орган.**

Лишь впоследствии уже после получения уведомления о времени и месте составления протокола об административном правонарушении ООО «Эко-Реал» сослалось на выход из строя сервера, что препятствует представлению запрошенных сведений, однако данное утверждение указанием на какие-либо источники доказательств не подкреплено.

Между тем согласно статье 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выполняет, в том числе следующие основные функции: 1) обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами; 2) выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения; 3) предупреждает монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, физическими лицами и др.

Статьёй 23 Закона о защите конкуренции определены полномочия антимонопольного органа, в частности, по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, дел об административных правонарушениях, выдаче предписаний, направленных на устранение выявленных правонарушений.

В соответствии с частью 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, среди прочего, заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства. По правилам части 1 этой же статьи Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий [возбуждает и рассматривает](#) дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

Исходя из части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Аналогичное по существу правило содержится в части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции применительно к уже возбуждённому делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Из совокупности приведённых законоположений следует, что требование антимонопольного органа о представлении информации подлежит безусловному исполнению, ибо оно направлено не только на обеспечение реализации контрольных функций государства в сфере пресечения монополистической деятельности и надлежащего исполнения полномочий антимонопольным органом, но и на защиту прав конкретных лиц (неопределённого круга лиц), чьи интересы ущемляются действиями лица, занимающего доминирующее положение на рынке, либо иного лица, обязанного соблюдать антимонопольные запреты и ограничения.

Статьёй 37 Закона о защите конкуренции определено, что за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие и некоммерческие организации, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Как уже указывалось выше, вместо перечисленных в 7 пунктах запроса сведений Общество представило лишь 19 договоров с контрагентами на приём, утилизацию отходов и уведомление от 28.07.2014 о тарифах на утилизацию твёрдых бытовых отходов, прочих коммунальных отходов и

несортированного мусора. Иных запрошенных Управлением сведений Общество не представило, равно как и не назвало причин, препятствующих их направлению в антимонопольный орган.

Таким образом, событие вменённого административного правонарушения в рассматриваемом случае имеется.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Поскольку состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, является формальным, деяние является оконченным в момент истечения установленного срока предоставления информации, то есть в данном случае – 12.08.15.

Поскольку в полном объёме требование Управления к 12.08.15 не исполнено и при этом не были названы обстоятельства, препятствующие его исполнению, в действиях (бездействии) ООО «Эко-Реал» имеется состав вменённого административного правонарушения.

Вместе с тем должностное лицо, рассматривающее дело, считает бездоказательными и ссылки Общества на то, что отсутствует возможность предоставления запрошенных сведений по причине их фактической утраты (выход из строя сервера). Как отмечалось ранее, данные аргументы ООО «Эко-Реал» документально не подкреплены. Более того, запрошенные по пунктам 6, 7 определения от 24.07.15 сведения об объемах услуг по приему и размещению отходов на полигоне, расположенном по адресу: Нижегородская область, Кстовский район, в 500 метрах юго-восточнее с. Большое Мокрое, участок №1, оказанных ООО «Эко-Реал» в периоды с 01.01.2013 по 01.01.2015 (в натуральном и стоимостном выражении) с разбивкой по месяцам; сведения об объемах услуг по приему и размещению твердых бытовых отходов, крупногабаритных отходов на полигоне, расположенном по адресу: Нижегородская область, Кстовский район, в 500 метрах юго-восточнее с. Большое Мокрое, участок №1, за периоды с 01.01.2013 по 01.01.2015 (в натуральном и стоимостном выражении) с разбивкой по месяцам (в том случае, если общество ведет видовой учет принятых отходов) возможно было представить и не обращаясь к информации с сервера, поскольку эти сведения должны содержаться в первичных документах Общества, бухгалтерских документах по расчётам с контрагентами, актах выполненных работ; эти данные, кроме того, ООО «Эко-Реал» должно было отражать в отчётах, передаваемых соответствующим государственным органам (органам Росприроднадзора, Региональной службе по тарифам Нижегородской области для целей установления тарифов).

В связи с этим приведённые уже после наступления даты исполнения требования о представлении информации аргументы о невозможности их представления отклоняются должностным лицом, рассматривающим дело, расцениваются им как направленные на избежание установленной законом ответственности. При этом должностным лицом отмечается (**но не расценивается как отягчающее административную ответственность обстоятельство по пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ**), что ранее ООО «Эко-Реал» уже привлекалось к административной ответственности как за факт злоупотребления доминирующим положением на рынке обращения с отходами по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ, так и за факт непредставления информации антимонопольному органу по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ (см., судебные акты по делам № А43-12832/2015, № А43-3870/2015). Это указывает на явное пренебрежение со стороны ООО «Эко-Реал» требованиями антимонопольного законодательства, сознательно избранную Обществом линию поведения, выраженную в создании препятствий для осуществления в отношении него антимонопольного контроля. Установление данных фактов исключает возможность квалификации деяния ООО «Эко-Реал» в качестве малозначительного на основании положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении и иные документы составлены в соответствии с процессуальными требованиями КоАП РФ.

Срок привлечения Общества к административной ответственности не истек, других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

В силу статьи 26.11 Кодекса должностное лицо, осуществляющее производство по делу об

административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Разрешая вопрос о применении конкретной меры ответственности, должностное лицо исходит из того, что согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. При этом по правилам части 1 статьи 4.1 Кодекса административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 3 статьи 4.1 КоАП РФ).

В силу статьи 26.11 Кодекса должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Оценив имеющиеся доказательства с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации по вопросу назначения административных наказаний, характера совершенного Обществом административного правонарушения, имущественного и финансового положения ООО «Эко-Реал», отсутствия смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, должностное лицо считает необходимым привлечь ООО «Эко-Реал» к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 200000 рублей (что соответствует пределам, установленным санкцией части 5 статьи 19.8 КоАП РФ). Применение данной меры ответственности, по мнению должностного лица Управления, учитывает конкретные обстоятельства дела, отвечает целям общей и частной превенции, принципу дифференциации ответственности, является соразмерным и справедливым.

С учётом вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, заместитель руководителя Нижегородского УФАС России

ПОСТАНОВИЛ:

признать общество с ограниченной ответственностью «Эко-Реал» (местонахождение: 603000, город Нижний Новгород, улица Новая, дом 3, помещение 3; 607650, Нижегородская область, г. Кстово, ул. Магистральная, д. 1, ИНН 5250052603) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить данному обществу наказание в виде административного штрафа в размере 200000 рублей.

В соответствии со статьями 30.1, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 207, 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти суток (при судебном обжаловании – в течение десяти дней) со дня вручения (получения) копии постановления.

Предлагается после уплаты штрафа представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области копию платежного поручения, заверенного банком, с сопроводительным письмом о выполнении постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя – ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области;

БИК – 042202001; расчетный счет – 40101810400000010002;

Получатель – УФК по Нижегородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, лицевой счет – 04321510030);

Код налога – 161 1 16 02010 01 6000 140;

ИНН – 5260041262; КПП – 526001001; ОКТМО – 22701000.

Назначение платежа – денежное взыскание (штраф) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемое федеральным органом государственной власти.

Частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

**Заместитель
руководителя
Н.В. Башева**