

14 июня 2013 года

г.Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: - заместитель руководителя;

Члены комиссии:

В. – специалист – эксперт отдела контроля размещения заказов;

Рязанова А. А. – специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев жалобу ООО «Небо»,

в присутствии:

от Заявителя: надлежащим образом уведомленные представители заявителя не прибыли;

от заказчика: – представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Небо» (далее – заявитель) на действия заказчика – Управления содержания жилищного фонда и городских территорий администрации города Владивостока (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по демонтажу незаконно установленных объектов движимого имущества (извещение №0120300018913000066) (далее - открытый аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как документация открытого аукциона не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ, а именно не содержит все сведения, предусмотренные Законом № 94-ФЗ.

Также, заявитель считает, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта, указанное в документации об аукционе, не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ.

Заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в информационно - коммуникационной сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться;

Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что согласно документации об аукционе предметом размещаемого заказа является оказание услуг без использования товара.

Следовательно, заказчик, не указав в документации об аукционе используемые для определения соответствия потребностям заказчика предлагаемого к использованию при оказании услуг максимальные и (или) минимальные значения показателей товара и показатели товара, значения которых не могут изменяться, не допустил нарушение требований Закона № 94-ФЗ.

Согласно пункту 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) Закона № 94-ФЗ.

Частью 2 статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ установлено, что в документации об аукционе указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что согласно документации об аукционе в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта приложен локальный ресурсный сметный расчет.

Сметная стоимость расчета определена ресурсным методом на основании государственных элементных норм на строительные работы, ремонтные работы, монтаж оборудования и пусконаладочные работы (ГЭСН, ГЭСНр, ГЭСНм) в редакции 2009 года с учетом изменений, отраженных в Федеральном реестре сметных нормативов.

Стоимость исходных данных для формирования сметной стоимости объекта (оплата труда, расценки на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств) приняты на основании о текущей средней стоимости, разработанных КГУП «Приморский региональный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов».

Тем самым, заказчик, указав в документации об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, соответствующее техническому заданию документации, в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) Закона № 94-ФЗ, не допустил нарушение Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17 и 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Небо» (ул. Нейбута, 53-135, г. Владивосток, 690109) на действия заказчика – Управления содержания жилищного фонда и городских территорий администрации города Владивостока при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по демонтажу незаконно установленных объектов движимого имущества (извещение №0120300018913000066) необоснованной.