

Организатор торгов: ООО «Хранитель»

385000, Республика Адыгея,

г. Майкоп,

ул. Транспортная, 2

khranitel-01@mail.ru

sodeystvie-01@mail.ru

Заявитель: <.>

Заявитель: <.>

Оператор электронной

торговой площадки: ООО «МЭТС»

302030, г. Орел, ул. Новосильская,

д. 11, помещение 4

mail@m-ets.ru

РЕШЕНИЕ

№001/10/18.1-117/2020

по результатам рассмотрения жалобы

Резолютивная часть оглашена 10.03.2020

г. Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по рассмотрению жалоб, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Управление) <.> Члены комиссии: ведущий специалист-эксперт Управления <.>, начальник отдела Управления <.>

в отсутствие <.>, <.>, представителя ООО «Хранитель» уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения жалоб надлежащим образом,

рассмотрев жалобы на действия организатора торгов ООО «Хранитель» при организации и проведении торгов по продаже имущества ООО «Отечественная крупяная компания» в соответствии со статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступили жалобы <.>, и <.> (далее - Заявители) на действия организатора торгов ООО «Хранитель» при организации и проведении торгов по продаже имущества ООО «Отечественная крупяная компания» согласно которой Заявители в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции просят признать действия организатора торгов незаконными и принять меры об устранении нарушений.

Оснований для возврата жалобы в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не установлено.

Жалобы рассмотрены в рамках одного производства ввиду идентичности доводов Заявителей.

Как указали Заявители в своих жалобах, данные торги проводятся с нарушением требований Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в части несоблюдения организатором торгов установленного пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве тридцати дневного срока с момента опубликования сообщения о продаже предприятия до даты проведения торгов.

Дата публикации сообщения о проводимых торгах в официальном издании – 01.02.2020.

Дата размещения сообщения о проводимых торгах в ЕФРСБ-31.01.2020.

Начало предоставления заявок на участие – 03.02.2020.

Таким образом, по мнению заявителя нарушены сроки опубликования сообщения, установленные пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Рассмотрев жалобу, представленные материалы Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

На электронной площадке ООО «МЭТС», на сайте ЕФРСБ, а также в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Отечественная крупяная компания». Торги, проводились в период с 03.02.2020 по 08.03.2020г.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже

имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Таким образом пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве устанавливает особый порядок реализации имущества должника посредством публичного предложения.

Как указано в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 15.10.2018 по делу №А40-136972/2016, оставленное без изменения Определением Верховного суда РФ от 16.01.2019 тридцатидневный срок для публикации о продаже имущества должника посредством публичного предложения не установлен. Требование о соблюдении такого срока противоречит смыслу норм законодательства о несостоятельности (банкротстве), устанавливающих порядок продажи имущества должника. Процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения заключается в реализации имущества должника, уже выставленного на торги, признанные несостоявшимися, и направлена на скорейшее завершение процедуры конкурсного производства. При этом содержание данной процедуры определяется периодом действия предложения, а не датой проведения торгов.

Таким образом, доводы заявителя о нарушении сроков публикации сообщения о продаже имущества должника не обоснованы.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Иных не являющихся предметом обжалования нарушений не выявлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобы <..>, и <..> на действия организатора торгов ООО «Хранитель» при организации и проведении торгов по продаже имущества ООО «Отечественная крупная компания» необоснованными.

Председатель Комиссии _____ <..>

Члены Комиссии: _____ <..>

_____ <..>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со

дня его принятия.