

Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-
924/2021
об административном правонарушении

25 января 2022 года

№ 02-06/722

г. Сыктывкар

<.....>

(по адресу)

Индивидуальному предпринимателю

<.....>

(по адресу)

...>Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - антимонопольное управление), адрес места нахождения: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <.....>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 011/04/9.21-924/2021 от 10.01.2022, материалы дела № 011/04/9.21-924/2021 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ), в отношении индивидуального предпринимателя <.....>.,

индивидуальный предприниматель), адрес места нахождения: <.....>.

УСТАНОВИЛА:

соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях являются сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Согласно части 5 статьи 28.7 КоАП РФ по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении и выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Исходя из заявления управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (стало заявление <.....>) от 02.09.2021 (вх. № 4131 от 20.09.2021, № 4479 от 02.09.2021), действующего в интересах <.....>), на действия ИП <.....> по подключению от электрической сети <.....>, принадлежащего <.....>.

С постановлением Коми УФАС России от 19.11.2021 № 02-06/8610 возбуждено дело об административном правонарушении № 011/04/9.21-924/2021 и назначено проведение административного расследования.

Административное дело № 011/04/9.21-924/2021 рассмотрено 10.12.2021 в 11.00 часов в отсутствие ИП <.....>, <.....>, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения настоящего дела, в присутствии представителя <.....>. - <.....>., действующего на основании доверенности 11 АА № 1095105, выданной 17.12.2019.

Права и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ, представителю потерпевшего лица <.....> разъяснены, отводов, ходатайств не заявлено.

С постановлением от 10.12.2021 № 02-06/9324 срок проведения административного расследования по делу № 011/04/9.21-924/2021 продлен, для дачи объяснений по поводу выявленных признаков нарушения ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ ИП <.....>, <.....>. Сроки вынесения постановления на 10.01.2022 в 16 часов 00 минут.

В соответствии с результатами проведенного административного расследования по делу № 011/04/9.21-924/2021 в отношении ИП <.....> 10.01.2022 составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

С постановлением № 02-06/77 от 10.01.2022 Коми УФАС России рассмотрение дела №

/04/9.21-924/2021 назначено на 24.01.2022.

ИП <.....>. заявлено ходатайство от 24.01.2022 (вх. № 314 от 24.01.2022) о рассмотрении административного дела № 011/04/9.21-924/2021 в его отсутствие, с участием его защитника.

Исходя из того, что должностное лицо Коми УФАС России посчитало возможным удовлетворить ходатайство ИП <.....>. от 24.01.2022 (вх. № 314 от 24.01.2022) о рассмотрении дела административном правонарушении № 011/04/9.21-924/2021 в его отсутствии, в присутствии защитника индивидуального предпринимателя <.....>.

Административное дело № 011/04/9.21-924/2021 рассмотрено 25.01.2022 в отсутствие ИП <.....>., надлежащим образом извещенных о дате и времени рассмотрения настоящего административного дела, в присутствии представителя <.....>., действующего на основании доверенности 11 АА № 5105, выданной 17.07.2019, защитника ИП <.....>., действующего на основании доверенности от 24.01.2022.

Права и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ представителю <.....>., защитнику ИП <.....>. разъяснены.

ИП <.....> заявлено ходатайство от 24.01.2022 (вх. № 315 от 24.01.2022) о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с тем, что индивидуальный предприниматель не является субъектом ответственности административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ. Определением от 25.01.2022 в удовлетворении ходатайства от 24.01.2022 (вх. № 315 от 24.01.2022) отказано.

Рассмотрев 25.01.2022 материалы административного дела № 011/04/9.21-924/2021, должностное лицо Коми УФАС России установило следующее.

Положениями Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (далее по тексту – Правила № 861).

В соответствии с пунктом 3 Правил № 861 недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии предусматривает обеспечение равных условий предоставления указанных услуг их потребителям независимо от организационно - правовой формы и правовых отношений с лицом, оказывающим услуги.

В соответствии с пунктом 4 Правил № 861 потребителями услуг по передаче электрической энергии являются лица, владеющие на праве собственности или ином законном основании энергопринимающими устройствами и (или) объектами электроэнергетики, технологически присоединенные в установленном порядке к электрической сети (в том числе опосредованно) субъекты оптового рынка электрической энергии, осуществляющие экспорт (импорт) электрической энергии, а также энергосбытовые организации и гарантирующие

поставщики в интересах обслуживаемых ими потребителей электрической энергии (с 1 января 2013 г. - на условиях определения обязательств по оказанию услуг по передаче электрической энергии в отношении точек поставки каждого потребителя электрической энергии, обслуживаемого энергосбытовой организацией и гарантирующим поставщиком). Услуги по передаче электрической энергии предоставляются сетевой организацией на основании договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии.

Полу абзаца 1 пункта 6 Правил № 861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно соединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать потоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Пунктом 7 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрено, что Правительством Российской Федерации утверждается порядок полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками оптового и розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварийных ситуаций. Указанный порядок в части введения ограничения режима потребления электрической энергии в связи с неисполнением обязательств по оплате электрической энергии обеспечивает, в том числе обязательность предварительного (не менее чем за десять дней) предупреждения о возможном введении полного и (или) частичного ограничения режима потребления, содержащего информацию о состоянии задолженности потребителя за электрическую энергию, а также о предполагаемом сроке введения ограничений режима потребления.

Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2021 № 442 (далее – Правила № 442).

Пунктами 2 - 4 подпункта «б» пункта 2 Правил № 442 предусмотрено, что ограничение режима потребления вводится в случае, в том числе нарушения потребителем своих обязательств, выразившееся в следующих действиях:

исполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком, энергосбытовой, энергоснабжающей организацией или производителем электрической энергии (мощности) на розничном рынке по основному обязательству, возникшему из договора энергоснабжения (купли-продажи

ставки) электрической энергии (мощности)), в том числе обязательству по предварительной оплате электрической энергии (мощности);

исполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате услуг по передаче электрической энергии, если это привело к образованию задолженности потребителя перед сетевой организацией по основному обязательству, возникшему из договора об оказании услуг по передаче электрической энергии, в том числе обязательству по предварительной оплате таких услуг;

исполнение или ненадлежащее исполнение потребителем условий договора, обеспечивающих функционирование устройств релейной защиты, противоаварийной и режимной автоматики, устройств компенсации реактивной мощности.

Пунктами «а», «г» пункта Правил № 442 предусмотрено, что ограничение режима потребления вводится по инициативе:

поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации, производителя электрической энергии (мощности) на розничном рынке), с которым заключен договор энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии (мощности)), - в связи с наступлением обстоятельств, указанных в абзацах втором и четвертом подпункта «б» пункта 2 Правил № 442;

сетевой организации, оказывающей потребителю услуги по передаче электрической энергии в точке, точках поставки, сформированных в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, в отношении которых требуется введение ограничения режима потребления, - в связи с наступлением обстоятельств, указанных, в том числе в абзацах третьем и четвертом подпункта «б» пункта 2 Правил № 442.

Из материалов административного дела № 011/04/9.21-924/2021 следует, что 18.2017 <.....>. согласовал технологическое присоединение помещения - <.....> к объекту собственного электрохозяйства.

На основании акта об осуществлении технологического присоединения между «Коми коммунальные технологии» (далее – АО «ККТ»), ООО «Энергосервис» и <.....>. от 05.10.2017 № Н-2017/369, Объект <.....> был опосредованно технологически присоединен к объекту электросетевого хозяйства, принадлежащему ИП <.....>.

Таким образом, Объект <.....> опосредованно технологически присоединен к электрическим сетям Сетевой организации – АО «ККТ».

Из материалов административного дела № 011/04/9.21-924/2021 следует, что 1.2020 ИП <.....>. отключил Объект Заявителя от электрической сети ввиду нехватки коммунального ресурса для собственных нужд.

ласно материалам административного дела, <.....>. направила в адрес АО «СК» претензию об отсутствии электроснабжения на ее Объекте. В ответ на занную претензию АО «КЭСК» направило в адрес <.....>. письмо от 16.02.2021 604-1-2/1013, в котором Общество сообщило Заявителю о проведении трольных мероприятий, связанных с отключением Объекта Заявителя от ктрических сетей.

материалов административного дела № 011/04/9.21-924/2021 следует, что по ультатам рассмотрения претензии <.....>. АО «КЭСК» направило в адрес ИП ...>. , <.....>. письмо от 18.03.2021 № 604-131/1798 о необходимости обновления индивидуальным предпринимателем электрической энергии на ьекте Заявителя.

следует из материалов административного дела № 011/04/9.21-924/2021, <.....> направила в адрес ИП <.....>. письмо от 18.03.2021 о подключении ее Объекта к очнику электроснабжения, принадлежащего индивидуальному дпринимателю.

<.....>. в ответ на вышеуказанное письмо направил в адрес <.....>. письмо от 13.03.2021 о невозможности восстановления подачи электроэнергии на Объекте ивителя в связи с нехваткой мощности электрической энергии на объекте ивидуального предпринимателя.

ме того, из материалов административного дела № 011/04/9.21-924/2021 дует, что <.....>. обращалась в адрес АО «ККТ» о восстановлении подачи ктроэнергии на ее Объекте. АО «ККТ» по результатам рассмотрения етензии <.....>. направило в ее адрес письмо от 03.03.2021 № 130/0967-21, в ром Общество указало о невозможности восстановления подачи ктроэнергии на ее Объекте, в связи с тем, что Сетевая организация не изводила ограничение электроснабжения объектов Заявителя и ИП <.....>.

ласно материалам административного дела <.....>. направила в адрес АО «СК» письмо от 14.04.2021, в котором указала, что ИП <.....>. отказывается обновлять подачу электроэнергии на ее Объекте, в связи с нехваткой цности электроэнергии на объекте индивидуального предпринимателя.

результатам рассмотрения вышеуказанного письма АО «КЭСК» направило в рес <.....>. письмо от 13.05.2021 № 604-1-2/3104, в котором Общество указало, не вправе воздействовать и понуждать ИП <.....>. на осуществление иствий по восстановлению подачи электроэнергии на Объекте <.....>.

следует из материалов административного дела № 011/04/9.21-924/2021, <.....> направила в адрес АО «ККТ» заявление от 27.05.2021 об изменении точки ключения.

«ККТ» в ответ на вышеуказанное заявление направило в адрес <.....>. письмо 31.05.2021 № 156/2894-21, в котором Общество указало о невозможности

енения точки подключения.

...>. направила в адрес АО «КЭСК» письмо от 07.06.2021 с целью обновления подачи электроэнергии на ее Объекте.

«КЭСК» в ответ на вышеуказанное заявление направило в адрес <.....>. письмо от 15.06.2021 № 604-1-2/3873, в котором Общество указало, что на Объекте ивителя установлен индивидуальный прибор учета, который не может быть изнан расчетным, в связи с чем, <.....>. необходимо произвести замену индивидуального прибора учета.

...>. направила в адрес АО «ККТ» заявление от 21.06.2021 о замене на ее объекте индивидуального прибора учета.

материалов административного дела № 011/04/9.21-924/2021 следует, что на объекте <.....>. была осуществлена замена индивидуального прибора учета, что подтверждается актом технической проверки, приемки, замены средств учета электроэнергии от 25.06.2021.

...>. направила в адрес АО «КЭСК» письмо от 01.07.2021, в котором указала, что ею осуществлены мероприятия по замене прибора учета, в связи с чем, ивитель просит осуществить действия по возобновлению электроэнергии на Объекте.

в ответ АО «КЭСК» направило в адрес <.....>. письмо от 05.08.2021 № 604-131/5089, в котором Общество указало о невозможности возобновления электроэнергии на ее Объекте, в связи с тем, что АО «КЭСК» не являлось инициатором подключения электроэнергии на Объекте <.....>.

Определением Коми УФАС России от 19.11.2021 № 02-06/8610 запросило у АО «КЭСК» копии договоров, заключенных с <.....>. и ИП <.....>. на энергоснабжение Объекта, расположенного по адресу: <.....>, а также информацию, поясняющую причины задолженности <.....>. за поставку электроэнергии.

Кроме того, Коми УФАС России Определением от 19.11.2021 № 02-06/8610 запросило у АО «ККТ» информацию, поясняющую, осуществлено ли фактическое присоединение объекта ИП <.....>. к электрическим сетям Общества.

в ответ на Определение Коми УФАС России от 19.11.2021 № 02-06/8610 АО «КЭСК» письмом от 25.11.2021 № 119/11359 (вх. № 5132 от 25.11.2021) представило копию договора энергоснабжения от 27.03.2018 № 639168 (далее – договор от 27.03.2018), согласно которому Общество обязуется осуществлять продажу электроэнергии ...>.

В пункте 2 приложения № 2 к договору от 27.02.2018 установлено наименование энергопринимающих устройств объекта электросетевого хозяйства, расположенного по адресу: <.....>.

материалов административного дела № 011/04/9.21-924/2021 следует, что к АО «КЭСК» и <.....> было заключено дополнительное соглашение от 19.09.2021 к договору от 27.03.2018, согласно которому было установлено наименование энергопринимающих устройств объекта электросетевого хозяйства, расположенного по адресу: <.....>.

же письмом от 25.11.2021 № 119/11359 (вх. № 5132 от 25.11.2021) АО «КЭСК» представило договор энергоснабжения от 29.09.2009 № 618531 (далее – договор от 29.09.2009), заключенный с <.....>., согласно которому Общество осуществляет подачу электроэнергии в адрес индивидуального предпринимателя на объект, расположенный по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Мира, д. 68.

Согласно материалам административного дела № 011/04/9.21-924/2021 между АО «КЭСК» и <.....> было заключено дополнительное соглашение от 21.03.2013 к договору от 29.09.2009, которым было установлено наименование энергопринимающих устройств объекта электросетевого хозяйства, расположенного по адресу: <.....>.

«ККТ» в ответ на Определение Коми УФАС России от 19.11.2021 № 02-06/8610 представило письмо от 25.11.2021 № 119/6187-21 (вх. № 5135 от 25.11.2021), в котором указало, что не осуществляло технологическое присоединение объекта П <.....>., расположенного по адресу: <.....> указанный объект электросетевого хозяйства перешел во владение АО «ККТ» от ООО «Спубликанская сетевая компания» в качестве правопреемства.

<.....>. на Определение Коми УФАС России от 19.11.2021 № 02-06/8610 письмом от 1.12.2021 (вх. № 5305 от 06.12.2021) представлена информация, согласно которой <.....> не возобновил подачу электроэнергии на Объекте Заявителя.

Определениями Коми УФАС России от 19.11.2021 № 02-06/8610, от 10.12.2021 № 02-06/8624, от 10.01.2022 № 02-06/77 у ИП <.....>. были запрошены копии документов именная информация, в том числе, поясняющая причины отключения индивидуальным предпринимателем Объекта <.....>. от электрических сетей индивидуального предпринимателя, обращался ли ИП <.....> в Сетевую организацию с заявкой на увеличение максимальной мощности.

Письмом от 24.01.2022 (вх. № 313 от 24.01.2022) ИП <.....>. указывает, что отключение электропитания Объекта <.....>. произошло в связи со значительным увеличением энергопотребления в принадлежащем ей гараже, что привело к возгоранию тематическому и неконтролируемому нагреванию электрического кабеля в помещениях ИП <.....>.

В соответствии с требованиями пункта 6 Правил № 861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые предусмотрено присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать подаче через их объекты электрической энергии для такого потребителя и

бовать за это оплату.

териалами административного дела № 011/04/9.21-924/2021 установлено, что объект <.....> имеет опосредованное технологическое присоединение к электрическим сетям АО «ККТ» через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие ИП <.....>., что подтверждается письмом <.....> от 11.08.2017, которым он согласовал технологическое присоединение Объекта <.....>. через объекты электросетевого хозяйства и актами от 05.10.2017 № Н-2017/369, от 0.2017.

асно материалам административного дела № 0104/9.21-924/2021 ИП <.....>. осуществил отключение электроэнергии на Объекте <.....>., что подтверждается письмами ИП <.....>. от 22.03.2021, направленными в адрес АО «КЭСК», <.....>. ставка электроэнергии на дату рассмотрения дела об административном правонарушении № 011/04/9.21-924/2021 на Объекте Заявителя не возобновлена.

довательно, из имеющихся материалов административного дела № 0104/9.21-924/2021 установлено, что отключение электроэнергии на Объекте <.....>. произвел ИП <.....>.

осительно довода ИП <.....>., указанного в письме от 24.01.2022 (вх. № 315 от 11.2022), согласно которому индивидуальный предприниматель заключал с АО «КЭСК» договор энергоснабжения в качестве физического лица, счета на оплату электроэнергии выставлялись <.....>., как физическому лицу, действия по опосредованному технологическому присоединению Объекта <.....>. к электрическим сетям Сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие ИП <.....>., осуществлялись им в качестве физического лица, в связи с чем, ИП <.....>. не может являться субъектом ответственности административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, Коми УФАС России установило следующее.

соответствии с частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ субъектами административного правонарушения указанной статьи являются, в том числе должностные лица.

основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

асно примечанию статьи 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

териалами административного дела № 011/04/9.21-924/2021 установлено, что <.....>. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

ме того, из акта об осуществлении технологического присоединения люченного между АО «ККТ», ООО «Энергосервис Коми» и <.....>. от 05.10.2017, следует, что технологическое присоединение Объекта <.....>. осуществлено опосредовано к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим индивидуальному предпринимателю <.....>.

же в материалах административного дела № 011/04/9.21-924/2021 имеются письма, направленные ИП <.....>. в адрес <.....>. (письмо от 22.03.2021), в адрес «КЭСК» (письмо от 22.03.2021), из которых следует, что переписка по вопросу обновления электрической энергии на Объекте Заявителя осуществляется ИП <.....>. в качестве индивидуального предпринимателя.

довательно, с учетом того, что Объект <.....>. имеет опосредованное технологическое присоединение к электрическим сетям Сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие ИП <.....>., вопросы, касающиеся возобновления электроэнергии на Объекте <.....>.к. решались ИП <.....>. в качестве индивидуального предпринимателя, довод индивидуального предпринимателя о том, что он не может являться субъектом ответственности административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21, не имеет своего обоснования.

осительно довода ИП <.....>., согласно которому индивидуальный предприниматель осуществил отключение Объекта <.....>. в связи со значительным увеличением энергопотребления на принадлежащем ей Объекте, что привело к систематическому и неконтролируемому нагреванию электрического кабеля в помещениях ИП <.....>., Коми УФАС России установило следующее.

пунктом 6 Правил № 861 предусмотрено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать потоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

материалами административного дела установлено, что ИП <.....>. дал свое согласие на осуществление технологического присоединения Объекта <.....>. к электрическим сетям Сетевой организации опосредовано через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие индивидуальному предпринимателю.

основании пункта 2 Правил № 861 действие настоящих Правил распространяется, в том числе на случаи при увеличении максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

довательно, Правилами № 861 предусмотрено, что в случае нехватки максимальной мощности энергопринимающих устройств, потребитель вправе обратиться в Сетевую организацию с соответствующей заявкой на увеличение

максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

Вместе с тем материалами административного дела № 011/04/9.21-924/2021 установлено, что ИП <.....>. отказался обращаться в адрес Сетевой организации для увеличения максимальной мощности его энергопринимающих устройств, что подтверждается письмом от 22.03.2021.

Повышение мощности не является обстоятельством, позволяющим ИП <.....>. избежать отключения Объекта Заявителя от электрической энергии, имеющего усредненное технологическое присоединение к электрическим сетям Сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие индивидуальному предпринимателю.

Таким образом, действия ИП <.....>. в части отключения электроэнергии на Объекте <.....>. противоречат требованиям пункта 6 Правил № 861.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем прокладке и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их прокладочным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, ИП <.....>. допустил нарушение ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Место совершения правонарушения – г. Сыктывкар, Республика Коми.

На основании части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при даче административного наказания сроки, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 1 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что при даче административного наказания сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что дачей является такое

линистративное правонарушение (действие или бездействие), которое заключается в длительном непрекращающемся невыполнении или надлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Выполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к определенному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. При этом необходимо иметь в виду, что при обнаружении длящегося административного правонарушения считается, что должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

на основании пункта 3 части 1 статьи 28.1. КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в том числе сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 настоящего Кодекса).

соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 28.1. КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным, в том числе с момента вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 настоящего Кодекса.

силу части 1 статьи 28.7. КоАП РФ если после выявления административного правонарушения, в том числе в области электроэнергетики, проводится административное расследование.

на основании части 2 статьи 28.7 КоАП РФ решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 настоящего Кодекса составлять протокол об административном правонарушении, в виде определения, а прокурором в виде постановления немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения.

подом для возбуждения административного дела № 011/04/9.21-924/2021 по заявлению <.....>. от 02.09.2021 (вх. № 4131 от 20.09.2021, № 4479 от 02.09.2021), действующего в интересах <.....>., по результатам рассмотрения дела должностным лицом Коми УФАС России в отношении ИП <.....>. Было вынесено Определение от 19.11.2021 № 02-06/8610 о возбуждении дела об административном правонарушении № 011/04/9.21-924/2021 и проведении административного расследования.

териалами административного дела № 011/04/9.21-924/2021 установлено, что дату рассмотрения дела об административном правонарушении № /04/9.21-924/2021 (25.01.2022) подача электроэнергии ИП <.....>. на Объект <.....>. не возобновлена. В связи с чем, административное правонарушение, совершенное ИП <.....>., ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, в рассматриваемом случае является длящимся.

им образом, в данном случае время совершения административного правонарушения: с 19.11.2021 (дата возбуждения административного дела № /04/9.21-924/2021) по 25.01.2022 (дата рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении).

в связи с чем, срок давности привлечения ИП <.....>. к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 статьи 9.21 КоАП РФ, не истек.

на ИП <.....>. в совершении административного правонарушения, административная ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, является установленной.

соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его общественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

обстоятельств, отягчающих ответственность по административному делу № /04/9.21-924/2021 не установлено.

обстоятельствами, смягчающими ответственность по административному делу № /04/9.21-924/2021 будут являться совершение ИП <.....>. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ впервые, заявление индивидуального предпринимателя в совершении административного правонарушения.

процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ административное наказание является возложенной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

<.....>. письмом от 24.01.2022 (вх. № 313 от 24.01.2022) заявлено ходатайство о снижении административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 9.21

АП РФ на предупреждение.

жностное лицо Коми УФАС России, рассмотрев ходатайство ИП <.....>. от 11.2022 (вх. № 313 от 24.01.2022) о замене административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, на предупреждение, считает возможным удовлетворить указанное ходатайство ввиду нижеследующего.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или она субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 5, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, статьями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Согласно ч. 2 ст. 3.4. КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 24.01.2022 № ИЭ9965-22-590577 ИП <.....>. относится к

егории субъекта малого предпринимательства (микропредприятие).

Здоровательно, поскольку ИП <.....>. является субъектом малого предпринимательства, осуществляет деятельность без образования юридического лица, правонарушение им совершено впервые, не установлено причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также наличие существенного ущерба, то имеются основания для замены административного штрафа на предупреждение.

Ссылаясь на ст. 4.1.1, ч. 1 ст. 9.21, ст. 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя <.....> (ИНН <.....>, ОГРНИП <... ..>) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.
2. Назначить индивидуальному предпринимателю <.....> (ИНН <.....>, ОГРНИП <.....>) административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии со статьями 30.2, 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган либо в суд.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не обжаловано или опротестовано;

после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

....>

<.....>