

РЕШЕНИЕ

14 апреля 2015 года

Дело №

A55-833/2015

Резолютивная часть решения объявлена 09 апреля 2015 года

Полный текст решения изготовлен 14 апреля 2015 года

Арбитражный суд Самарской области

в составе

судьи Бойко С.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Курушкиным А.В. рассмотрев в судебном заседании 09 апреля 2015 года дело по иску, заявлению Кооператива "Лодочная станция №1 по эксплуатации маломерного флота" к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области с участием третьих лиц:

1. Ж. О.А.

2. Нижнее-Волжского бассейнового водного управления

о признании незаконным решения и предписания

при участии в заседании

от заявителя – Б. В.В., протокол №1 от 26.04.2014; Оходов Л.Г., по доверенности от 10.03.2015

от ответчика – Коминова М.С. по доверенности от 26.01.2015;

от третьих лиц – не явились

установил:

Кооператив "Лодочная станция №1 по эксплуатации маломерного флота" обратился в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области об отмене решения № 150-7420-14/7 от 20.10.2014 и предписания.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора суд привлек к участию в деле Ж.О.А. и Нижнее-Волжского бассейнового водного управления.

A55-833/2015

2

Представители заявителя в судебном заседании поддержали заявленные требования.

Представитель Самарского УФАС России в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Представители третьих лиц в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, оценив доводы и возражения лиц, участвующих в деле, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Из материалов дела усматривается, что Нижнее-Волжским бассейновым водным управлением был проведен аукцион по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории протоки Сухая Самарка Саратовского водохранилища площадью 0,008433 кв.км., для размещения сооружений для отстоя маломерных судов, результаты которого оформлены протоколом № 246 от 06.10.2014 (л.д.47-49). Победителем аукциона признан Кооператив "Лодочная станция №1 по эксплуатации маломерного флота". 10.10.2014 в Самарское УФАС России поступила жалоба Ж.О.А. на действия Нижне-Волжского БВУ при проведении вышеназванного аукциона (л.д.29-31), по

результатам рассмотрения которой Самарским УФАС России вынесено решение № 150-7420-14/7 от 20.10.2014 о признании жалобы обоснованной. В действиях Организатора торгов, Комиссии по проведению Аукциона признано нарушение подпункта «в» пункта 5 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230. Нижнее-Волжскому бассейновому водному управлению выданы предписания от 21.01.2014 отменить протокол открытого аукциона № 246 от 06.10.2014 и не заключать договор с победителем аукциона.

Считая вышеназванное решение и предписание незаконными и нарушающими его права и законные интересы, Заявитель обратился в арбитражный суд.

Из материалов дела усматривается, что жалоба Ж.О.А. принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), о чем Журавлеву О.А. и Нижнее-Волжскому бассейновому водному управлению были направлены соответствующие уведомления в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Ж. О.А. не был извещен о проведении следующего заседания комиссии по проведению Аукциона.

A55-833/2015

3

Из материалов дела и объяснений сторон следует, что 05.01.2012 Нижне-Волжским БВУ на официальном сайте Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в сети «Интернет» по адресу <http://www.nvbvu.ru/info/publication/3554> размещено извещение о проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории протоки Сухая Самарка Саратовского водохранилища площадью 0,008433 кв.км., для размещения сооружений для отстоя маломерных судов.

Организатором торгов выступило Нижне-Волжское бассейновое водное Управление Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Самарской области).

Согласно извещению о проведении Аукциона предметом Аукциона является право заключения договора водопользования в целях использования участка акватории протоки Сухая Самарка Саратовского водохранилища площадью 0,008433 кв.км., для размещения сооружений для отстоя маломерных судов.

Пунктом 3 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации установлено, что порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 в редакции № 3 от 22.04.2009, действующей на момент размещения Извещения (далее - Правила), настоящие Правила определяют порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта.

Согласно подпункту «е» пункта 8 Правил Организатор аукциона формирует действующую на период проведения аукциона комиссию по проведению аукциона (далее - комиссия), утверждает ее персональный состав и назначает ее председателя.

Во исполнение подпункта «е» пункта 8 Правил Нижне-Волжским БВУ сформирована

комиссия по проведению открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории протоки Сухая Самарка Саратовского водохранилища площадью 0,008433 кв.км., для размещения сооружений для отстоя маломерных судов (далее - Комиссия по проведению Аукциона).

Ранее 07.02.2014 в Самарское УФАС России в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступала жалоба Кооператива, по результатам рассмотрения которой 20.02.2014 принято решение о признании в действиях Нижне-Волжского БВУ нарушения порядка организации и проведения торгов, установленного Правилами. Нижне-Волжскому БВУ выдано предписание, в соответствии с которым было необходимо не позднее пяти

А55-833/2015

4

рабочих дней со дня получения указанного предписания: договор с победителем Аукциона не заключать; отменить протокол проведения открытого Аукциона № 236 от 05.02.2014; назначить новую дату проведения Аукциона с указанием конкретного места проведения аукциона в соответствии с Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230, а также с учетом решения Самарского УФАС России № 18-7420-14/7; уведомить лиц, допущенных к участию в Аукционе, о месте, дате и времени проведения Аукциона; продолжить проведение Аукциона в порядке, установленном Правилами.

Законность решения и предписания по жалобе № 18-7420-14/7 подтверждена вступившими в законную силу Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2014 и Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 31.10.2014 по делу № А55-5473/2014.

Во исполнение предписания Самарского УФАС России Нижне-Волжским БВУ протокол открытого аукциона № 236 от 05.02.2014 был отменен.

Кроме того, после принятия постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2014 г. по делу А55-5473/2014 Нижне-Волжским БВУ на 06.10.2014 назначено проведение заседания Комиссии по проведению Аукциона. Согласно пункту 3 Правил Аукцион является открытым.

Подпунктом «в» пункта 5 Правил установлено, что при проведении аукциона не допускается необоснованное ограничение доступа к участию в аукционе.

В соответствии с подпунктом «з» пункта 8 Правил Организатор аукциона совершает иные действия, связанные с организацией аукциона.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что в соответствии с постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А55-5473/2014 от 08.09.2014 Нижне-Волжским БВУ принято решение о возобновлении проведения Аукциона и назначено очередное заседание Комиссии по проведению Аукциона на 6 октября 2014 года в 10 ч. 30 мин. по адресу г. Самара, ул. Красноармейская, ВЦ «ВОЛГА-ПЛАЗА», д. 1, каб. 4. Указанные сведения размещены Организатором торгов на официальном сайте Нижне-Волжского БВУ <http://www.nvbvu.ru/> 25.09.2014.

В соответствии с протоколом № 246 от 06.10.2014 на очередное заседание Комиссии по проведению Аукциона явился представитель Кооператива «Лодочная станция № 1 по эксплуатации маломерного флота». Участник Аукциона Ж.О.А. 06.10.2014 на заседание Комиссии по проведению Аукциона не явился.

Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего извещения

А55-833/2015

Ж. О.А. о времени и дате проведения очередного заседания Комиссии по проведению Аукциона.

Суд соглашается с доводом Самарского УФАС России о том, что размещение информации об очередном заседании Комиссии по проведению Аукциона на официальном сайте Нижне-Волжского БВУ не может являться надлежащим извещением о дате и времени проведения Аукциона Ж.О.А.. Доказательств его извещения иными способами в материалы дела не представлены.

Довод Кооператива о том, что Ж.О.А. присутствовал в день проведения аукциона по адресу его проведения не может быть принят судом во внимание, т.к. сам по себе данный факт об осведомленности Ж. О.А. о времени и месте проведения Аукциона не свидетельствует.

Таким образом, Ж. О.А. необоснованно был лишен возможности принять участие в Аукционе и предложить наиболее высокую цену договора.

Судом отвергается довод Кооператива о нарушении Самарским УФАС России порядка его извещения о времени и месте рассмотрения жалобы Журавлева О.А. Из материалов дела усматривается, что 15.10.2014 в Самарское УФАС России поступило заявление Кооператива (вх. № 7398 от 15.10.2014), в соответствии с которым Кооператив в связи с неявкой Ж.О.А. 06.10.2014 на заседание Комиссии по проведению Аукциона просит рассмотреть вопрос о приостановлении результатов Аукциона от 06.10.2014 и проведении нового аукциона с привлечением большего числа участников. Таким образом, Кооператив фактически поддержал доводы Ж.О.А., изложенные в жалобе.

Кроме того, согласно части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Как следует из материалов жалобы 16.10.2014 Нижне-Волжским БВУ в адрес Кооператива заказным письмом было направлено уведомление о факте поступления жалобы Ж. О.А., ее содержании, месте и времени ее рассмотрения, что

А55-833/2015

подтверждается квитанцией об отправке почтового отправления.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что Самарским УФАС России надлежащим образом исполнены требования части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Обязанность по проверке надлежащего извещения всех заинтересованных в рассмотрении жалобы лиц, а также исполнения организатором торгов обязанности по уведомлению участников торгов Законом о защите конкуренции на антимонопольный орган не возложена.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о законности оспариваемых решения и предписаний Самарского УФАС России и оснований для удовлетворения заявленных требований не находит.

Руководствуясь ст.ст. 110,167-176,198-201 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/

С.А. Бойко