

05 июня 2012 года  
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России, Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти «...»,

члены Комиссии – «...» – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти (отсутствует), «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, «...» – специалист-эксперт отдела контроля органов власти (кворум соблюден),

в присутствии:

представителя организатора торгов – ТСЖ «Кирова-107» (далее – организатор торгов) – «...» (протокол № 2 заседания совета многоквартирного жилого дома ТСЖ «Кирова-107» от 28.03.2009 года),

представителей заявителя – ОАО «Карачаровский механический завод» (далее – Заявитель, Общество) – «...» (доверенность от 31.05.2012 года № 408), «...» (доверенность от 04.06.2012 года № 424),

представителей заинтересованного лица – ЗАО «Удмуртлифт» «...» (доверенность от 15.06.2011 года № 3Р), «...» (доверенность от 31.12.2009 года № 774),

рассмотрев жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» на действия организатора конкурса – ТСЖ «Кирова - 107», конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключить договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома по двум лотам - ремонт крыши; - ремонт лифтового оборудования (в части лота № 2) (далее – открытый конкурс),

у с т а н о в и л а:

30 мая 2012 года ОАО «Карачаровский механический завод» обратилось в Удмуртское УФАС России с жалобой на действия организатора торгов, конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключить договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома (в части лота № 2).

Заявитель считает, что организатором торгов были нарушены требования действующего законодательства при проведении указанного конкурса, в частности извещение о проведении конкурса не содержит сведений о порядке определения участника, выигравшего конкурс, а также сроки выполнения работ.

Кроме того, по мнению Заявителя, организатором торгов, конкурсной комиссией при проведении конкурса, при определении победителя конкурса, при оформлении соответствующих протоколов заседания конкурсной комиссии был допущен ряд нарушений требований действующего законодательства и требований конкурсной документации, в частности протокол проведения конкурса от 21.05.2012 года не содержит ни обоснование присвоения участникам конкурса баллов по конкретным критериям, ни размеров соответствующих баллов.

Представитель организатора торгов на рассмотрении жалобы пояснил, что указанный конкурс проводился в соответствии с приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики от 26.08.2008 года № 345 «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома и примерной формы договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома» (далее – приказ Минстроя УР № 345).

С доводами, изложенными в жалобе Общества не согласен, считает жалобу необоснованной, так как по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе по лоту № 2 конкурсной комиссией был составлен протокол проведения конкурса от 21.05.2012 года, а также лист оценки конкурсных заявок, в котором отражены количество баллов, присвоенных конкурсным заявкам по каждому критерию и подкритерию каждым членом конкурсной комиссии.

Комиссия Удмуртского УФАС России рассмотрев жалобу ОАО «КМЗ», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, а также представленные документы установила следующее.

Конкурс на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов был проведен в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 года №185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», постановлением Правительства Удмуртской Республики от 21.07.2008 года №195 «Об утверждении Порядка привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов», приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики от 27.04.2012 года №153 «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома».

05 мая 2012 года на официальном сайте [www.izh.ru](http://www.izh.ru) МО «Город Ижевск» в сети Интернет, в газете «Комсомольская правда» от 05.05.2012 года № 66 (25879) 2012 г. организатором торгов – ТСЖ «Кирова - 107» размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключить договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома (по лоту № 2). Начальная максимальная цена контракта по лоту № 2 установлена в размере 2 800 000 рублей.

Согласно пункту 4.1 части 4 приказа Минстроя УР № 345 извещение о проведении конкурсного отбора подрядных организаций должно содержать сведения о:

- наименовании организатора конкурса и месте проведения конкурсного отбора;
- сроках подачи заявок на участие в квалификационном отборе, дате начала рассмотрения заявок на проведение конкурсного отбора;
- виде работ и месте их выполнения;
- сроках выполнения работ;
- критериях оценки заявки;
- требованиях к участникам конкурсного отбора.

Извещение о проведении открытого конкурса, размещенное организатором торгов - ТСЖ «Кирова-107» на официальном сайте МО «Город Ижевск» и в средствах массовой информации не содержит информации о сроках выполнения работ. Таким образом, организатором торгов при объявлении открытого конкурса и размещении извещения была нарушена процедура проведения торгов, а именно извещение, в нарушение требований приказа Минстроя УР № 345 не содержало информацию о сроках выполнения работ.

Согласно протоколу проведения конкурса от 21.05.2012 года на участие в открытом конкурсе по лоту № 2 поступило 2 заявки от ЗАО «Удмуртлифт» и ОАО «Карачаровский механический завод».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту № 2 первый номер был присвоен ЗАО «Удмуртлифт» (18,5 баллов), второй номер присвоен заявке ОАО «Карачаровский механический завод» (15,5 баллов). Победителем открытого конкурса признано ЗАО «Удмуртлифт».

Согласно пункту 3.3 раздела 3 «Порядок проведения конкурса и заключения договора» конкурсной документации организатором торгов при проведении открытого конкурса были установлены следующие критерии и подкритерии оценки конкурсных предложений:

1. Квалификация участника конкурсного отбора:

- опыт работы – количество успешно завершённых (сданных) объектов – аналогов за 2011-2012г.г.;

- соблюдение техники безопасности (количество несчастных случаев при производстве работ за 2011-2012г.г.);

- наличие у участника конкурсного отбора производственных мощностей и оборудования в соответствии с предметом договора подряда;

- наличие в штате квалифицированного инженерного персонала;

- наличие в штате квалифицированного рабочего персонала;

2. Срок выполнения работ по капитальному ремонту;

3. Цена договора с учетом всех расходов и затрат, необходимых для выполнения работ по капитальному ремонту;

4. Предложения об использовании технологий выполнения работ по капитальному ремонту и качественных материалов, позволяющих обеспечить выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в полном соответствии с требованиями проектно-сметной документации.

Из сравнительного анализа заявок участников открытого конкурса Комиссией Удмуртского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с конкурсной документацией по подкритерию – наличие в штате квалифицированного рабочего персонала выставляются баллы следующим образом: при наличии в штате более 15 рабочих – 3 балла, при наличии в штате 5-15 рабочих – 1 балл, менее 5 рабочих – 0 баллов.

При этом, участник конкурсного отбора должен представить документы, подтверждающие наличие в штате квалифицированного рабочего персонала, например, дипломы, аттестаты, трудовые книжки и иные документы.

Согласно листу оценки конкурсных заявок по указанному подкритерию участнику конкурса - ОАО «Карачаровский механический завод» членами конкурсной комиссии выставлен 1 балл.

В тоже время, проанализировав заявку ОАО «Карачаровский механический завод» Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что Обществом было

заявлено 16 квалифицированных рабочих, в обоснование были приложены ксерокопии 16 трудовых книжек указанных рабочих.

Таким образом, по указанному подкритерию участнику конкурса - ОАО «Карачаровский механический завод» должен был быть присвоен наибольший балл – 3, и соответственно, общий балл должен равняться 17,5, вместо выставленного 15,5 баллов.

Следовательно, членами конкурсной комиссии был нарушен порядок присвоения баллов по подкритерию - наличие в штате квалифицированного рабочего персонала, что является нарушением пункта 3.3 раздела 3 конкурсной документации.

Учитывая, что выявленное нарушение не привело к неправильному определению победителя открытого конкурса, а также тот факт, что контракт заключен между ТСЖ «Кирова - 107» и ЗАО «Удмуртлифт» 25 мая 2012 года, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания.

Относительно довода Заявителя о том, что протокол проведения конкурса от 21.05.2012 года не содержит ни обоснование присвоения участникам конкурса баллов по конкретным критериям, ни размеров соответствующих баллов, установлено следующее.

Согласно пункту 3.3 раздела 3 конкурсной документации каждый член конкурсной комиссии оглашает вслух количество баллов, присвоенных им конкурсной заявке по указанным критериям и подкритериям. При этом, секретарь комиссии с учетом присвоенных каждым членом конкурсной комиссии количества баллов по каждому критерию и подкритериям оформляет лист оценки конкурсных заявок, который подписывается всеми членами конкурсной комиссией.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией оформляется протокол проведения конкурса, который также подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и размещается в течении 5 календарных дней после его подписания на официальном сайте МО «Город Ижевск» и в СМИ (пункт 3.3 раздела 3 конкурсной документации).

Таким образом, организатор торгов обязан разместить на официальном сайте МО «Город Ижевск» и в СМИ только протокол проведения конкурса, обязанности размещать лист оценки конкурсных заявок действующим законодательством и конкурсной документацией не предусмотрено.

Организатором торгов – ТСЖ «Кирова - 107» протокол проведения конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов от 21.05.2012 года, с указанием на место в рейтинговом списке и итоговым количеством баллов, размещен в сети Интернет на официальном сайте МО «Город Ижевск» – [www.izh.ru](http://www.izh.ru), а также в газете «Комсомольская Правда».

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» на действия организатора конкурса – ТСЖ «Кирова - 107», конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключить договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома по двум лотам - ремонт крыши; - ремонт лифтового оборудования (в части лота № 2) обоснованной в части не указания в извещении о проведении открытого конкурса информации о сроках выполнения работ.

2. Признать конкурсную комиссию нарушившей требования пункта 3.3 раздела 3 «Порядок проведения конкурса и заключения договора» конкурсной документации в части неправильного присвоения баллов по критерию – наличие в штате квалифицированного рабочего персонала, но учитывая, что выявленное нарушение не привело к неправильному определению победителя открытого конкурса, предписание не выдавать.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

«...»

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.