Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы ООО «СТИГМАТРАНС» на действия администрации Каменского городского поселения Каменского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона: «Реконструкция квартальной котельной, расположенной по адресу: Воронежская область пгт. Каменка, ул. Ленина, 24 у СМП» (извещение № 0131300050420000033)
(дело № 036/06/33-928/2020)

13.08.2020 год г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

- Михин С.В. - председатель Комиссии, зам. руководителя - начальник отдела;
- Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;
- Субботин С.Г. - член Комиссии, государственный инспектор,

в отсутствии надлежащим образом уведомленного заказчика - Администрация Каменского городского поселения Каменского муниципального района Воронежской области, заявителя - ООО «СТИГМАТРАНС»,

рассмотрев жалобу ООО «СТИГМАТРАНС» на действия администрации Каменского городского поселения Каменского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона: «Реконструкция квартальной котельной, расположенной по адресу: Воронежская область пгт. Каменка, ул. Ленина, 24 у СМП» (извещение № 0131300050420000033) (далее - аукцион),

у с т а н о в и л а:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (Воронежское УФАС России) поступила жалоба ООО «СТИГМАТРАНС» на действия Администрации Каменского городского поселения Каменского муниципального района Воронежской области (далее - заказчик) при проведении аукциона.

По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы действиями заказчика, выразившимися в несоответствии аукционной документации законодательству о контрактной системе по закупке № 0131300050420000033.

Изучив материалы дела, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч. 3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

В единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 105 Закона № 44-ФЗ любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу ч. 9 ст. 105 Закона № 44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности

доводов поданной жалобы.
Также Комиссией Воронежского УФАС России принято во внимание, что заявитель на рассмотрение жалобы не явился, доказательств нарушения его прав и законных интересов не представил.
На основании изложенного, руководствуясь ст. 105, ч. 8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России

р е ш и л а:
признать жалобу ООО «СТИГМАТРАНС» на действия администрации Каменского городского поселения Каменского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона: «Реконструкция квартальной котельной, расположенной по адресу: Воронежская область пгт. Каменка, ул. Ленина, 24 у СМП» (извещение № 0131300050420000033) необоснованной.
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.
Резолютивная часть объявлена: 13.08.2020 года.
Решение изготовлено в полном объеме: 17.08.2020 года.

Председатель Комиссии	С.В. Михин
Заместитель председателя Комиссии	Ю.В. Рощупкина
Член Комиссии	С.Г. Субботин