

24 мая 2010 г.  
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:  
председатель Комиссии: «...» – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике,  
члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); «...» – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует),  
кворум соблюден,

в присутствии:

представителей заявителя - ООО «Зодчий» «...» (генеральный директор – решение учредителя от 03.05.2007г. № 2), «...» (без доверенности);

представителей муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Воткинский район» (далее – Заказчик, Администрация) «...» (Глава Администрации – решение Совета депутатов МО «Воткинский район» от 10.04.2008г.), «...» (доверенность от 24.05.2010г. б/н), «...» (доверенность от 24.05.2010г. б/н);

представителя заказчика-застройщика – МУ «Управление строительства» «...» (начальник учреждения – распоряжение от 01.07.2002г. № 85-к),

рассмотрев жалобу ООО «Зодчий» на действия муниципального заказчика - Администрации МО «Воткинский район» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение и разработку проектной документации по объекту: «Реконструкция здания МДОУ «Июльский детский сад» со строительством пристроя на 80 мест в с.Июльское Воткинского района УР» (1-я очередь – строительство пристроя) (далее – аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

17 мая 2010г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Зодчий» на действия Заказчика при проведении указанного аукциона.

Заявитель в жалобе указывает, что не смог определить объем работ и принять решение об участии об аукционе в связи с тем, что не получил от Заказчика ответов

на восемь запросов о разъяснении положений документации об аукционе.

Кроме того, извещение о проведения открытого аукциона в электронной форме не соответствует действующему законодательству:

- не представлено исходных данных для разработки проектной документации: градостроительный план земельного участка, технические условия, результаты инженерных изысканий; не указана общая площадь объекта, протяженность проектируемых инженерных сетей и др., что не позволяет определить объемы работ, и означает отсутствие требований к характеристикам работ и результатам работ;

- в предмете аукциона значится «реконструкция», а в приложении № 1 к извещению указан вид строительства «новое строительство», что вводит в заблуждение участников размещения заказа;

- в п.12 приложения № 1 к извещению не объем работ четко не определен;

- в извещении не указано сколько всего очередей предполагается к проектированию, что не позволяет определить объем работ;

- в извещении не указан точный адрес, по которому находится объект проектирования;

- не указаны точные сроки оплаты Заказчиком выполненных работ, лимиты финансирования на 2010, 2011 гг., и установленный Заказчиком срок оплаты работ до 31.12.2011г. является неразумным, т.к. превышает срок выполнения контракта в девять раз.

На этом основании Заявитель просит признать недействительным размещение данного заказа.

Представитель ООО «Зодчий» изложенные в жалобе доводы поддержал в полном объеме.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

06.05.2010 года на официальном сайте ([www://goszakaz-udm.ru](http://goszakaz-udm.ru)) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение и разработку проектной документации по объекту: «Реконструкция здания МДОУ «Июльский детский сад» со строительством пристроя на 80 мест в с.Июльское Воткинского района УР» (1-я очередь – строительство пристроя) с указанием ссылки сайта в сети Интернет, на котором проводится аукцион - <http://moskow.rus-price.ru>. Начальная цена контракта установлена в размере 999 990,00 руб.

В соответствии с протоколом аукциона от 19 мая 2010 года участие в аукционе приняли ООО «Каскад», ООО «АСП-Сервис», ГУП «Территориальное производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства УР», МУ «Управление строительства». Победителем признано МУ «Управление строительства» (с ценой контракта – 300 000,00 руб.), а участником аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене контракта – ООО «Каскад» (с ценой контракта – 318 000,00 руб.). В настоящее время муниципальный контракт не заключен.

1. В соответствии с частью 2 статьи 32 Закона о размещении заказов аукцион может быть открытым или закрытым. Заказчик, уполномоченный орган вправе размещать заказ путем проведения открытого аукциона в порядке, установленном главой 3 Закона, или путем проведения открытого аукциона в электронной форме в

соответствии с Законом о размещении заказов.

Частью 3 статьи 32 Закона установлено, что случае, если начальная (максимальная) цена государственного или муниципального контракта (цена лота) не превышает один миллион рублей, открытый аукцион может проводиться в электронной форме на сайте в сети "Интернет" в порядке, установленном статьей 41 Закона о размещении заказов (часть 3 статьи 32 Закона).

Из представленных документов следует, что рассматриваемый заказ размещается Заказчиком в электронной форме в порядке, установленном статьей 41 Закона. Исходя из требований части 3 статьи 32 Закона, размещение данного заказа регулируется исключительно статьей 41 Закона о размещении заказа. В этой связи нормы, предусмотренные главой 3 Закона («Размещение заказа путем проведения аукциона») применению не подлежат.

В соответствии со статьей 41 Закона о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме документация о таком аукционе не разрабатывается, при проведении таких торгов публикуется и размещается только извещение. В приведенной норме Закона отсутствует положение, обязывающее заказчика, уполномоченный орган давать какие-либо разъяснения положений извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении Администрацией Закона в связи с неполучением и неразмещением на официальном сайте ответов на запросы ООО «Зодчий», является необоснованным.

2. Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме публикуется и размещается в порядке, установленном частями 1 и 2 статьи 33 Закона о размещении заказов, не менее чем за десять дней до даты проведения аукциона (часть 1 статьи 41 Закона).

Согласно части 2 статьи 41 Закона о размещении заказов в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, подлежащем опубликованию в официальном печатном издании, должны быть указаны сведения, предусмотренные пунктами 1, 2, 4 и 5 части 4 статьи 21, пунктом 2 части 3 статьи 33 Закона, а также сведения об официальном сайте, на котором размещается такое извещение. В извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, размещаемом на официальном сайте, кроме сведений, предусмотренных пунктами 1, 2, 4 и 5 части 4 статьи 21, пунктами 3, 4, 4.2 - 7 части 4 статьи 22, пунктом 2 части 3 статьи 33, пунктами 6 и 9 части 4 статьи 34 Закона, указываются также сайт в сети "Интернет", на котором будет проводиться такой аукцион, дата и время начала регистрации на этом сайте участников аукциона, порядок их регистрации на этом сайте, дата и время начала проведения такого аукциона.

Пунктом 4 части 4 статьи 21 Закона предусмотрено, что в извещении о проведении открытого конкурса, в том числе должен быть указан предмет государственного или муниципального контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг, за исключением случая, если при проведении конкурса на право заключить государственный или муниципальный контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг.

В п.9 извещения «Краткая характеристика объекта строительства и основные технико-экономические показатели» указано следующее: набор помещений, состав групповой ячейки, площади помещений, размещение и расчетные нормы санитарно-технических приборов принять в соответствии СанПиН 2.4.1.1249-03. При этом указано необходимое Заказчику количество мест (80 детей)

проектируемого пристроя к детскому саду, состав помещений (согласно норм), вариантная проработка проекта (минимально три предложения), а также этажность здания.

Предметом аукциона является проектирование вновь возводимого здания (1-я очередь – строительство пристроя). Со слов представителя Заказчика денежные средства в виде субсидий выделены в сумме, которой достаточно только для оплаты работ по проектированию пристроя к детскому саду.

Заказчику необходимо разработать проектную документацию в соответствии с минимальным набором помещений, предусмотренных СанПиНом 2.4.1.1249-03.

Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.1.1249-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных учреждений», утвержденные Главным государственным санитарным врачом РФ 25 марта 2003г. содержат исчерпывающие требования, предъявляемые к проектированию зданий дошкольных образовательных учреждений: гигиенические требования, требования к входам в здания, требования к площадям помещений групповой ячейки, специализированным и сопутствующим помещениям и др.

Исходя из указанных Заказчиком сведений, применяя СанПиН 2.4.1.1249-03, участники размещения заказа могли рассчитать объем работ, и принять участие в аукционе.

Согласно извещению о проведении аукциона, проекту муниципального контракта Заказчик обязуется передать подрядчику исходно-разрешительную документацию, результаты инженерных изысканий, заключения по техническому обследованию здания.

Частью 6 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ предусмотрено, что в случае, если подготовка проектной документации осуществляется физическим или юридическим лицом на основании договора с застройщиком или заказчиком, застройщик или заказчик обязан предоставить такому лицу:

- 1) градостроительный план земельного участка;
- 2) результаты инженерных изысканий (в случае, если они отсутствуют, договором должно быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий);
- 3) технические условия (в случае, если функционирование проектируемого объекта капитального строительства невозможно обеспечить без подключения такого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения).

Приведенная норма устанавливает основание, по которому заказчик обязан передать перечисленные документы лицам, выполняющим подготовку проектной документации, и таким основанием является заключенный договор. В связи с чем, содержание извещения и проекта контракта соответствуют требованиям действующего законодательства в части передачи документов подрядчику (победителю аукциона).

На основании изложенного, довод жалобы об отсутствии в извещении о проведении аукциона исходных данных для определения объема работ, не нашел подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Довод жалобы о неясности объема работ в связи с требованием извещения «учесть наличие сетей инженерных коммуникаций и при необходимости предусмотреть перенос сетей» также необоснован в связи с указанием Заказчиком объема работ.

3. В соответствии с проектом муниципального контракта (приложение № 2 к извещению) установлен срок оплаты работ – до 31.12.2011г. Установленный Заказчиком срок не противоречит пункту 4.2 части 4 статьи 22 Закона, поскольку данная норма не содержит требований к указанию заказчиками каких-либо

определенных (предельных) сроков оплаты работ по контрактам. Как пояснил представитель Заказчика, установление такого срока связано с бюджетным финансированием.

4. Доводы жалобы относительно неясности предмета контракта, количества очередей проектирования (строительства), точного адреса объекта являются необоснованными и надуманными, так как в извещении указаны все необходимые сведения, предусмотренные Законом, а предмет контракта является четким и определенным.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Зодчий» на действия муниципального заказчика - Администрации МО «Воткинский район» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение и разработку проектной документации по объекту: «Реконструкция здания МДОУ «Июльский детский сад» со строительством пристроя на 80 мест в с.Июльское Воткинского района УР» (1-я очередь – строительство пристроя) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии