

ОГИБДД УВД по г.
Красноярску 660049, г.
Красноярск ул.
Брянская, 23

Департамент транспорта

г. Красноярска
660049, г. Красноярск
ул. Карла Маркса, 95

Общество с ограниченной

ответственностью

«Клиф»

660061, г. Красноярск ул.
Цимлянская, д. 35-Б

ООО «Триумф -7»,

Красноярский край, п.
Березовка, ул.
Центральная, 32

ООО «Ветеран», г. Красноярск ул.
Солнечная, 12

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании Комиссии 23 апреля 2010 г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии - Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены комиссии: Деревягина О.Е., начальник контрольного отдела, Капсудин Е.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, Годованюк А.А. государственный инспектор отдела информатизации и контроля рекламы, рассмотрев дело № 646-14-09, возбужденное в отношении ООО «Клиф» (660061, г. Красноярск, ул. Цимлянская, д. 35-6) по признакам нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение заместителя начальника отдела государственной безопасности дорожного движения управления внутренних дел по г. Красноярску (вх. № 14662 от 03.12.2009г.), из которого следует, что водителями маршрутных автобусов ООО «Клиф» маршрута № 79, осуществляющего коммерческие пассажирские перевозки, в период с 26.11.2009 по 30.11.2009, нарушался утвержденный маршрут № 79 (ул. Рокосовского - ДК Кировский), а именно, автобусы, эксплуатирующиеся по лицензии ООО «Клиф», минуя ул. Гайдашовка и остановочные пункты: «Школа», «БигСи», «Дымов», осуществляют перевозку по ул. Мате Залки, через конечный остановочный пункт маршрута № 6 «Алпи» (ул. М. Залки, 5).

По указанным фактам сотрудниками ОГИБДД УВД г. Красноярска составлены протоколы об административных правонарушениях по признакам нарушения ч. 1 ст. 6.1 Закона Красноярского края «Об административных правонарушениях» от 27.11.2009 г. и от 20.11.2009 г.

С целью определения дополнительных обстоятельств, имеющих отношения к предмету рассмотрения данного обращения, у департамента транспорта администрации города Красноярска была запрошена информация о хозяйствующих субъектах осуществляющих пассажирские городские перевозки, маршрут которых проходит через остановку «Алпи». В представленном письме, департамента транспорта администрации города Красноярска указано два хозяйствующих субъекта ООО «Триумф-7», ООО «Ветеран», обслуживающие маршруты № 53 и № 6, маршрут которых проходит через остановочный пункт «Алпи».

Для экономического анализа влияния действий ООО «Клиф», на финансовые и натуральные показатели деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих пассажирские перевозки по указанным выше маршрутам и возможности причинения им убытков, (ООО «Триумф-7», ООО «Ветеран»), у хозяйствующих субъектов ООО «Триумф-7» и ООО «Ветеран» была запрошена информация о динамике изменения пассажиропотока и полученной прибыли с разбивкой по месяцам в 2009 году.

При анализе полученной информации, представленной ООО «Триумф-7» и ООО «Ветеран», установлено, что в период, когда зафиксирован факт нарушения со стороны ООО «Клиф», прибыль хозяйствующих субъектов уменьшается, пассажиропоток снижается по отношению к предыдущему периоду.

По данному факту Красноярским УФАС России на основании приказа от 28.12.09 г. № 967 было возбуждено дело 646-14-09 по признакам нарушения ст. 14 Закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «Клиф».

Комиссия, рассмотрев материалы дела, отмечает следующее.

Согласно п.9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Для установления факта нарушения ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» необходимо установить следующее: 1) действия хозяйствующих субъектов направлены на получение преимуществ; 2) данные действия противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; 3) действия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, осуществляющих действия на одном рынке.

1) Водителями маршрутных автобусов ООО «Клиф» совершались отклонения от согласованного (утвержденного) маршрута движения автобусов тем самым, получая преимущества перед другими участниками рынка, осуществляющими городские пассажирские перевозки на маршруте № 6 «Северный-п.Водники», № 53 «Северный-Ветлужанка». Автобусы, эксплуатирующиеся по лицензии ООО «Клиф», минуя ул. Гайдашовка и остановочные пункты: «Школа», «БигСи», «Дымов», осуществляют перевозку по ул. Мате Залки, на которой расположен конечный остановочный пункт маршрута № 6 и № 53 «Алпи» (ул. М. Залки, 5), создавая не добросовестную конкуренцию путем незаконной перевозки пассажиров другого маршрута.

Данные факт подтверждают протоколы об административных правонарушениях (24 ТТ № 583695, 24 ТТ №583697.) представленные отделом государственной безопасности дорожного движения управления внутренних дел по г. Красноярску.

2) Согласно приказу Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997 № 2 «Об утверждении положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами», владельцы автобусов обязаны:

- составить и утвердить на каждый маршрут регулярных автобусных перевозок паспорт и схему маршрута с указанием опасных участков (п.5.2.1.).
- организовать контроль за соблюдением графиков (расписаний) движения, норм вместимости автобусов, маршрутов движения (п. 5.2.5.).
- запрещается отклонение от заранее согласованных (утвержденных) маршрутов движения автобусов, производство остановок в местах, не предусмотренных графиком движения, превышение установленных скоростных режимов движения (п. 5.8.).

В нарушение положения указанного приказа Минтранса РФ водители отклонялись

от согласованного (утвержденного) маршрута № 79 минуя ул. Гайдашовка и остановочные пункты: «Школа», «БигСи», «Дымов», осуществляя перевозку по ул. Мате Залки, на которой расположен конечный остановочный пункт маршрута № 6 и № 53 «Алпи»

Таким образом, ООО «Клиф» нарушают нормы приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997 № 2.

3) Для оценки влияния действий ООО «Клиф» на финансовые и натуральные показатели хозяйствующих субъектов ООО «Триумф-7», ООО «Ветеран», определением об отложении рассмотрения дела № 646-14-09 от 26 марта 2010 г. (исх. № 3723 от 01.04.10) у хозяйствующих субъектов ООО «Триумф-7» и ООО «Ветеран» была запрошена информация о динамике изменения пассажиропотока и полученной прибыли с разбивкой по месяцам в 2009 году.

При анализе полученной информации, представленной ООО «Триумф-7» и ООО «Ветеран», установлено, что в период, когда зафиксирован факт нарушения со стороны ООО «Клиф», прибыль хозяйствующих субъектов уменьшается, пассажиропоток снижается по отношению к предыдущему периоду.

Учитывая вышеизложенные фактические и правовые обстоятельства, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «Клиф» нарушают ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», в части отклонения от заранее согласованного (утвержденного) маршрута движения автобусов, а именно автобусы, эксплуатирующиеся по лицензии ООО «Клиф», минуя ул. Гайдашовка и остановочные пункты: «Школа», «БигСи», «Дымов», осуществляют перевозку по ул. Мате Залки, на которой расположен конечный остановочный пункт маршрута № 6 «Алпи» (ул. М. Залки, 5), тем самым, создавая не добросовестную конкуренцию перевоза пассажиров другого маршрута. Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Клиф» нарушившим часть 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в части отклонения от заранее согласованного (утвержденного) маршрута движения автобусов, а именно автобусы, эксплуатирующиеся по лицензии ООО «Клиф», минуя ул. Гайдашовка и остановочные пункты: «Школа», «БигСи», «Дымов», осуществляют перевозку по ул. Мате Залки, на которой расположен конечный остановочный пункт маршрута № 6 «Алпи» (ул. М. Залки, 5), тем самым, создавая не добросовестную конкуренцию перевоза пассажиров другого маршрута.

2. Выдать ООО «Клиф» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

Председатель Комиссии
Лужбин

Е.Л.

ОГИБДД УВД по г.
Красноярску 660049, г.
Красноярск ул.
Брянская, 23

Департамент транспорта

г. Красноярска
660049, г. Красноярск
ул. Карла Маркса, 95

Общество с ограниченной

ответственностью

«Клиф»

660061, г. Красноярск ул.
Цимлянская, д. 35-б

ООО «Триумф -7»,

Красноярский край, п.
Березовка, ул.
Центральная, 32

ООО «Ветеран», Г. Красноярск ул.
Солнечная, 12

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НЕДОБРОСОВЕСНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

ПО ДЕЛУ № 646-14-09

Председатель Комиссии - Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены комиссии: Деревягина О.Е., начальник контрольного отдела, Капсудин Е.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, Годованюк А.А. государственный инспектор отдела информатизации и контроля рекламы, рассмотрев дело № 646-14-09, возбужденное в отношении ООО «Клиф» (660061, г. Красноярск, ул. Цимлянская, д. 35-б) по признакам нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Клиф» надлежит совершить действия, направленные на устранения нарушения антимонопольного законодательства в части прекращения недобросовестной конкуренции. Запрещается нарушать утвержденный маршрут № 79 (ул. Рокосовского - ДК Кировский), эксплуатирующиеся по лицензии ООО «Клиф», осуществлять движения маршрута через конечный остановочный пункт «Алпи» (ул. М. Залки, 5).

О выполнении настоящего предписания в срок до 30 июня 2010 года сообщить в адрес Красноярского УФАС России с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Е.Л. Лужбин

Члены

Н.О. Высотина

А.А. Годованюк

- [274.doc](#)