

ООО «ПТБ «Рубикон»

ул. Уральская, д. 1, стр. 3, оф.
4,

г. Курган, 640022

e-mail: rubikon.ooo@bk.ru

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поступившую 22.10.2020 жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Подразделение транспортной безопасности «Рубикон» (640022, г. Курган, ул. Уральская, д. 1, стр. 3, оф. 4; далее – ООО «ПТБ «Рубикон») на действия заказчика - Администрации Губернатора Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1, каб. 350; далее - Администрация) при осуществлении им закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране (защите) объекта транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства: «Мост через реку Волхов на км 0+921 автомобильной дороге от автомобильной дороги «Великий Новгород-Хутын» до автомобильной дороги

«Великий Новгород-Луга» с мостом через реку Волхов в Великом Новгороде (Деревяницкий микрорайон). Этап 1А» от актов незаконного вмешательства подразделением транспортной безопасности на 2021 год, извещение № 0150200003920000850 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 01.10.2020 (вх. № 7407 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

1. В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством отправления по электронной почте изображений, полученных путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы. При этом электронной подписью Жалоба не подписана.

Письмом Минэкономразвития России № 10073-ЕЕ/Д28и от 06.05.2014 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» даны разъяснения по вопросу подачи жалобы в форме электронного документа, в котором сообщается следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая посредством факса или в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

Следовательно, ООО «ПТБ «Рубикон» при подаче Жалобы были нарушены требования частей 7 и 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, что выразилось в несоблюдении установленной письменной формы подачи жалобы и отсутствии электронной подписи лица ее подавшего.

2. Согласно пункту 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия (бездействие) которого обжалуются (при наличии такой информации).

В данном случае в Жалобе оспариваются действия заказчика - Администрации по установлению в документации о закупке требований к ее участникам.

Вместе с тем, согласно сведениям официального сайта, настоящий электронный аукцион осуществляется в порядке взаимодействия в соответствии с Постановлением Правительства Новгородской области от 30.12.2013 № 548 (далее – Постановление № 548).

Постановлением № 548 утвержден Порядок взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом, уполномоченным учреждением при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Новгородской области (далее – Порядок), а Администрация определена в качестве уполномоченного органа при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Новгородской области с начальной (максимальной) ценой контракта свыше 3,0 млн. рублей.

Согласно пункту 3.1.1 Порядка к полномочиям заказчиков при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) конкурентными способами отнесена разработка и утверждение документации о закупке, в том числе в части установления требований к участникам закупки.

При этом, согласно документации о настоящей закупке, Администрация в данном случае выступает именно в качестве уполномоченного органа, а государственным заказчиком является Государственное областное казенное учреждение «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (далее – ГОКУ «Новгородавтодор»).

Следовательно, в данном случае ООО «ПТБ «Рубикон» в Жалобе фактически обжалует не действия уполномоченного органа - Администрации, а действия государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» по установлению последним в документации о закупке требований к ее участникам.

Однако в нарушение требований пункта 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе наименования указанного лица (ГОКУ «Новгородавтодор»), а также соответствующих сведений о нем, ООО «ПТБ «Рубикон» в Жалобе не приведено.

Согласно пунктам 1, 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если

жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей, а также в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Учитывая все вышеизложенное, и на основании пунктов 1, 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: копия Жалобы с приложениями на 7 л. в 1 экз.