

08 августа 2011 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «СтройГарантСервис» (вх. №2793/03 от 01.08.2011) на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации МО «Холм-Жирковский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания интерната в п.г.т. Холм-Жирковский район Смоленской области (извещение № 0163300016411000012),

## УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «СтройГарантСервис» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем заявителя ....., указано на нарушение единой комиссией, муниципальным заказчиком законодательства в сфере размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0163300016411000012 и документация об аукционе 01.07.2011 размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Обществом была подана заявка на участие в данном аукционе в электронной форме, которой был присвоен порядковый номер <...> .

В соответствии с протоколом № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.07.2011, Обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в связи с тем, что в нарушение пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, п. 9 Инструкции участникам размещения заказа, в заявке не представлены конкретные показатели применяемых материалов. А также в нарушение положений п. 3.2 Инструкции участникам размещения заказа – отсутствует график выполнения работ.

ООО «СтройГарантСервис» не согласно с принятым единой комиссией решением по следующим основаниям.

В п. 9 Инструкции участникам размещения заказа указано, что материалы (товар) применяемые для выполнения работ должны соответствовать: гипсокартон ГОСТу 6266-97, потолки типа «Армстронг» - ГОСТу 53298-2009.

Общество в первой части заявки указало следующие сведения в отношении:

I. Гипсокартона:

КНАУФ лист (ГКЛ) ГОСТ 6266-97:

1. Г1 (горючесть по ГОСТ 30244);
2. В3 (воспламеняемость по ГОСТ 30402);
3. Д1 (дымообразующая способность по ГОСТ 12.1.044);
4. Т1 (токсичность по ГОСТ 12.1.044);
5. Цвет – серый;
6. Вид кромки – уточненная кромка;

7. Размеры – 2500\*1200\*12,5;

8. Масса -29 кг/лист.

II. Потолка типа «Армстронг»:

Армстронг:

1. размер 60x60 см;
2. толщина 12-16 мм с ненаправленным рельефным рисунком;
3. влагостойкость 80-95%;
4. светоотражение 75-85%;
5. звукопоглощение 0,5-0,6;
6. огнестойкость Г-1, В1, Д1, Т1 (согласно СниП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений»);
7. каркас подвесного потолка из негорючего материала;
8. плиты: потолочные твердые минераловолокнистые, белые, функциональной группы, из стекловолокна.

Кроме того, представитель заявителя указала, что ГОСТ Р 53298-2009 «ПОТОЛКИ ПОДВЕСНЫЕ. Метод испытания на огнестойкость», ссылка на который содержится в п.9 Инструкции участникам размещения заказа, регламентирует ход испытания подвесного потолка на огнестойкость и определение предела огнестойкости конструкции, но не содержит никаких конкретных показателей технических характеристик подвесных потолков типа «Армстронг», в связи с чем Общество в своей заявке указало характеристики потолка подвесного Армстронг на свое усмотрение.

В п. 3.2 Инструкции участникам размещения заказа указано, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и требованиям документации об открытом аукционе, в том числе указанным в Техническом задании настоящей документации об аукционе.

Однако в ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов сведений о том, что первая часть заявки должна содержать, в том числе и график выполнения работ не имеется.

В Техническом задании аукционной документации муниципальным заказчиком установлены требования к последовательности выполнения работ, этапам работ: «последовательность производства работ согласуется заказчиком и подрядчиком в процессе выполнения работ в соответствии с технологией производства работ».

В п. 10 первой части заявки ООО «СтройГарантСервис» имеется подтверждение о том, что Общество обязуется согласовывать последовательность производства работ с заказчиком в процессе выполнения работ в соответствии с технологией производства работ.

На основании изложенного представитель заявителя просит рассмотреть жалобу Общества по существу в случае подтверждения фактов, изложенных в жалобе выдать единой комиссии, муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

Представитель муниципального заказчика в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснил следующее.

01.07.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены: извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

На участие в открытом аукционе в электронной форме от участников размещения заказов было подано 8 заявок.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 данного закона.

В ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

На основании данной нормы закона было установлено требование о предоставлении графика выполнения работ в свободном виде, указание на которое имелось в п. 3.3.1 Инструкции участникам размещения заказа.

Кроме того, Представитель муниципального заказчика считает, что последовательность работ устанавливает очередность выполнения работ, но не устанавливает сроки их выполнения, в связи с чем, затрудняется контроль за исполнением муниципального контракта.

В первой части заявки участника размещения заказа с порядковым номером 3 (ООО «СтройГарантСервис») график работ представлен не был, кроме того, в отношении натяжного потолка Армстронг не указаны конкретные показатели, предусмотренные ГОСТом Р 53298-2009, ссылка на который имелось в п. 9 Инструкции участникам размещения заказа.

В связи с чем, единой комиссией муниципального заказчика было принято решение о несоответствии заявки данного участника размещения заказа требованиям документации об аукционе и требованиям законодательства в сфере размещения заказов.

Учитывая сказанное, Представитель муниципального заказчика считает, жалобу ООО «СтройГарантСервис» необоснованной и просит отказать в ее удовлетворении.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «СтройГарантСервис» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации МО «Холм-Жирковский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания интерната в п.г.т. Холм-Жирковский район Смоленской области (извещение № 0163300016411000012), и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона и аукционная документация размещены 01.07.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.07.2011, на участие в указанном аукционе от участников размещения заказа было подано 8 заявок.

Единой комиссией участникам размещения заказа с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с указанным протоколом участнику размещения заказа с порядковым номером 3 (ООО «СтройГарантСервис») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в связи с тем, что в нарушение пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, п. 9 Инструкции участникам размещения заказа в заявке не представлены конкретные показатели применяемых материалов. А также в нарушение положений п. 3.2 Инструкции участникам размещения заказа – отсутствует график выполнения работ.

Согласно требованиям п. 1 ч. 3. ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 ст. 41.8](#) данного закона и инструкцию по ее заполнению.

Положения данной нормы закона правомерно отражены в Инструкции участникам размещения заказа.

В соответствии с требованиями пунктов 1 и 2 ч. 3.2.2. раздела 3.2 Инструкции участникам размещения заказа первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе, в том числе, указанным в Техническом задании, настоящей документации, а также сведения о качестве, технических характеристиках (потребительских свойствах) работ, товара, их безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах), качестве работ, товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о работах, представление которых предусмотрено данной документацией об аукционе, в том числе описание работ.

В ч. 3.3.1. раздела 3.3 «Требования к описанию поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг» Инструкции участникам размещения заказа указано, что участники размещения заказа должны представить сведения о поставляемых товарах, выполняемых работах, которые являются предметом аукциона, о качестве, технических характеристиках работ, их безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) работ, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о работах, график выполнения работ, описание выполнения работ, а также описание применяемых мер по технике безопасности, и контроля качества строительства, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме, осуществляется в соответствии с требованиями данной документации и требованиями Закона о размещении заказов.

Требование о предоставлении в первой части заявки графика выполнения работ муниципальным заказчиком правомерно установлено в соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов на основании отсылочной нормы ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, согласно которой документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34](#) данного закона. Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Кроме того, в аукционной документации (п. 4 Информационной карты) был указан максимальный срок (60 дней) выполнения работ.

С учетом изложенного Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что установленное в аукционной документации требование о предоставлении в первой части заявки участника размещения заказа графика выполнения работ, не противоречит действующему законодательству в сфере размещения

заказов. Следовательно, доводы заявителя о том, что муниципальным заказчиком установлены излишние требования к участникам размещения заказа, несостоятельны.

В первой части заявки участника размещения заказа с порядковым номером 3 (ООО «СтройГарантСервис») график выполнения работ представлен не был, в связи с чем, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов решила, что по данному основанию единая комиссия муниципального заказчика правомерно отказала Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. В этой части жалоба Общества была признана необоснованной.

По аналогичному основанию единой комиссией правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа с порядковыми номерами 4, 5, 7, 8.

В соответствии с требованиями п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч. 3 данной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В п. 9 Инструкции участникам размещения заказа указано, что материалы (товар) применяемые для выполнения работ должны соответствовать: гипсокартон - ГОСТу 6266-97, потолки типа «Армстронг» - ГОСТу 53298-2009.

При этом ГОСТ Р 53298-2009 «ПОТОЛКИ ПОДВЕСНЫЕ. Метод испытания на огнестойкость», регламентирует ход испытания подвесного потолка на огнестойкость и определение предела огнестойкости конструкции, но не содержит конкретных показателей технических характеристик подвесных потолков типа «Армстронг».

В первой части заявки ООО «СтройГарантСервис» по позиции потолок типа «Армстронг» содержатся следующие сведения:

Армстронг:

1. размер 60x60 см;
2. толщина 12-16 мм с ненаправленным рельефным рисунком;
3. влагостойкость 80-95%;
4. светоотражение 75-85%;
5. звукопоглощение 0,5-0,6;
6. огнестойкость Г-1, В1, Д1, Т1 (согласно СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений»);
7. каркас подвесного потолка из негорючего материала;
8. плиты: потолочные твердые минераловолокнистые, белые, функциональной группы, из стекловолокна.

Следовательно, сведения в отношении потолка Армстронг заявителем были указаны в полном объеме. В связи с чем, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что по данному основанию единая комиссия муниципального заказчика неправомочно отказала ООО «СтройГарантСервис» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, нарушив тем самым требования ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которой отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 данной статьи, не допускается. В этой части жалоба Общества признана обоснованной.

В первых частях заявок участников размещения заказа с порядковыми номерами 1, 2, 4, 5, 7, 8 не представлены сведения о применяемых материалах, в связи с чем заявки данных участников размещения заказа не соответствуют требованиям аукционной документации и требованиям законодательства в сфере размещения заказов, следовательно, единая комиссия правомерно отказала данным участникам размещения заказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, указанным в протоколе № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.07.2011.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителя заявителя и представителя ответчика, руководствуясь ч. 6 ст.60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «СтройГарантСервис» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации МО «Холм-Жирковский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания интерната в п.г.т. Холм-Жирковский район Смоленской области (извещение № 0163300016411000012), частично обоснованной.

2. Признать в действиях единой комиссии, муниципального заказчика нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном отказе заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, в связи с отсутствием в первой части заявки конкретных показателей в отношении потолка Армстронг.

3. Предписание единой комиссии, муниципальному заказчику не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результаты открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.