24.02.2012 Екатеринбург

Γ.

Сомиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ООО «Компания «Инфотерра» (620028, г. Екатеринбург, ул. Нагорная, 12-14) на действия заказчика в лице ФГБОУ ВПО Уральский институт ГПС МЧС России (620062, г. Екатеринбург, ул. Мира, 22), его комиссии при размещении заказа путем проведения запроса котировок № 0362100005812000003 на поставку компьютеров и оргтехники, в части наличия нарушений Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для осударственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

3 Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания «Инфотерра» (вх. № 01-1901 от 15.02.2012) на действия заказчика в лице ФГБОУ ВПО Уральский институт ГПС МЧС России, при размещении заказа путем проведения запроса котировок № 0362100005812000003 на поставку компьютеров и оргтехники, соответствующая требованиям ст.ст. 58, 59 Закона о размещении заказов.

Э времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством раксимильной связи (исх. № 1404 от 16.02.2012) и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети «Интернет».

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном ч.ч. 5,6 ст. 17, ст. 60 Закона о размещении заказов, и в порядке, установленном Административным регламентом ФАС России (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379).

На заседании Комиссии представитель заявителя поддержал доводы, изложенные з жалобе, указав следующее:

Согласно ч.2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подастся участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или и форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения гакой заявки.

Согласно ч.1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в гечение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи

котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их гребованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и эценивает котировочные заявки.

Согласно размещенному на официальном сайте извещению о проведении запроса котировок срок подачи котировочных заявок установлен не позднее 07.02.2012 до 17:00 часов.

37.02.2012 в 15:25 ООО «Компания «Инфотерра» подало котировочную заявку в электронном виде в соответствии с требованиями, указанными в извещении о проведении запроса котировок, и получило автоматическое подтверждение сервера о доставке сообщения.

Никаких уведомлений от Заказчика о получении котировочной заявки не поступило.

38.02.2012 был опубликован протокол № 5 рассмотрения и оценки котировочных заявок, в котором заявка ООО «Компания «Инфотерра» не была указана как поступившая и соответственно не была принята к рассмотрению.

На просьбу заявителя принять к рассмотрению его котировочную заявку как поданную в соответствии с извещением о проведении запроса котировок заказчик соответствующих действий не предпринял.

Гаким образом, по мнению ООО «Компания «Инфотерра», Заказчиком нарушена процедура приема и рассмотрения котировочных заявок, а именно ч.2 статьи 46 Закона о размещении заказов, а именно: участнику размещения заказа не выслано подтверждение получения заказчиком котировочной заявки, и ч.1 статьи 47 данного закона – поданная котировочная заявка не рассмотрена.

На основании изложенного, заявитель просит признать опубликованный протокол недействительным и принять к рассмотрению котировочную заявку ООО «Компания «Инфотерра».

Тредставитель заказчика в заседании Комиссии против доводов жалобы зозражал, возражения представил в письменной форме, указав, что котировочная заявка ООО «Компания Инфотерра» поступила в адрес института 08.02.2012, то есть после даты окончания подачи котировочных заявок, в связи с чем не рассматривалась комиссией на основании ч. 5 ст. 46 Закона о размещении заказов. Кроме того, в случае своевременного поступления и принятия котировочной заявки она подлежала бы отклонению на основании ч. 3 ст. 47 указанного Закона как не соответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, в частности, в наименовании предлагаемого заявителем процессора не предусмотрен кулер, а согласно техническому заданию его наличие является обязательным.

На основании изложенного заказчик просит в удовлетворении жалобы отказать.

Заслушав лиц, участвующих в деле, проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

18.01.2012 на официальном сайте было размещено извещение о проведении запроса котировок и проект контракта на поставку компьютеров и оргтехники для нужд ФГБОУ ВПО Уральский институт ГПС МЧС России. Извещением дата и время

экончания срока подачи заявок определены – «07» февраля 2012 года 17 часов 00 иинут местного времени.

Согласно материалам дела котировочная заявка ООО «Компания «Инфотерра» в электронной форме направлена заявителем на электронную почту заказчика 17.02.2012 в 15 часов 25 минут, то есть в пределах установленного извещением срока подачи заявок.

Гаким образом, заказчик в этот же день, то есть 07.02.2012, не направил в адрес ЭОО «Компания Инфотерра» подтверждение получения его заявки в нарушение ч. 2 эт. 46 Закона о размещении заказов, в связи с чем Комиссия признает доводы «калобы обоснованными.

3 соответствии с п.п. 3 и 4 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, а также наименование и характеристики поставляемых товаров.

3 нарушение указанной нормы котировочная заявка ООО «Компания «Инфотерра» не соответствует требованиям технического задания заказчика в части карактеристик блока питания, а именно по максимальной нагрузке. Так, предлагаемый заявителем блок питания GlacialTech GP-AL550AA имеет следующие параметры максимальной нагрузки (для каждого показателя): +5VSB-3A, -12V-0.6A, нто не соответствует характеристикам технического задания: +5VSB-2.5A, -12V-0.3A.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют гребованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает иаксимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Этклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

С учетом вышеизложенного котировочная заявка ООО «Компания «Инфотерра», будучи надлежащим образом принята к рассмотрению котировочной комиссией заказчика, подлежала бы отклонению на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов как не соответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Гаким образом, заказчиком нарушен порядок приема и регистрации котировочных заявок, однако данное обстоятельство не повлекло нарушения прав и законных интересов заявителя на участие в данном запросе котировок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия,

РЕШИЛА:

заказчиком порядка приема и регистрации котировочных заявок. В остальной часть	1
калоба является необоснованной.	

- 2. Признать в действиях заказчика в лице ФГБОУ ВПО Уральский институт ГПС МЧС 3 оссии нарушение ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов.
- 3. Предписание не выдавать в связи с отсутствием нарушения прав и законных интересов заявителя действиями (бездействием) заказчика при проведении запроса котировок № 0362100005812000003 на поставку компьютеров и оргтехники.