

14 апреля 2010 г.
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ИП «...» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Станция скорой медицинской помощи Управления здравоохранения Администрации г.Ижевска», котировочной комиссии при проведении запроса котировок на оказание услуг по транспортировке тел (останков) умерших (погибших) граждан с места смерти в г. Ижевске в бюро судебно-медицинской экспертизы, патологоанатомической экспертизы, патологоанатомические отделения и трупохранилища для муниципальных нужд г. Ижевска в мае, июне, июле, августе месяце 2010г. (далее – запрос котировок), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

07 апреля 2010 года в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ИП «...» на действия МУЗ «ССМП», котировочной комиссии при проведении рассматриваемого запроса котировок.

Заявитель в жалобе указывает, что котировочная комиссия неправомерно отклонила заявку ИП «...», при этом в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок указали причину отклонения – «в котировочной заявке участника размещения заказа отсутствует печать на личной подписи». В требовании к оформлению котировочной заявки Извещения о проведении запроса котировок, Заказчиком установлена необходимость наличия указанной печати».

Заявитель указывает, что поданная им заявка полностью соответствует требованиям, установленными статьей 44 Закона о размещении заказов и считает, что указанными действиями Заказчика были нарушены его права и интересы.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной, представили письменные пояснения, согласно которым причиной признания заявки Заявителя не соответствующей извещению о проведении запроса котировок и форме котировочной заявки послужило отсутствие печати ИП «...» на его личной подписи. Согласно форме котировочной заявки, размещенной на официальном сайте в сети Интернет, одним из требований к подаваемой заявке является наличие печати, на что указывают буквенные сокращения «м.п.» под графой «(личная подпись)». Так как муниципальный контракт заключается с «...» как с индивидуальным предпринимателем и субъектом малого предпринимательства, предполагается, что в котировочной заявке ставится печать индивидуального предпринимателя, а не печать, содержащая инициалы и расшифровку фамилии физического лица,

подписавшего документ. Из приложенных к котировочной заявке Заявителя документов, у «...» имеется круглая печать индивидуального предпринимателя, так как такая печать проставлена на всех приложенных документах, кроме котировочной заявки. Поскольку котировочная заявка выступает документальным подтверждением денежного обязательства, в котором определена цена муниципального контракта, печать индивидуального предпринимателя – субъекта малого предпринимательства становится дополнительной гарантией надлежащего исполнения участником размещения заказа принимаемых на себя обязательств. Таким образом, требование о наличии печати присутствует в форме котировочной заявки, и у МУЗ «ССМП» имелись законные основания признать котировочную заявку ИП «...» не соответствующей извещению о проведении запроса котировок и форме котировочной заявки.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС установила следующее.

18.03.2010 года на официальном сайте в сети Интернет было размещено извещение о проведении запроса котировок на оказание услуг по транспортировке тел (останков) умерших (погибших) граждан с места смерти в г. Ижевске в бюро судебно-медицинской экспертизы, патологоанатомической экспертизы, патологоанатомические отделения и трупохранилища для муниципальных нужд г. Ижевска в мае, июне, июле, августе месяце 2010г. Начальная максимальная цена муниципального контракта установлена в размере 368 447 рублей.

Для участия в запросе котировок были поданы заявки от ИП «...», ООО «Строительная компания «ИЖ», ИП «...», ООО «Фазтон», ИП «...». В соответствии с протоколом № 26-2010 от 31.03.2010г. рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочная заявка ИП «...» была отклонена на основании пункта 3 статьи 47 Закона о размещении заказов – котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (в котировочной заявке участника размещения заказа отсутствует печать на личной подписи. В требовании к оформлению котировочной заявки Извещения о проведении запроса котировок, Заказчиком установлена необходимость наличия указанной печати). Победителем в проведении указанного запроса котировок было признано ООО «Фазтон».

Частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов установлено, что извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов. В соответствии со статьей 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа. При размещении заказа законодательством Российской Федерации предусмотрена письменная форма заявки и требования к ее составлению, при этом каких либо других требований к письменной форме сделки законодательством Российской Федерации не установлено. Согласно статье 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения

запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Законом определен исчерпывающий перечень сведений, содержащихся в котировочной заявке, и который расширительному толкованию не подлежит.

Извещение о проведении запроса котировок содержит форму котировочной заявки (Приложение № 1), разработанную Заказчиком, в соответствии с которой участнику размещения заказов необходимо в котировочной заявке поставить печать на личной подписи.

Требование о необходимости наличия печати на личной подписи участника размещения заказов отсутствует в перечне сведений, которые должны быть в котировочной заявке участника размещения заказа, следовательно, Заказчик нарушил положения статьи 44 Закона о размещении заказов. Также следует отметить, что Законом прямо предусмотрено в каких случаях документы, подаваемые участниками размещения заказов, должны быть скреплены печатью (пункт 3.3 части 3 статьи 25, часть 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов), данное требование относится к торгам. Кроме того в соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть любое физическое лицо, у которого может и не быть печати. Таким образом, за установление к участникам запроса котировок требований по представлению в составе котировочной заявки не предусмотренных законодательством о размещении заказов сведений, предусмотрена административная ответственность должностного лица государственного заказчика по части 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В данном случае отклонение заявки ИП «...» произведено по основаниям, предусмотренным законом, так как члены котировочной комиссии Заказчика руководствовались извещением о проведении запроса котировок и формой котировочной заявки, разработанной Заказчиком. Вместе с тем, такое отклонение заявки явилось следствием нарушения Заказчиком указанной нормы.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 5 статьи 57, статьей 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП «...» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Станция скорой медицинской помощи Управления здравоохранения Администрации г.Ижевска», котировочной комиссии при проведении запроса котировок на оказание услуг по транспортировке тел (останков) умерших (погибших) граждан с места смерти в г. Ижевске в бюро судебно-медицинской экспертизы, патологоанатомической экспертизы, патологоанатомические отделения и трупохранилища для муниципальных нужд г. Ижевска в мае, июне, июле, августе месяце 2010г. обоснованной.
2. Признать в действиях муниципального заказчика – МУЗ «Станция скорой медицинской помощи Управления здравоохранения Администрации г.Ижевска» нарушения требований статьи 44 Закона о размещении заказов.
3. Передать уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения дела об административном правонарушении.
4. Предписание об устранении нарушений не выдавать в связи с тем, что контракт заключен. Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Члены комиссии