РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА –406/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

29 марта 2018 года г. Краснодар

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по аснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для еспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в ставе:

меститель председателя комиссии

ены Комиссии:

присутствии представителя уполномоченного органа- управления закупок министрации МО город Краснодар (по доверенности), в присутствии едставителей заказчика- МКУ МО город Краснодар "Центр по обеспечению ительности учреждений департамента образования администрации МО город аснодар".(доверенности в материалах дела), в отсутствие представителей ИП аталупова рассмотрев жалобу ИП Каталупова (далее – Заявитель) на действия лномоченного органа- управления закупок администрации МО город аснодар, заказчика- МКУ МО город Краснодар "Центр по обеспечению ительности учреждений департамента образования администрации МО город аснодар" при проведении электронного аукциона: «Оказание услуг по агностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств» звещение № 0318300119418000160) в части нарушения Федерального закона от 04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, уг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о трактной системе),

УСТАНОВИЛА:

правление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю ступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной стеме.

явитель обжалует основания отказа в допуске к участию в электронном ционе указанные в протоколе. Указывает, что сведения об ИП Каталупове утствуют в реестре недобросовестных поставщиков.

едставители уполномоченного органа, заказчика с доводами жалобы не ласились. Считают правомерным отказ в допуске к участию в электронном ционе ИП Каталупова

смотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим одам.

авлением закупок администрации МО город Краснодар проводился ктронный аукцион: «Оказание услуг по диагностике, техническому служиванию и ремонту автотранспортных средств» (извещение № 8300119418000160).

альная (максимальная) цена контракта –1 000 000,00 рублей.

казчик- МКУ МО город Краснодар "Центр по обеспечению деятельности еждений департамента образования администрации МО город Краснодар".

оответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме 6/2-ЭП от 20.03.2018г. заявка ИП Каталупова признана несоответствующей. В ответствии с пунктом 2 части 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ, как не отвечающий ебованиям:

асти 1.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ,

ункта 33 информационной карты (раздела 1) документации об электронном ционе.

ормация об участнике закупки включена в реестр недобросовестных ставщиков.

гласно ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе заказчик_вправе установить ебование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом естре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ормации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о нах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции иноличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

оответствии с ч.9 ст.31 Закона о контрактной системе отстранение участника упки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или аз от заключения контракта с победителем определения поставщика дрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения тракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил остоверную информацию в отношении своего соответствия указанным ебованиям.

гласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системы, заявка на участие в ктронном аукционе признается не соответствующей требованиям,

ановленным документацией о таком аукционе, в случае:1) непредставления ументов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 тьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, соответствия указанных документов и информации требованиям, ановленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных ументах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и емя окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в ответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) тьи 31 настоящего Федерального закона.

ст.104 Закона о контрактной системе установлено, что информация, держащаяся в реестре недобросовестных поставщиков, размещается в иной информационной системе и должна быть доступна для ознакомления без мания платы.

казчиком в п.33 информационной карты аукционной документации ановлено:

33	Требование об отсутствии в Реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учреди телях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного ис полнительного органа участника закупки - юридического лица

едения об участнике закупки (ИП Каталупове) находится в реестре добросовестных поставщиков от 01.09.2016 г. № РНП.76971-16, от 28.06.2017 г. № 1.88432-17 в реестре недобросовестных поставщиков, размещенном на циальном сайте единой информационной системы zakupki.gov.ru.

занный вывод подтверждается постановлением Арбитражного суда Северо-казского округа по делу № Ф08-668/2018.

им образом, признание заявки ИП Каталупова несоответствующей ебованиям аукционной документации и Закона о контрактной системы основано.

миссия, руководствуясь ч. 1,3,4 ст.105 и на основании ч.15, ч.22, ч.23 ст.99, ч.8 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в ере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и ципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Каталупова необоснованной.

2.Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318300119418000160) .

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.