

О признании жалобы необоснованной

ООО «Агрофирма»

ул. Парижской Коммуны, дом 62,

г. Иваново, 153003

[<...>](#)

МП «ЕЦМЗ»

ул. Ванеева, дом 205,

г. Нижний Новгород, 603122

[<...>](#)

АО «ЕЭТП»

[<...>](#)

РЕШЕНИЕ

№ **052/01/18.1-696/2022**

23 марта 2022 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

[<...>](#)

при участии:

- <...>. - представителя МП «ЕЦМЗ»<...>),

без участия представителей ООО «Агрофирма», извещённых надлежащим образом,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма» (далее – ООО «Агрофирма», заявитель, Общество) на действия Муниципального предприятия города Нижнего Новгорода «Единый центр муниципального заказа» (далее также – МП «ЕЦМЗ», заказчик, предприятие) при проведении открытого аукциона (номер извещения 32211098926),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Агрофирма» на действия МП «ЕЦМЗ» при проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку продуктов питания (молочная продукция – масло сладко-сливочное несоленое с массовой долей жира 72,5%), номер извещения 32211098926.

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях МП «ЕЦМЗ».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Агрофирма» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 23.03.2022 в 09:30 (уведомление о поступлении жалобы от 15.03.2022 № ИК/6074/22).

В свою очередь, МП «ЕЦМЗ» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого аукциона, а также возражения на

жалобу ООО «Агрофирма».

23.03.2022 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Агрофирма» на действия МП «ЕЦМЗ».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителя заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате

нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Агрофирма» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что предприятие неправомерно отказалось от заключения договора с ООО «Агрофирма», что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках). Заказчик с доводами жалобы не согласился, просит отказать Обществу в удовлетворении заявленных требований и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-696/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

03.02.2022 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.roseltorg.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку продуктов питания (молочная продукция - масло сладко-сливочное несоленое с массовой долей жира 72,5%), номер извещения 32211098926, и закупочная документация.

Заказчик – МП «ЕЦМЗ».

Начальная (максимальная) цена договора – 112 682 000 рублей.

22.02.2022 состоялась процедура подведения итогов аукциона в электронной форме, что зафиксировано в протоколе № 32211098926-02 от 22.02.2022.

Победителем аукциона в электронной форме признано ООО

«Агрофирма», заявка которого соответствовала требованиям закупочной документации. Предложение о цене договора – 97 469 930 рублей.

Протокол № 32211098926-02 размещён в единой информационной системе 22.02.2022 12:13.

Согласно части 15 статьи 3.2 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 названной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 названной статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

01.03.2022 Комиссией Нижегородского УФАС России при осуществлении указанной закупки рассмотрена жалоба ООО «Уральский маслозавод» на действия МП «ЕЦМЗ».

В связи с этим процедура заключения договора была приостановлена в период с 25.02.2022 с 12:12:22 по 05.03.2022 до 11:27:05.

В соответствии с пунктом 1.11.2 Положения о закупке (абзац 3) в течение пяти дней со дня размещения в ЕИС итогового протокола закупки заказчик передаёт победителю (единственному участнику) два экземпляра заполненного проекта договора.

05.03.2022 МП «ЕЦМЗ» направило ООО «Агрофирма» неподписанный проект договора посредством программно-аппаратных средств электронной площадки в виде электронного документа (после разблокировки процедуры).

Согласно пункту 1.11.2 Положения о закупке (абзац 4) победитель

закупки (единственный участник) в течение пяти дней со дня получения двух экземпляров проекта договора *подписывает их, скрепляет печатью (при наличии) и передает Заказчику.*

В силу пункта 1.11.2 Положения о закупке (абзац 5) Заказчик не ранее чем через 10 дней со дня размещения в ЕИС протокола закупки, на основании которого заключается договор, *подписывает и скрепляет печатью (при наличии) оба экземпляра договора и возвращает один из них победителю закупки (единственному участнику).*

Согласно пункту 1.11.2 Положения о закупке (абзац 6) договор по результатам осуществления конкурентной закупки в электронной форме заключается в указанном ранее порядке и сроки с учётом особенностей документооборота в электронной форме с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и подписывается электронной подписью лиц, имеющих право действовать от имени соответственно участника такой закупки, заказчика.

В соответствии с пунктом 1.11.4 Положения о закупке если участник закупки, с которым заключается договор согласно названному Положению, получив проект договора в срок, предусмотренный для заключения договора, обнаружит в его тексте неточности, технические ошибки, опечатки, несоответствие условиям, которые были предложены в заявке этого участника закупки, оформляется протокол разногласий.

Заказчик рассматривает протокол разногласий в течение двух рабочих дней со дня его получения от участника закупки. Если замечания участника закупки учтены полностью или частично, заказчик вносит изменения в проект договора и повторно направляет его участнику. Вместе с тем заказчик вправе направить участнику закупки договор в первоначальном варианте и отдельный документ с указанием причин, по которым в принятии замечаний участника закупки, содержащихся в протоколе разногласий, отказано.

ООО «Агрофирма» в протоколе разногласий указало следующее *«срок подписания договора установлен до 14 марта 2022 года. В связи с этим, просим Вас в кратчайшие сроки рассмотреть наше обращение, так как от него в целом зависит результат – будем мы подписывать договор или будем вынуждены даже с понесением затрат отказаться от его подписания».*

11.03.2022 заказчиком повторно направлен проект договора без изменения. В тот же день Общество направило ещё один протокол разногласий с изменением существенных условий, на что МП «ЕЦМЗ»

повторно направлен проект договора с прежними условиями.

В силу пункта 1.11.5 Положения о закупке участник закупки признаётся уклонившимся от заключения договора в случае, когда участник не представил подписанный договор (отказался от заключения договора) в редакции заказчика в срок, определённый названным Положением.

Таким образом, срок подписания ООО «Агрофирма» проекта договора либо направления протокола разногласий к нему (в виде электронного документа), с учётом пункта 1.11.4 Положения, установлен до 14.03.2022 включительно.

В установленный срок ООО «Агрофирма» проект договора не подписало.

15.03.2022 МП «ЕЦМЗ» составлен протокол признания победителя уклонившимся от заключения договора (протокол № 32211098926-03), что соответствует требованиям Закона о закупках.

Следовательно, жалоба заявителя признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма» на действия Муниципального предприятия города Нижнего Новгорода «Единый центр муниципального заказа» при проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку продуктов питания (молочная продукция - масло сладко-сливочное несоленое с массовой долей жира 72,5%), номер извещения 32211098926, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия

<...>

