

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 062/04/14.3-561/2020

об административном правонарушении

«01» сентября 2020 года г. Рязань

Руководитель управления <...>, рассмотрев протокол от 18.08.2020 и материалы дела об административном правонарушении № 062/04/14.3-561/2020, в отсутствие представителя лица, в отношении которого возбуждено административное дело - АО «Банк Русский Стандарт» (ИНН 7707056547, <...>), извещенного надлежащим образом о месте и дате рассмотрения дела № 062/04/14.3-561/2020 об административном правонарушении (исх. от 18.08.2020 № 4790) заказным письмом с уведомлением, почтовым отправлением № 80080951431760)

УСТАНОВИЛ:

В адрес Рязанского УФАС России 15.01.2020 (вх. №137) поступило заявление <...> о распространении 14.01.2020 в 15:05 с телефонного номера +74<...> на его телефонный номер <...> <...> звонка банка «Русский стандарт» с целью рекламирования своих услуг.

Из заявления <...> следовало, что согласия на получение подобной информации он не выражал.

В соответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонные номера +7<...>, +74<...> принадлежат оператору ПАО «ВымпелКом».

Для установления рекламораспространителя Рязанским УФАС России 21.01.2020 (исх. №158) направлен запрос в ПАО «ВымпелКом».

В адрес Рязанского УФАС России 06.02.2020 (вх. №593) поступил ответ ПАО «ВымпелКом», согласно которому установлено следующее.

Абонентский номер <...> <...> выделен <...> по договору оказания услуг связи № 96152077 от 30.08.2004.

Также представлена детализация звонков на абонентский номер <...> <...> за 14.01.2020, согласно которой 14.01.2020 в 15:05 осуществлен звонок с телефонного номера +74<...> длительностью 19 секунд.

Абонентский номер <...> <...> выделен АО «Банк Русский Стандарт» (ИНН 7707056547, <...>) по договору об оказании услуг связи № JE093 от 10.10.2010.

На основании вышеизложенного возбуждено дело № 062/05/18-57/2020 в отношении АО «Банк Русский Стандарт» (ИНН 7707056547, <...>) о нарушении Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»).

Определением по делу № 062/05/18-57/2020 у АО «Банк Русский Стандарт» (ИНН 7707056547, <...>) запрошены документы, необходимые для всестороннего и полного рассмотрения дела.

Управление, рассмотрев представленные документы и материалы дела, пришло к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе»: реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно пункту 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, является рекламой и должна в связи с этим отвечать требованиям, предъявляемым Законом о рекламе.

Указанная выше информация полностью подпадает под определение, данное в статье 3 ФЗ «О рекламе», поскольку содержит информацию, распространяемую посредством телефонной связи, адресованную неопределенному кругу лиц, то есть, не персонифицированную, и направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектом рекламирования являются услуги компании «Дом.ру».

В силу части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Распространение рекламы по любым сетям электросвязи должно осуществляться только при наличии согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Исходя из правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе", согласие абонента может быть выражено в

любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя. Вместе с тем согласие абонента на получение от конкретного лица информации справочного характера, например, о прогнозе погоды, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы.

Согласно статье 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи», абонент – это пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Понятие адресата содержится в статье 2 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи», согласно которому адресат – это гражданин или организация, которым адресованы почтовое отправление, почтовый перевод денежных средств, телеграфное или иное сообщение.

Таким образом, абонент и адресат выступают «пассивной» стороной отношений по передаче информации, они выступают получателями, но не отправителями сообщений (звонков).

Инициатором звонка с предложением банковских услуг на номер Заявителя без его предварительного согласия является АО «Банк Русский Стандарт», что подтверждается принадлежностью телефонного номера +74<...>, сведений, опровергающих данный факт, материалы дела не содержат.

Кроме того, 02.03.2020 в адрес управления поступило пояснение от АО «Банк Русский Стандарт», согласно которому сотрудником банка путем ручного набора телефонных номеров 14 января 2020 была допущена ошибка в одной цифре телефонного номера и как следствие – ошибочно произведен звонок на номер заявителя.

При рассмотрении дела 02.03.2020 представитель общества поддержал позицию, изложенную в пояснениях (вх. от 02.03.2020 № 1127), и указал, что ошибочно набранный номер не повлек нарушение рекламного законодательства.

Иных документов о получении согласия абонента номера +7<...> на распространение ему рекламы посредством использования телефонной сети (в данном случае телефонного соединения) АО «Банк Русский Стандарт» не представлено, антимонопольным органом не получено.

Пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе несет рекламодатель.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области от 10.03.2020 по делу № 062/05/18-57/2020 установлен факт нарушения АО «Банк Русский Стандарт» части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении 14.01.2020 посредством звонка рекламы услуг на номер телефона <...>, поступившего с телефонного номера +74<...> без предварительного согласия абонента.

Таким образом, нарушив статью 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», АО «Банк Русский Стандарт» совершило административное правонарушение, за которое частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

При назначении наказания за совершение административного правонарушения согласно ч. 1 ст. 4.1. КоАП РФ необходимо учитывать пределы, установленные законом, предусматривающим ответственность за конкретное административное правонарушение.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У АО «Банк Русский Стандарт» при распространении рекламы имелась возможность для соблюдения правил и норм действующего законодательства о рекламе, но обществом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, что является основанием в соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ для признания АО «Банк Русский Стандарт» виновным в совершении административного правонарушения.

Время совершения АО «Банк Русский Стандарт» административного правонарушения – 14.01.2020 (день распространения указанной рекламы).

Место совершения АО «Банк Русский Стандарт» административного правонарушения – <...>.

Разрешая вопрос о применении положений статьи 2.9 КоАП РФ и освобождении привлекаемого к административной ответственности лица от административного наказания по указанному в данной статье основанию, должностное лицо Рязанского УФАС России пришло к выводу о том, что в рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное АО «Банк Русский Стандарт», как малозначительное, не представлено.

При этом немотивированные случаи прекращения производства по делу в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Факт совершения административного правонарушения АО «Банк Русский Стандарт» подтверждается протоколом по делу N 062/04/14.3-561/2020 об административном правонарушении от 18 августа 2020 года, а также другими

материалами дела.

Срок давности привлечения должностного лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу статей 4.2. и 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в ходе рассмотрения административного дела не установлено.

Оснований для назначения административного наказания ниже низшего предела санкции ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, замены наказания в виде административного штрафа предупреждением не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.48, 26.11, частью 1 статьи 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать АО «Банк Русский Стандарт» (ИНН 7707056547, <...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки и срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

Размер штрафа, подлежащий зачислению, должен быть внесен на р/счет <...> по Рязанской области в Банк: Отделение Рязань г. Рязань БИК 046126001.

Получатель платежа: УФК по Рязанской области (Рязанское УФАС России) <...>.

Назначение платежа: <..> денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства о рекламе по постановлению Рязанского УФАС России № 062/04/14.3-561/2020 от 01.09.2020.

Обращаем Ваше внимание на необходимость строго придерживаться при оформлении платежных документов требований Приказа Минфина РФ от 24.11.2004 г. № 106н «Об утверждении правил указания информации на полях расчетных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную

систему Российской Федерации».

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, на электронную почту to62@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд, в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель <...>