

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул. д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

18.11.2010 г.

Дело № 6915/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 6915/03-2010, возбужденное по жалобе Почечуева А.Е. (далее - Заявитель) на действия уполномоченного органа (муниципальный заказчик – МУЗ Радищевская ЦРБ, далее - Заказчик, уполномоченный орган – Отдел экономического мониторинга, прогнозирования и планирования Администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области, далее – Уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 175 на приобретение и поставку продуктов питания в учреждение здравоохранения муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 184 612,20 руб., дата окончания срока подачи котировочных заявок – 17.11.2010 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8708 от 15.11.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба Почечуева А.Е. на действия Уполномоченного органа при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание следующее.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа. Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона. Вместе с тем, в нарушение указанных норм Закона о размещении заказов, в пункте 9 извещения о проведении запроса котировок № 175 «Место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок» не указана возможность подачи заявки на участие в запросе котировок в форме электронного документа.

На заседание Комиссии 18.11.2010 г. представитель Заявителя не явился (доказательство надлежащего извещения – направление уведомления по электронной почте 17.11.2010 г.).

Представитель Заказчика на заседание комиссии 18.11.2010 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 16.11.2010 г. в 16:18), представил письменные возражения на жалобу (вх. № 8817 от 18.11.2010 г.), содержащие указание на следующее.

Уполномоченным органом осуществлялось размещение запроса котировок № 175 от 12.11.2010 г., Заказчик не имеет возможности размещения указанного запроса котировок

На заседание Комиссии 18.11.2010 г. представитель Уполномоченного органа не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 16.11.2010 г. в 16:37, ходатайство о рассмотрении в отсутствие (вх. № 8825 от 18.11.2010 г.), представил письменные возражения на жалобу (вх. № 8824 от 18.11.2010 г.), содержащие указание на следующее.

Представитель Уполномоченного органа признала допущенные нарушения пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов. Нарушение части 43 допущено по причине того, что в администрации нет программного обеспечения для приема заявок в форме электронного документа. В период подачи котировочных заявок в адрес Уполномоченного органа не было претензий по поводу невозможности подачи котировочных заявок в форме электронного документа и на требование об указании телефона, таким образом, данные нарушения на результат запроса котировок не повлияли, а Заявитель не стал победителем указанного запроса котировок, по причине того, что предложенная им цена оказалась значительно выше цены, предложенной победителем.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу Почечуева А.Е. обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Вместе с тем, в нарушение указанной нормы Закона о размещении заказов, в пункте 9 извещения о проведении запроса котировок № 175 «Место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок» не предусмотрена возможность подачи заявки на участие в запросе котировок в форме электронного документа.

В соответствии пунктом 7 части 4 Порядка формирования, обеспечения размещения, исполнения и контроля за исполнением муниципального заказа (утвержденного Решением Совета депутатов муниципального образования «Радищевский район» от 16.09.2009 г. № 13/96) Уполномоченный орган осуществляет прием и регистрацию котировочных заявок. Следовательно, нарушение пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов допущено Уполномоченным органом.

Таким образом, жалоба Почечуева А.Е. является обоснованной.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 Комиссией была проведена внеплановая проверка, в результате которой было установлено следующее.

Согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен со-держать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, ха-рактеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функцио-нальным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упа-ковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с опреде-лением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребно-стям заказчика.

Извещение о проведении запроса котировок № 175 от 12.11.2010 г. на приобрете-ние и по-ставку продуктов питания, содержит указание на соответствие поставляемого товара техниче-ским условиям, а именно: «горчица сухая» ТУ 9146 – 2045102164700, «вафли» ТУ 9137-001-43717435-07, «укроп» ТУ 9199-01357-09-7479-07, «петрушка» ТУ 9164-022-17910261-08.

Технические условия содержат требования к качеству, техническим характеристикам не-обходимого к поставке товара, требования к функциональным характеристикам (потребитель-ским свойствам) товара.

Вместе с тем, технические условия не находятся в свободном доступе, доступ к их содер-жанию является платным. Соответственно, участники размещения заказа для определе-ния соответствия поставляемого товара потребностям заказчика должны будут нести дополнительные, не предусмотренные Законом о размещении заказов, расходы на ознакомление с ТУ.

Аналогичная позиция содержится в письме ФАС России № АК/36122 от 10.10.2009 г.

Таким образом, в нарушение требований пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов приложение № 2 к извещению о проведении запроса котировок № 175 от 12.11.200 г. на приоб-ретение и поставку продуктов питания не содержит характеристик поставляемого товара, что не позволяет участникам размещения заказа определить требования заказчика к поставляемому то-вару, являющему предметом запроса котировок.

В соответствии пунктом 3 части 1 Порядка формирования, обеспечения размещения, испол-нения и контроля за исполнением муниципального заказа (утвержденного Решением Совета депутатов муниципального образования «Радищевский район» от 16.09.2009 г. № 13/96) Заказ-чик устанавливает требования к товарам, работам, услугам, являющимся предметом размещения заказа. Следовательно, нарушение пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов допущено Заказчиком.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 ста-тьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, ут-вержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Почечуева А.Е. обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях уполномоченного органа нарушение пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов.
4. Обязать заказчика, уполномоченный орган устранить допущенные нарушения путем отмены запроса котировок, на что выдать предписание.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимоно-польного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Феде-рации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонополюного органа.

МУЗ «Радищевская ЦРБ»

433910, Ульяновская область, р.п. Радищево, ул. Свердлова, д.24

Отдел экономического мониторинга, прогно-зирования и планирования

администрации МО «Радищевский район» Ульяновской об-ласти

433910, Ульяновская область,
р.п. Радищево, пл. 50 лет ВЛКСМ, д. 11.

ПРЕДПИСАНИЕ № 116

18.11.2010 г.

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонополюной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание ус-луг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о разме-щении заказов) и на основании своего решения от 18.11.2010 г. по делу № 6915/03-2010, возбужденного по жалобе Почечуева А.Е. на действия уполномоченного органа (муниципальный заказчик – МУЗ «Радищевская ЦРБ», уполномоченный орган – Отдел экономического мониторинга, прогнози-рования, планирования и размещения муниципального заказа администрации МО «Радищевский район» Ульяновской области) при проведении запроса котировок № 175 на приобретение и поставку продуктов питания в учреждение здравоохранения муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 184 612,20 руб., дата окончания срока подачи котировочных заявок – 17.11.2010 г.) по признакам нарушения пунктов 3, 4 статьи 43 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

МУЗ «Радищевская ЦРБ», Отделу экономического мониторинга, прогнозирования, планирования и размещения муниципального заказа администрации МО «Радищевский район» Ульяновской области в срок до 02.12.2010 г. устранить нарушение пунктов 3, 4 статьи 43 Закона о размещении заказов путем отмены запроса котировок № 175 от 12.11.2010 г.

В срок до 10.12.2010 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.