

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №12

о прекращении производства по делу №66-АД(Р)04-17 об административном правонарушении

04 мая 2017г.

г. Барнаул

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю П<...> рассмотрев протокол от 07.04.2017г. и материалы дела № 22 АР 539389-18810322170710005082 об административном правонарушении, возбужденного государственным инспектором дорожного надзора отделения ДИ и ОД ОГИБДД УМВД России по г.Барнаулу старшим лейтенантом полиции К<...> в отношении гражданина П<...>,

УСТАНОВИЛ:

лицо, в отношении которого ведется производство по делу, на рассмотрение дела не явилось, извещено о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении. Уведомление получено 25.04.2017г. В адрес управления поступило ходатайство П<...> о рассмотрении дела в его отсутствие (вхд.№174762 от 03.05.2017г.)

В соответствии со ст.29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принято решение о рассмотрении дела в отсутствие П<...>. Согласно протоколу об административном правонарушении № 22 АР 539389-18810322170710005082 от 07.04.2017г. и материалам дела №66-АД(Р)04-17, при размещении наружной рекламы допущено нарушение требования п.6.1 ГОСТ Р 52044-2003 и ч.3 ст.19 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее Федеральный закон «О рекламе»).

Данное обстоятельство выразилось в следующем.

В г.Барнауле, по адресу: пр.Космонавтов, 6 «В», в 10 часов 00 минут размещена рекламная перетяжка на техническом средстве организации дорожного движения – удерживающие пешеходные ограждения перильного типа с рекламой следующего содержания: «Выставка экзотических рыб Живая акула, коралловый риф, пираньи, скаты, мурены и многое другое ТРЦ «Праздничный» ул.Балтийская, 16 т. 69-24-29».

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно ч.3 ст.19 Федерального закона «О рекламе», распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Согласно п.6.1. ГОСТ Р 52044-2003 Государственный стандарт Российской Федерации «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» средства наружной рекламы не должны ограничивать видимость технических средств организации дорожного движения, уменьшать габарит инженерных сооружений, а также не должны быть

размещены на дорожных ограждениях и направляющих устройствах. Под иным приспособлением, предназначенным для регулирования дорожного движения, в силу пункта 3.1 ГОСТ Р 52289-2004 Национальный стандарт Российской Федерации «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», следует понимать, техническое средство организации дорожного движения: дорожный знак, разметка, светофор, дорожное ограждение и направляющее устройство.

В соответствии с пунктом 3.11 ГОСТ Р 52289-2004 дорожное ограждение это устройство, предназначенное в том числе для упорядочения движения пешеходов и предотвращения выхода животных на проезжую часть (ограничивающее ограждение).

Таким образом, реклама размещена на техническом средстве организации дорожного движения – удерживающие пешеходные ограждения перильного типа с нарушением требования п.6.1 ГОСТ Р 52044-2003 и ч.3 ст.19 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Следовательно, рассматриваемая реклама, является ненадлежащей, так как при ее распространении нарушено требование ч.3 ст.19 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требования ч.3 ст.19 Федерального закона «О рекламе» несет как рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, так и рекламодателем – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с п.1 Договора на оказание услуг от 12.03.2017г., заключенного между ИП Кремлевым (Заказчик) и П<...> (Исполнитель), Исполнитель обязуется оказывать услуги в виде: размещать рекламу Заказчика – рекламный баннер, афиша, а Заказчик обязуется принимать и оплачивать оказанные услуги в соответствии с условиями настоящего Договора. В соответствии с п.1.3 Договора, места размещения рекламной продукции выбираются Исполнителем самостоятельно.

На основании представленных документов, рекламодателем рекламы «Выставка экзотических рыб Живая акула, коралловый риф, пираньи, скаты, мурены и многое другое ТРЦ «Праздничный» ул.Балтийская, 16 т. 69-24-29» на техническом средстве организации дорожного движения – удерживающие пешеходные ограждения перильного типа является П<...>.

Согласно ч.4 ст.38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ установлено, что размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или размещение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Протокол № 22 АР 539389-18810322170710005082 об административном правонарушении от 07.04.2017г. составлен в отношении гражданина П<...>. Согласно объяснениям лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, П<...> разместил рекламную перетяжку с рекламой, деятельность осуществляет как физическое лицо по договору от 12.03.2017г. с ИП Кремлевым, на момент составления протокола рекламную перетяжку демонтировал.

В соответствии с ч.5 ст.4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, одним из принципов назначения является то, что никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Согласно п.7 ч.1 ст. 24.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

04.05.2017г. в отношении П<...> вынесено постановление о назначении административного наказания по факту нарушения требования п.6.1 ГОСТ Р 52044-2003 и ч.3 ст.19 Федерального закона «О рекламе» (размещение 07.04.2017г. в 09 ч. 30 мин. рекламы на техническом средстве организации дорожного движения – удерживающие пешеходные ограждения перильного типа по адресу: г.Барнаул, Попова, 81), ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассматриваемое правонарушение совершено 07.04.2017г. в 10 ч. 00 мин. по адресу: г.Барнаул, пр.Космонавтов, 6 «В». Факт размещения рекламы установлен 07.04.2017г. с временным промежутком 30 минут. Из указанных обстоятельств следует, что основанием данного правонарушения является тот же факт, по которому вынесено постановление №11 от 04.05.2017г. о назначении административного наказания по делу №65-АД(Р)04-17.

В соответствии с п.1 ч.1.1. ст.29.9 КоАП РФ, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса. Руководствуясь статьями 23.48, ч.1.1 ст. 29.9, п.7 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении №66-АД(Р)04-17, возбужденному в отношении П<...> прекратить в связи с вынесением постановления о назначении административного наказания по тому же факту совершения противоправных действий лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п.3 ч.1, ч.3 ст. 30.1 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления
Государственный советник РФ 2 класса

П<...>