РЕШЕНИЕ № 159/11-ГЗ/Ж

18 июля 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказ-чика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукци-онной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, вы-полнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во ис-полнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О раз-мещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государ-ственных и муниципальных нужд» (далее -Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Евростиль» (вх. №2549/03 от 11.07.2011) на действия единой комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика -Катынской МСОШ Смоленского района Смоленской об-ласти и уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в элек-тронной форме на право заключения муниципального контракта, на выполнение работ по замене оконных блоков в зданиях Катынской МСОШ (извещение №0363300114911000002), УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Евростиль» (далее - заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, представителем заявителя ..., указано на нарушение единой комиссией законодатель-ства в сфере размещения заказов, в ходе рассмотрения первых частей заявок на уча-стие в открытом электронном аукционе.

10.06.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0363300114911000002).

01.07.2011 ООО «Евростиль» была подана заявка (которой был присвоен порядковый номер <...>) на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заклю-чения муниципального контракта, на выполнение работ по замене оконных блоков в зданиях Катынской МСОШ

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 04.07.2011 Обществу было отказано в до-пуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, в связи с тем, что заявка не содержит чертеж поперечного разреза системы профилей. Заявитель считает, что в составе документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно в Информационной карте №0363300114911000002, в п/п (графе) № 4 «Перечень документов, предоставляемых в составе первой части заявки» данных требований установлено не было. На основании изложенного ООО «Евростиль» считает, что единая комиссия, состоящая из муниципального заказчика – Катынской МСОШ Смоленского района Смоленской области, и уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области неправомерно отказала Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и просит

рассмотреть законность действий аукционной комиссии.

Представитель уполномоченного органа ... (далее – ответчик) в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

Согласно извещения № 0363300114911000002 о проведении открытого аукциона в электронной форме, документация об аукционе была размещена 10.06.2011 на офи-циальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru, в документацию об открытом аукционе в электронной форме от 14.06.2011 были внесены изменения, а именно в техническом задании, было установлено требование, что конструктивные особенности профиля должны быть подтверждены чертежом поперечного разреза системы профилей. В соответствии с п.8.5 документации об открытом аукционе в электронной фор-ме первая часть заявки должна содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого размещается заказ, в случае если требова-ние установлено в документации об аукционе.

Первая часть заявки ООО «Евростиль» не содержала чертежа поперечного разреза системы профилей, следовательно, не соответствовала требованиям аукционной документации, а именно Техническому заданию, вследствие чего, единой комиссией муниципального заказчика было отказано заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного ответчик считает жалобу ООО «Евростиль» необоснованной и просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов отказать в ее удовлетворении.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Евростиль» на действия единой комиссии состоящей из представителей муниципального заказчика - Катынской МСОШ Смоленского района Смоленской области, и уполномоченного органа –

Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области при проведе-нии открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта, на выполнение работ по замене оконных блоков в зданиях Катынской МСОШ (извещение №0363300114911000002), и проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодатель-ства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рас-смотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере раз-мещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив материалы жалобы ООО «Евростиль», Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

10.06.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0363300114911000002). Согласно изменениям от 14.06.2011 в Техническом задании на выполнение работ в составе документации об открытом аукционе в электронной фор-ме, установлено требование о конструктивных особенностях профиля которые под-тверждаются наличием чертежа поперечного разреза системы профилей. На основании протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 9 (девять) заявок от участников раз-мещения заказа с порядковыми номерами 1,2,3,4,5,6,7,8,9.

В результате рассмотрения первых частей заявок единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме

заявок под порядковыми номерами 1,2,3,5,6,8,9, по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении зака-зов на поставку товаров выполнение работ, оказание услуг, для государственных и му-ниципальных нужд», в связи с тем, что в первой части заявки не предоставлены сведе-ния, предусмотренные п. 8.5 аукционной документации, а именно конструктивные особенности профиля, подтвержденные чертежом поперечного разреза системы про-филей.

Заявка под номером 4 (четыре) была отклонена по основаниям, предусмотрен-ным пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ « О размещении заказов на поставку товаров выполнение работ, оказание услуг, для госу-дарственных и муниципальных нужд», в связи с тем, что в первой части заявки не представлены сведения, предусмотренные пп. б п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», а именно конкретные показатели (количество камер профиля, толщина стеклопакета).

Заявка под номером 7 (семь) была отклонена по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ « О размещении заказов на поставку товаров выполнение работ, оказание услуг, для ГОСУДАРСТ-ВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД», В СВЯЗИ С ТЕМ, ЧТО В ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ не представ-лены сведения, предусмотренные пп. б п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», а именно конкретные показатели (количество камер профиля). Заявка под номером 8 (восемь) ООО «Евростиль» от 01.07.2011 поданная на участие в открытом аукционе в электронной была отклонена в числе прочих заявок по ре-зультатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в элек-тронной форме, в связи с указанием только характеристик применяемых материалов, при выполнении работ, без указания конструктивных особенностей профиля подтвер-жденных чертежом поперечного разреза системы профилей, предусмотренного Техни-ческим заданием аукционной документации. Камеральной проверкой, проведенной Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в действиях единой комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Катынской МСОШ Смоленского района Смоленской области и уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области нарушений законодательства в сфере размещения заказов не выявлено. Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителя ответчика, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Евростиль» на действия единой комиссии, состоящей из муниципального заказчика – Катынской МСОШ Смоленского района Смоленской области, и уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в элек-тронной форме на право заключения муниципального контракта, на выполнение работ по замене оконных блоков в зданиях Катынской МСОШ (извещение №0363300114911000002), необоснованной

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по

результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.