Решение по делу № 40
о нарушении законодательства о размещении заказов

09 февраля 2012 года
г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Членов Комиссии:

в присутствии:

– представителя заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ», без надлежащей доверенности (представленная доверенность выдана на представление интересов ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при административном производстве);

– в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного заявителя ООО «МБ-Белгород»;

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «МБ-Белгород» на действия заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку кроватей, диванов № 0327300027812000002, установила:

23 января 2012 г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на закупку кроватей, диванов № 0327300027812000002 (далее – запрос котировок). Извещение о проведении запроса котировок утверждено главным врачом ГБУЗ «Погарская ЦРБ».

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступило ходатайство заявителя ООО «МБ-Белгород» от 07 февраля 2012 года № 11/02 о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО «МБ-Белгород» (зарегистрировано Брянским УФАС РФ 08 февраля 2012 г. вх. № 574).

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные возражения заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» от 07 февраля 2012 года № 122 (зарегистрировано Брянским УФАС России 08 февраля 2012 г., вх. № 585).

До рассмотрения жалобы ООО «МБ-Белгород» 09 февраля 2012 года Комиссией Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотреня жалоба участника размещения заказа ООО «СтандАРТ32» на действия заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку кроватей, диванов № 0327300027812000002.

Заявитель ООО «МБ-Белгород» считает, что его права и законные интересы нарушены, поскольку заверенная электронно-цифровой подписью

котировочная заявка, направленная заявителем ООО «МБ-Белгород» в адрес заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» 27 января 2012 года, не была рассмотрена и оценена котировочной комиссией заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ», а в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30 января 2012 года отсутствуют сведения о котировочной заявке ООО «МБ-Белгород». В подтверждение своих слов заявитель представил скрин-шот папки «Отправленные» почтового ящика электронной почты mb-belgorod@mail.ru, подтверждающий факт отправки 27 января 2012 г. сообщения с котировочной заявкой на адрес электронной почты заказчика, указанный в извещении о проведении запроса котировок, а именно – uristpgcrb@rambler.ru. Доказательств получения заказчиком котировочной заявки ООО «МБ-Белгород» заявителем не представлено: отсутствует как подтверждение прочтения сообщения, формируемое почтовыми сервисами при соответствующем запросе автоматически, так и официальное подтверждение получения котировочной заявки, которое заказчик, в случае получения такой заявки, должен был бы направить в адрес участника размещения заказа согласно положениям ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов.

Представитель заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» с доводами жалобы не согласился и по существу жалобы пояснил, что в период с 25 января 2012 года по 31 января 2012 года входящие сообщения на адрес электронной почты uristpgcrb@rambler.ru, указанный в извещении о проведении запроса котировок, не поступали в результате неустановленного заказчиком технического сбоя. Таким образом, заказчиком не были получены какие бы то ни было котировочные заявки в форме электронных документов в указанный период. В подтверждение своих доводов заказчик представил скрин-шот папки «Входящие» почтового ящика электронной почты uristpgcrb@rambler.ru, содержащего входящие сообщения за периоды с 29 декабря 2011 года по 25 января 2012 года и с 31 января 2012 года по 02 февраля 2012 г. Никаких подтверждений сбоев в работе почтового сервиса Rambler, в работе провайдера, обеспечивающего предоставление услуг интернет-связи ГБУЗ «Погарская ЦРБ», заказчиком представлено не было. Представитель заказчика сообщил, что никаких действий по установлению причин сбоя, а также по его устранению заказчиком не предпринималось.

Заслушав пояснения заказчика, изучив представленные документы, возражения, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом проведения запроса котировок не нарушены положения ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о

проведении запроса котировок, и в случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик в тот же день обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки, поскольку заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ» котировочная заявка ООО «МБ-Белгород», направленная в форме электронного документа на адрес электронной почты uristpgcrb@rambler.ru, указанный в извещении о проведении запроса котировок, не была получена.

При этом заявителем ООО «МБ-Белгород» не представлены доказательства того, что котировочная заявка была получена заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ», уведомление о получении котировочной заявки ООО «МБ-Белгород» заказчиком в адрес заявителя не направлялось. Каких бы то ни было действий по повторному направлению не полученной заказчиком котировочной заявки ООО «МБ-Белгород» не предпринималось. Таким образом, факт нарушения законных прав и интересов заявителя ООО «МБ-Белгород» при размещении рассматриваемого заказа не подтвержден.

2. Заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом проведения запроса котировок нарушены требования абз. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, при этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, поскольку раздел извещения о проведении запроса котировок «Технические характеристики на мебель» не содержит требований, установленных заказчиком к цвету требуемой мебели, указано: «Цвет по согласованию с заказчиком», «Цвет продукции должен согласовываться с заказчиком при поставке товара».

Неуказание заказчиком конкретного требуемого цвета мебели не позволило участникам размещения заказа сформировать конкретные предложения в соответствии с требованиями абз. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов, согласно которым котировочная заявка должна содержать характеристики предлагаемого товара. Кроме того, выявленное нарушение при заключении гражданско-правового договора могло повлечь за собой нарушение требований ч. 8 ст. 47 Закона о размещении заказов, согласно которым гражданско-правовой договор по итогам проведения запроса котировок заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке победителя, и ч. 5 ст. 9 Закона о размещении заказов, запрещающей изменение условий гражданско-правового договора, заключенного по итогам проведения запроса котировок.

3. Заказчиком ГБУЗ «Погарсткая ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок нарушены требования абз. 8 ст. 43 Закона о размещении

заказов, в соответствии с которыми запрос котировок должен содержать максимальную цену гражданско-правового договора и обоснование максимальной цены гражданско-правового договора в соответствии с положениями ст. 19.1 Закона о размещении заказов, и ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, согласно которым в извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены гражданско-правового договора, содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания, поскольку заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ» в запросе котировок не указаны источники информации о требуемых товарах (указано лишь: «участник исследования № 1, участник исследования № 2, участник исследования № 3»).

При этом заказчик ГБУЗ «Погарская ЦРБ» указывает на проведенные исследования и расчеты, вместе с тем, расчеты заказчиком не произведены: из трех цен, предложенных неустановленными участниками некоего исследования, выбрана наименьшая без проведения каких бы то ни было расчетов.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «МБ-Белгород» на действия заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку кроватей, диванов № 0327300027812000002 необоснованной.
2. Признать заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» нарушившим требования ч. 2 ст. 19.1, абз. 4, 8 ст. 43 Закона о размещении заказов при размещении заказа способом на закупку кроватей, диванов № 0273000027812000002.
3. Поскольку предписание об устранении выявленных нарушений законодательства РФ о размещении заказов, допущенных заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ» по итогам рассмотрения жалобы участника размещения заказа ООО «СтандАРТ32» на действия заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку кроватей, диванов № 0327300027812000002, предписания об устранении выявленных нарушений ч. 2 ст. 19.1, абз. 4, 8 ст. 43 Закона о размещении заказов заказчику ГБУЗ «Погарская ЦРБ» не выдавать.
4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии