ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о продлении срока рассмотрения дела № ВД 07-41/1225

03.06.2014 г. г. Кострома

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:
Председатель Комиссии – Радаева М.В., и.о. руководителя управления,
члены Комиссии: Баданова И.Н. – и.о. начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы,
Суясов А.И. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы,
рассмотрев дело №ВД 07-41/1225 по признакам ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В Костромское УФАС России поступило заявление <…> по факту рассылки смс-сообщения рекламного характера посредством использования подвижной радиотелефонной связи без согласия абонента на получение такой рекламы, что указывает на признаки нарушения ст. 18 Закона о рекламе, а именно:
13.10.2013 г. в 16:21 ч. на телефонный номер заявителя с номера +79019034687 поступило смс-сообщение следующего содержания: «Лучшая защита 2013 от штрафов с камер ГИБДД! 89019034687 e999kx.com».
Законом о рекламе в ч. 1 ст. 18 установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.
В рассматриваемой рекламе усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе.
Ответственность за нарушение ч. 1 ст. 18 в соответствии с ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.
Согласно определению, содержащемуся в п. 7 ст. 3 Закона о рекламе, рекламораспространителем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и использованием любых средств.
Согласно материалам дела рассматриваемое смс рекламного характера направлено ООО «СМС Трафик». Такая возможность является результатом ряда последовательных сделок, а именно договора между ОАО «Ростелеком» и ООО «Армада», ООО «Армада» и ООО «Юплей» (договор №№128/2012 от 01.05.2012 г.), ООО «Юплей» и ООО «СМС Трафик» (договор №74/2010 от 01.11.2010 г.).
Таким образом, рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ООО «СМС Трафик» и именно в его действиях содержатся признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».
03.06.2014 г. Комиссией Костромского УФАС России в рамках данного дела вынесено определение о замене ненадлежащего ответчика ООО «Армада»

надлежащим ответчиком – ООО «СМС Трафик» (ИНН 7705642257, ул. Тверская, д. 9, стр. 7, г. Москва, 125009)
В связи с заменой ненадлежащего ответчика надлежащим лицом, в соответствии с абзацем 5 пункта 34, пункта 32, 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Продлить срок рассмотрения дела №ВД 07-41/1225 до 05.08.2014 г.
2. Назначить рассмотрение дела на 09.07.2014 в 10-30 по адресу: Кострома, ул. Калиновская, 38.
3. ООО «СМС Трафик» (далее - Общество) в срок до 07.07.2014 г. представить в адрес Костромского УФАС России:
письменные объяснения причин нарушения требований, установленных ч. 1 ст. ст. 18 Закона о рекламе, при распространении рассматриваемой рекламы;
копии учредительных документов Общества;
копию свидетельства о государственной регистрации Общества в качестве юридического лица;
копию свидетельства о постановке Общества на налоговый учет;
копии документов, подтверждающих полномочия руководителя Общества (решение единственного участника Общества, протокол общего собрания учредителей, приказ о приеме на работу);
документы, на основании которых осуществлялась смс-рассылка вышеуказанной рекламы (договор, акты оказанных услуг за соответствующий период, платежные документы, приказ (распоряжение) об осуществлении рассылки, утвержденный текст смс-сообщения, подлежащего рассылке, и т.п.);
доказательства наличия предварительного согласия абонента с телефонным номером +7<…> на получение рассматриваемой рекламы;
порядок осуществления смс-рассылки.
4. Явка лица, в отношении которого возбуждено дело (или представителя по доверенности для участия в рассмотрении дела №ВД 07-33/1217), обязательна.
Копии запрашиваемых документов должны быть заверены надлежащим образом (печатью организации и подписью руководителя организации).

Председатель Комиссии М.В. Радаева

Члены Комиссии И.Н. Баданова
А.И. Суясов

- opredelenie_o_prodlenii_sroka_rassmotreniya_dela_ooo_sms_trafik.doc