

РЕШЕНИЕ

По делу № 79-ОВ-18

06 сентября 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С <...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...> – начальник отдела контроля органов власти;

З<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

от конкурсного управляющего Л<...> – К<...> (по доверенности);

от З<...> – М<...> (по доверенности);

от залогового кредитора ПАО «Сбербанк» - С<...> (по доверенности), И<...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу З<...> (вх. № 1810399 от 29.08.2018 г.) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Л<...> при проведении открытых торгов в форме публичного предложения (номер сообщения 29656-ОТПП) по продаже имущества должника ООО «Дитрон» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба З<...> (далее – Заявитель) (вх. № 1810399 от 29.08.2018 г.) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Л<...> (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов в форме публичного предложения (номер сообщения 29656-ОТПП) по продаже имущества должника ООО «Дитрон».

Из содержания жалобы следует, что 12.07.2018 г. на сайте ЕФРСБ (сообщение № 2854334), на ЭТП МЭТС (номер сообщения 29656-ОТПП), Организатором торгов размещено сообщение о проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Дитрон».

В своей жалобе Заявитель указывает на ряд нарушений допущенных Организатором торгов при проведении вышеуказанных торгов.

Так, в нарушение ч. 1 ст. 130 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) отчет об оценке имущества должника не был включен арбитражным управляющим в ЕФРСБ в полном объеме, что в свою очередь не позволило Заявителю сделать верный вывод о составе, качестве и состоянии имущества, и принять решение об участии в торгах.

Кроме того, Организатором торгов не было опубликовано Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника - ООО «Дитрон», которые были проведены 23.04.2018 г. и 18.06.2018 г. Между тем начальная цена, указанная организатором торгов в объявлении о торгах, существенно меньше оценочной. Отсутствие на ЕФРСБ Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника в форме аукциона и Отчета об оценке не позволило получить полную информацию об имуществе должника и принять решение об участии в торгах.

Организатором торгов также не была опубликована информация о результатах торгов проведенных 23.04.2018 г.

В объявлении о проведении торгов, размещенном в ЕФРСБ 12.07.2018 г., указаны сведения не позволяющие определить место нахождения Организатора торгов. Кроме того Заявитель неоднократно пытался связать с Организатором торгов по номеру телефона указанному в вышеуказанном сообщении, однако ему не удалось с ним связаться.

К объявлению о проведении торгов, размещенном в ЕФРСБ 12.07.2018 был приложен договор задатка, который был подписан со стороны Заявителя с целью дальнейшего предоставления договора в адрес Организатора торгов, однако приехав по адресу офиса Л<...> в городе Барнауле, который был сообщен Заявителю сотрудником СРО в котором состоит Организатор торгов по телефону, по ул. Союза Республик дом 11а, там никого не было в связи, с чем договор задатка не был подписан со стороны Организатора торгов.

Таким образом, Заявитель считает, что разместив проект договора о задатке в объявлении о торгах, опубликованном в ЕФРСБ 12.07.2018 г. Организатор торгов намеренно ввел в заблуждение Заявителя, и прервал все контакты с потенциальными покупателями с целью необоснованного ограничения доступа к участию в торгах путем включения в объявление о проведении торгов требования о заключении отдельного договора о задатке с Организатором торгов в виде приложения проекта договора.

На заседании Комиссии Заявитель доводы жалобы поддержал, а также пояснил, что в нарушение ч. 8 ст. 110 Закона о банкротстве Организатором торгов были сокращены сроки на подачу заявок на участие в торгах, что противоречат нормам действующего законодательства.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил, что считает ее необоснованной.

Представители залогового кредитора ПАО «Сбербанк» с доводами жалобы не согласились, поддержали позицию Организатора торгов.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

12.07.2018 г. на сайте ЕФРСБ (сообщение № 2854334), на ЭТП МЭТС (номер сообщения 29656-ОТПП), Организатором торгов размещено сообщение о проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Дитрон».

Решением арбитражного суда Алтайского края от 11.05.2017 г. по делу № А03-14535/2016 в отношении ООО «Дитрон» введена процедура конкурсного производства сроком до 13 ноября 2017 года. Конкурсным управляющим

утвержден Ш<...> .

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 23.01.18 г по делу № А03—14535/2016 Ш<...> отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Дитрон».

Этим же определением конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Дитрон» утвержден Л<...> .

В соответствии с ч. 1 ст. 130 Закона о банкротстве отчет об оценке имущества должника подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты поступления копии этого отчета в электронной форме.

Согласно ч. 2 ст. 131 Закона о банкротстве в составе имущества должника отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

23.07.2017 г. прежним конкурсным управляющим ООО «Дитрон» Ш<...> на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 1956726 «Отчет оценщика об оценке имущества должника».

В сообщении № 1956726 содержится титульный лист, оглавление отчета об оценке и лист с выводом о цене. Между тем, согласно оглавлению, отчет об оценке имущества должника – ООО «Дитрон» состоит из 75 листов.

Целью публикации отчета об оценке имущества должника является ознакомление с ним кредиторов к собранию кредиторов для формирования и согласования в установленном порядке своей правовой позиции. Кредиторы должны иметь возможность ознакомиться с отчетом и сформулировать свою позицию относительно отчета об оценке.

Не размещение информации об оценке имущества должника, предусмотренное ст. 130 Закона о банкротстве, не относится к организации и проведению торгов и содержит в себе признаки нарушения норм Закона о банкротстве.

В соответствии с ч. 4 ст. 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Указанные сведения подлежат включению арбитражным управляющим за счет средств должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах.

Залоговым кредитором ПАО «Сбербанк» было разработано и представлено прежнему конкурсному управляющему - Ш<...> Положение о порядке, сроках и условиях реализации заложенного имущества ООО «Дитрон», которое опубликовано прежним конкурсным управляющим Ш<...> на сайте ЕФРСБ сообщением № 1986131 от 04.08.2017 г.

В приложении № 1 к вышеуказанному положению залоговым кредитором ПАО «Сбербанк» была определена начальная продажная цена имущества должника - ООО «Дитрон» в размере – 36 535 880, 00 руб.

23.04.2018 г. на ЭТП МЭТС проведены торги по продаже имущества должника – ООО «Дитрон» в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложений о цене. По причине отсутствия заявок торги признаны несостоявшимися.

Сообщение о результатах торгов от 23.04.2018 г. опубликованы конкурсным

управляющим Л<...> в газете «Коммерсант» (сообщение 12010086325 от 04.05.2018 г., № 77 от 05.05.2018 г.) и на сайте ЕФРСБ (сообщение № 2654822 от 27.04.2018 г.).

В последствии, после признания несостоявшимися первых и повторных торгов заложенным имуществом ООО «Дитрон» залоговым кредитором ПАО «Сбербанк» было разработано и представлено Организатору торгов Положение о порядке, сроках и условиях реализации заложенного имущества ООО «Дитрон»

посредством публичного предложения, которое опубликовано конкурсным управляющим Л<...> на сайте ЕФРСБ сообщением № 2833534 от 03.07.2018 г.

В приложении № 1 к вышеуказанному положению залоговым кредитором ПАО «Сбербанк» была определена начальная продажная цена имущества должника - ООО «Дитрон» на торгах в форме публичного предложения в размере – 32 882 292 руб. с дальнейшим поэтапным снижением цены имущества должника.

Таким образом, начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В соответствии с абз. 15 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия помимо прочего должны содержаться сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В сообщении о проведении открытых торгов в форме публичного предложения (номер сообщения 29656-ОТПП) по продаже имущества должника ООО «Дитрон» указаны следующие сведения: организатор торгов - Л<...> (ИНН 222509230471, СНИЛС 129-609-279 88, адрес для корреспонденции: 656038, г. Барнаул, а/я 696, тел.:8-<...>).

Кроме того, в вышеуказанном сообщении указано, что «подробно с объектом продажи можно ознакомиться по предварительному согласованию в рабочие дни с 10-00 до 16-00 тел. 8-<...> , эл.п.: <...> @gmail.com.

Доказательств о невозможности связаться с организатором торгов по указанному номеру телефона 8-<...> заявителем не представлено, на электронную почту<...> @gmail.com каких-либо сообщений от заявителя не поступало, по почтовому адресу: 656038, г. Барнаул, а/я 696 соответствующие письма от заявителя также не направлялись.

Представителем Организатора торгов было пояснено, что указанный номер телефона и адрес электронной почты являются постоянно действующими контактами арбитражного управляющего Л<...> , которые публикуются в каждом информационном сообщении по каждому должнику (банкроту), находящемуся в ведении Л<...> .

Всем потенциальным участникам торгов, звонившим Л<...> по указанному в сообщении номеру телефона либо направлявшим сообщения по электронной почте, была обеспечена возможность ознакомления с реализуемым имуществом с фотографированием и ознакомлением с правоустанавливающими документами, о чем делалась соответствующая отметка в журнале ознакомления.

При этом, выезд к объекту продажи всегда осуществлялся Л<...> лично, либо представителем конкурсного управляющего ООО «Дитрон» Л<...> в случае временного отсутствия конкурсного управляющего.

Таким образом, сообщение о проведении торгов по реализации имущества должника – ООО «Дитрон» содержит все сведения предусмотренные нормами Закона о банкротстве.

В соответствии с абз. 17 ч. 10 ст. 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов

договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Согласно п. 4.4. Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ № 495) заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке. Таким образом, заключение договора о задатке сопряжено с его размещением в электронной форме организатором торгов на электронной площадке и представлением заявителем данного договора также в электронной форме на электронной площадке. При этом, акцептом договора о задатке считается перечисление задатка на счет, указанный в электронном сообщении о продаже. Отсутствие подписанного договора о задатке не является в силу пункта 4.4. Приказа № 495 препятствием для перечисления задатка на расчетный счет должника.

В соответствии с ч. 8 ст. 110 Закона о банкротстве срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Согласно ч. 9 ст. 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Пункт 4 ст. 139 Закона о банкротстве устанавливает особый порядок реализации имущества должника посредством публичного предложения в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов.

Согласно абз. 2 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Данные нормы Закона о банкротстве являются специальными, по отношению к общим нормам, устанавливающим порядок проведения торгов в форме аукциона

или конкурса, положения законодательства предусмотренные ч. 8, 9 ст. 110 Закона о банкротстве не применяется к продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В продаже посредством публичного предложения решающее значение имеет период действия предложения. В противном случае публикация сообщения о публичном предложении не позднее чем за тридцать дней до даты его размещения приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению соответствующих расходов.

Таким образом, действия Организатора торгов при проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Дитрон» не противоречат нормам действующего законодательства.

Согласно части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю установлено, что итоги проведения открытых торгов в форме публичного предложения (номер сообщения 29656-ОТПП) по продаже имущества должника ООО «Дитрон», подведены 17.08.2018 г. (Протокол № 29656-ОТПП/1 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО «Дитрон»).

Жалоба З<...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Л<...> (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов в форме публичного предложения (номер сообщения 29656-ОТПП) по продаже имущества должника ООО «Дитрон» подана в УФАС по Алтайскому краю 29.08.2018 г., то есть по истечении установленного частью 4 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» срока для обжалования действий организатора торгов и конкурсной комиссии, вследствие чего, у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению данной жалобы по существу на основании части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, по результатам открытых торгов по продаже имущества должника - ООО «Дитрон» посредством публичного предложения победителем торгов признан участник торгов К<...> , действующий в интересах и за счет ООО «Каприз» на основании агентского договора б/н от 23.07.2018 г., которым представлена в установленный срок заявка на участие в торгах, содержащая предложение о цене имущества должника в размере 26 306 833, 60 рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

21.08.2018 г. между ООО «Дитрон» в лице конкурсного управляющего Л<...> и ООО «Каприз» заключен Договор купли-продажи № 1, который, в свою очередь, передан в Управление Росреестра по Алтайскому краю с целью государственной регистрации.

Денежные средства в размере 26 306 833, 60 руб., поступившие от ООО «Каприз» в счет оплаты имущества, распределены конкурсным управляющим ООО «Дитрон» в соответствии со ст. 138 Закона о банкротстве.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь части 4 статьи 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы З<...>
2. Передать копию жалобы З<...> в управление Росреестра по Алтайскому краю для рассмотрения на предмет нарушения норм Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии _____ С<...>

Члены комиссии _____ О<...>

_____ З<...>