

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 128/08-АДМ-2016

об административном правонарушении

10.11.2016г.

г. Кемерово

Я, Стельмах Светлана Владимировна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела №128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении, возбужденного 18.04.2016г. определением начальника отдела контроля в сфере закупок Лыжина Д.А. в отношении заведующей аптекой ГБУЗ КО «Областной клинический онкологический диспансер» <...>, <...> года рождения, место рождения: <...>, паспорт <...>выдан <...>, зарегистрированного по адресу: <...>, по признакам правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие <...>

УСТАНОВИЛА:

13.10.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом Департаментом контрактной системы Кемеровской области были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139200000115006495 на поставку рентгеноконтрастных средств и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 2 заявки.

23.10.2015г. состоялось рассмотрение аукционной комиссией заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которого принято решение об отказе участнику №2 в допуске к участию в аукционе. Электронный аукцион был признан несостоявшимся (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.10.2015г.).

26.10.2015г. аукционной комиссией Департамента контрактной системы Кемеровской области была рассмотрена вторая часть заявки №1 – ОАО «КУЗБАССФАРМА» и признана соответствующими требованиям аукционной документации (Протокол рассмотрения второй части заявки единственного участника от 26.10.2015г.).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара

или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Как было указано выше, заказчиком – ГБУЗ Кемеровской области "Областной клинический онкологический диспансер" в Техническом задании аукционной документации требования к лекарственным средствам, в том числе к фасовке:

- Йогексол, раствор для инъекций, 350 мг йода/мл, 50 мл, №10, предназначен для внутриаартериального, внутривенозного, внутривенного введения, перорального приема и ректального введения, ед. изм. – упаковка, кол-во 20;

- Йопромид, раствор для инъекций, 370 мг йода/мл, флаконы 50 мл, №10, ед. изм. – упаковка, кол-во 30.

Вместе с тем требования к фасовке лекарственного препарата не оказывает влияния на терапевтические свойства лекарственных средств, не является конкретным показателем товара и устанавливается производителем.

На основании изложенного требование к фасовке лекарственного средства в документации о закупке влечет за собой ограничение количества участников закупки, что противоречит пункту 1 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ.

Частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

16.11.2015г. Кемеровским УФАС России в адрес заказчика был направлен запрос о предоставлении сведений о лице, ответственном за установление требований к товару в документации об электронном аукционе №0139200000115006495 на

поставку рентгеноконтрастных средств.

09.12.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила информация о том, что лицом, ответственным за установление требований к товару в документации об электронном аукционе №0139200000115006495 на поставку рентгеноконтрастных средств является заведующая аптекой ГБУЗ КО «Областной клинический онкологический диспансер» <...>.

Действия заведующей аптекой ГБУЗ КО «Областной клинический онкологический диспансер» <...>, а именно: установление требований к товару в документации об электронном аукционе №0139200000115006495 на поставку рентгеноконтрастных средств, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, вступают в противоречие с пунктом 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44 - ФЗ и подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

18.04.2016г. определением начальника отдела контроля в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области было возбуждено дело № 128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении в отношении должностного лица – заведующей аптекой ГБУЗ КО «Областной клинический онкологический диспансер» <...>, по признакам правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в утверждении документации об аукционе в электронной форме с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с определением о возбуждении дела № 128/08-АДМ-2016 <...> необходимо было явиться в Кемеровское УФАС России 18.05.2016г. для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении.

18.05.2016г. на составление и подписание протокола по делу № 128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явилась, защитника не направила. Сведения о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте составления и подписания протокола отсутствовали.

В связи с вышеизложенным срок проведения административного расследования по делу был продлен до 18.06.2016г., составление и подписание протокола по делу было назначено на 17.06.2016г.

17.06.2016г. <...>, извещенная о дате, времени и месте составления и подписания протокола по делу №128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении, на составление и подписание протокола не явилась, направила защитника – <...> (Доверенность №1 от 16.06.2016г.). Протокол составлен в отсутствие <...>. Копия протокола направлена по месту регистрации <...>.

Рассмотрение дела №128/08-АДМ-2016 было назначено на 01.07.2016г.

01.07.2016г. на рассмотрение дела №128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явилась, защитника не направила. У Кемеровского УФАС России отсутствуют сведения о надлежащем почтовом уведомлении <...> о дате,

времени и месте рассмотрения дела.

Рассмотрение дела №128/08-АДМ-2016 было назначено на 27.07.2016г.

27.07.2016г. на рассмотрение дела №128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явилась, защитника не направила. У Кемеровского УФАС России отсутствовали сведения о надлежащем почтовом уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Рассмотрение дела №128/08-АДМ-2016 было назначено на 29.08.2016г.

29.08.2016г. на рассмотрение дела №128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явилась, защитника не направила. У Кемеровского УФАС России отсутствовали сведения о надлежащем почтовом уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Рассмотрение дела №128/08-АДМ-2016 было назначено на 10.10.2016г.

10.10.2016г. на рассмотрение дела №128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явилась, защитника не направила. У Кемеровского УФАС России отсутствовали сведения о надлежащем почтовом уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела.

В связи с вышеизложенным рассмотрение дела было отложено на 10.11.2016г.

10.11.2016г. на рассмотрение дела №128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явилась, защитника не направила.

В соответствии с частью 1 статьи 28.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в [статье 24.5](#) настоящего Кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных [статьей 29.10](#) настоящего Кодекса.

Пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности.

В силу части 1 статьи 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в части административных правонарушений, предусмотренных [статьями 7.29 - 7.32, частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2](#) настоящего Кодекса).

Исходя из положений [ст. 4.5](#) и [п. 6 ст. 24.5](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях по истечении установленного срока давности вопрос об административной ответственности, в том числе о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения в действиях лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может, так как это

ухудшает положение лица, привлекаемого к ответственности.

[Кодекс](#) Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, предусматривающей возможность формулировать по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности выводы о виновности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, в совершении административного правонарушения.

Из материалов дела следует, что датой совершения административного правонарушения – установления требований к товару в документации об электронном аукционе №0139200000115006495 на поставку рентгеноконтрастных средств, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки является 13.10.2015г., в связи с чем установленный законом срок для привлечения к административной ответственности по делу № 128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении истек 13.10.2016г.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.66, частью 1 статьи 28.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Производство по делу №128/08-АДМ-2016 об административном правонарушении прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

С.В. Стельмах