

РЕШЕНИЕ №262м/18

«27» июля 2018 года г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 27.07.2018.

Решение в полном объеме изготовлено 30.07.2018.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области рассмотрев жалобу ООО «Спецмонтаж» на действия единой комиссии заказчика - МБУК «Кривецкий Досуговый центр культуры» сельского поселения Кривецкий сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области РФ при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по установке котла наружного размещения для теплоснабжения здания МБУК "Кривецкий ДЦК", расположенного по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Кривец, ул.Новая, 2 (реестровый номер <...>) (далее- электронный аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В Липецкое УФАС России 20.07.2018 поступила жалоба ООО «Спецмонтаж» на действия единой комиссии заказчика - МБУК «Кривецкий Досуговый центр культуры» сельского поселения Кривецкий сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области РФ при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Жалобы».

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своих представителей не направил.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе заявитель указывает, что им была подана заявка на участие в электронном аукционе. Однако, единая комиссия заказчика, неправоммерно признала его заявку соответствующей требованиям аукционной документации.

Представитель заказчика представил письменные возражения по доводу жалобы заявителя. Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителя заказчика, а также проведя внеплановую проверку на основании Приказа Липецкого УФАС России от 23.07.2018 №326, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Документация об электронном аукционе на выполнение работ по установке котла наружного размещения для теплоснабжения здания МБУК "Кривецкий ДЦК", расположенного по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Кривец, ул.Новая, 2 (реестровый номер <...>) и извещение размещены 25.06.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом закупки является выполнение работ по установке котла наружного размещения для теплоснабжения здания МБУК "Кривецкий ДЦК", расположенного по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Кривец, ул.Новая, 2.

Согласно протокола [подведения итогов электронного аукциона от 12.07.2018 №0346300011518000001-3](#), единой комиссией заказчика рассматривались вторые части 4 заявок участников, поданные на участие в электронном аукционе. При рассмотрении данных заявок, единой комиссией заказчика, было принято решение о признании всех поступивших заявок соответствующими требованиям, установленным аукционной документацией.

При этом, из анализа аукционной документации Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что п.9.16 информационной карты содержит следующие требования к содержанию и составу второй части заявки на участие в электронном аукционе. Так, вторая

часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 – 5, 7,7.1,9 части 1 статьи 31 и части 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

4) декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

При этом, как пояснил представитель заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы, ввиду наличия у заказчика программы Microsoft Office Word 2003, которая не поддерживает тип и структуру данных, выгружаемых с сайта электронной площадки (в результате чего при выгрузке документа открывается пустой лист), единая комиссия заказчика проверяла информацию о заявителе самостоятельно по информационным базам. В результате чего, в частности, было установлено, что заявитель не является офшорной компанией, относится к субъектам малого предпринимательства и сведения о нем отсутствуют в реестре недобросовестных поставщиков. В связи с чем, исходя из собранных сведений, было принято решение о соответствии его заявки требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, как установлено из представленных на заседание Комиссии Липецкого УФАС России документов (направленных оператором электронной площадки в отношении содержания заявки заявителя), вторая часть заявки заявителя (порядковый номер <...>), в частности, не содержит следующих документов и сведений:

- наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

- декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, предусмотренных п.9.16 информационной карты аукционной документации, в связи с чем, данная заявка не соответствует требованиям, установленным в аукционной документации.

Согласно [ч.1 ст.69](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

При этом, в соответствии с [п.1 ч.6 ст.69](#) Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации,

которые предусмотрены [частью 11 статьи 24.1](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что, ввиду непредставления в составе второй части заявки заявителя (порядковый номер <...>) документов и сведений, предусмотренных п.9.16 информационной карты аукционной документации, единая комиссия заказчика неправоммерно признала заявку заявителя соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, чем нарушила требования [п.1 ч.6 ст.69](#) Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, жалоба заявителя является обоснованной.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Спецмонтаж» на действия единой комиссии заказчика - МБУК «Кривецкий Досуговый центр культуры» сельского поселения Кривецкий сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области РФ при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по установке котла наружного размещения для теплоснабжения здания МБУК "Кривецкий ДЦК", расположенного по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Кривец, ул.Новая, 2 (реестровый номер <...>) обоснованной.

2. В действиях единой комиссии заказчика установлены нарушения [п.1 ч.6 ст.69](#) Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, ввиду того, что данное предписание было выдано по делу №261м/18.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.