

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу № 03-07/34-2018
об административном правонарушении

«14» марта 2018 года г. Йошкар-Ола

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл, рассмотрев протокол от «01» марта 2018 года и материалы дела № 03-07/34-2018 об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица - ООО «Юрист 12» (ИНН 1215165090, ОГРН 1121215004844, адрес места регистрации: ул.Лебедева, д.49а, кв. 56, г.Йошкар-Ола, 424030) по факту нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении ненадлежащей рекламы услуг адвокатов в поисковой системе «Яндекс», «Гугл» следующих содержаниях: «Услуги адвоката в Йошкар-Оле – Профессиональный адвокат. Вашюрист12.рф 95% успешных дел. Бесплатная консультация!», «Услуги адвоката в МарийЭл – Ваш Юрист12.рф www.вашюрист12.рф. Консультация адвоката бесплатно. Более 95% выигранных дел» (решение Марийского УФАС России от 30.01.2018 по делу № 03-21/60-2017).

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

в присутствии представителя ООО «Юрист 12» Казакова А.Н., действующего на основании доверенности,

УСТАНОВИЛА:

Дело об административном правонарушении возбуждено в отношении ООО «Юрист 12» по факту нарушения требований пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы услуг адвокатов, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении № 03-07/34-2018 от 01 марта 2016 года составлен ведущим специалистом-экспертом отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов Марийского УФАС России Журавлевой Н.В. в соответствии со статьями 28.2, 28.3 КоАП РФ в присутствии представителя ООО «Юрист 12» Казакова А.Н., действующего на основании доверенности, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте составления протокола (в адрес ООО «Юрист 12» 08.02.2018 направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении исх. №03-07/865, с указанием даты, времени, места составления протокола

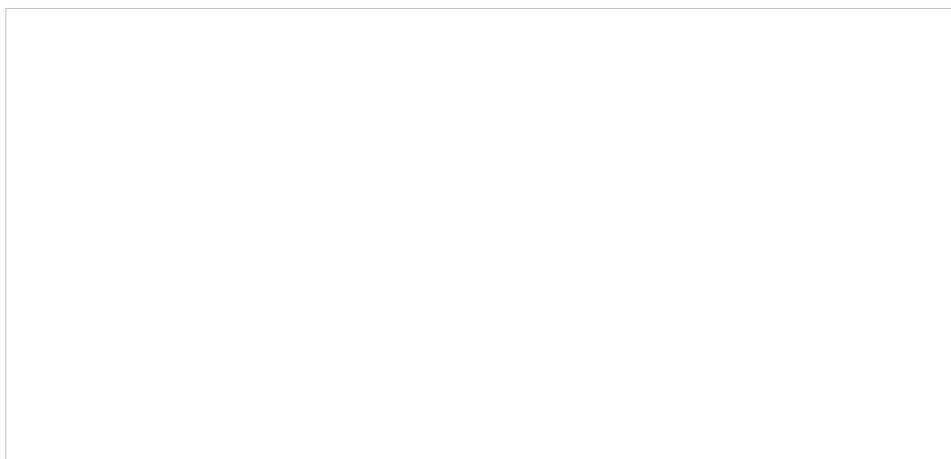
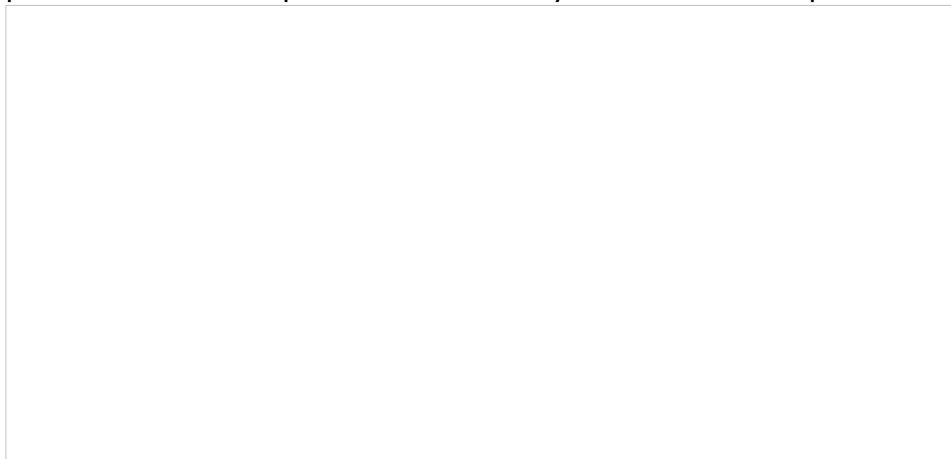
об административном правонарушении, которое получено 12.02.2018). Копия протокола с указанием даты, времени и места рассмотрения дела № 03-07/34-2018 (исх.№03-07/1504 от 01.03.2018) направлена по юридическому адресу лица, привлекаемого к административной ответственности, получена 06.03.2018.

Таким образом, на момент рассмотрения дела № 03-07/34-2018 ООО «Юрист 12» было надлежащим образом уведомлено о дате, месте и времени рассмотрения дела.

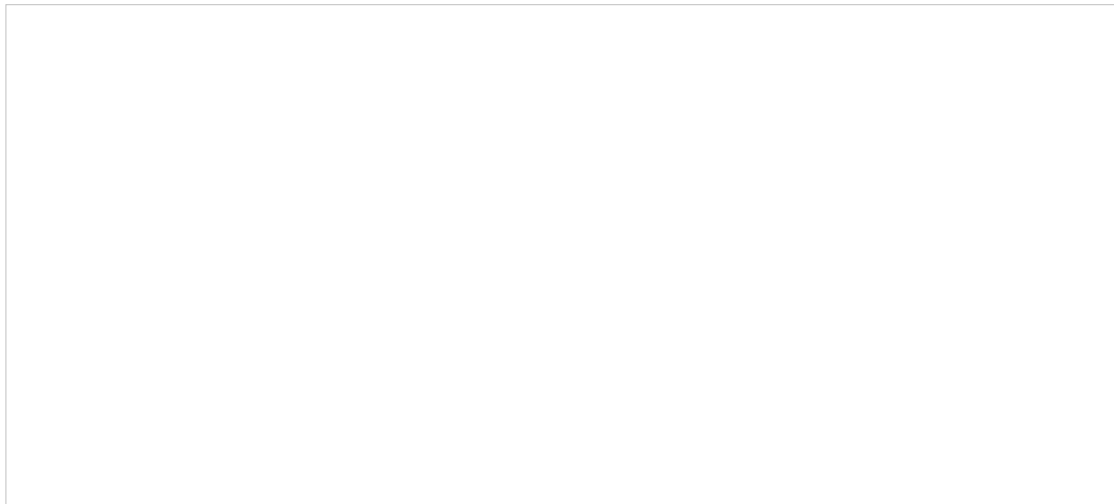
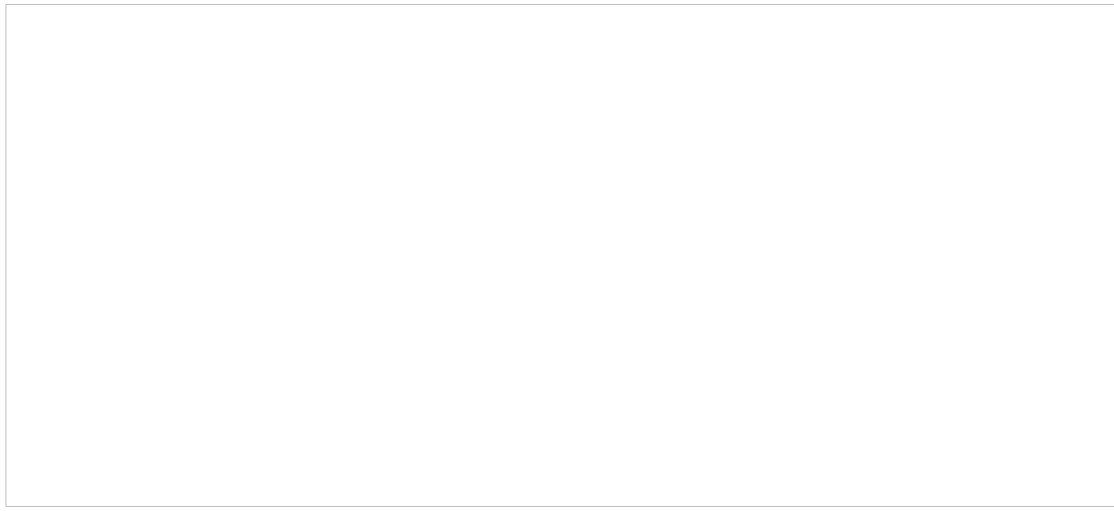
Событие административного правонарушения выразилось в следующем.

В Марийское УФАС России поступило заявление адвоката Винокурова Сергея Васильевича от 28.09.2017 вх.№195-В о необоснованном размещении рекламы услуг адвокатов в поисковой системе «Яндекс», «Гугл»

Из поступивших материалов следует, что в системе Яндекс.Директ размещалась реклама следующего содержания:



Также в поисковой системе Гугл размещалась реклама следующего содержания:



По факту размещения указанной рекламы Марийским УФАС России возбуждено дело о нарушении законодательства о рекламе №03-21/60-2017 по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее- Закон о рекламе).

Решением Комиссии Марийского УФАС России от 30.01.2018 по делу № 03-21/60-2017 реклама услуг адвокатов признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена (письмо ФАС России от 05.04.2007 № АЦ/4624).

Таким образом, признаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту рекламирования для продвижения его на рынке, формировать к нему положительное отношение и закрепить его образ в памяти потребителя.

Рассматриваемая информация, размещаемая в поисковой системе «Яндекс», «Гугл» является рекламой по смыслу п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», так как она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания потребителей.

Из содержания текста информации, следует, то объектом рекламирования являются услуги адвоката, а также деятельность ООО «Юрист12».

Протоколами осмотра сайта www.vashyurist12.ru от 05.10.2017, от 24.11.2017 установлено, что на указанном интернет-ресурсе размещена информация о деятельности ООО «Юрист12», в том числе содержится перечень оказываемых юридических услуг, контактная информация, сведения о выигранных делах.

В статье 5 Закона о рекламе содержатся общие требования к рекламе, а именно: реклама должна быть добросовестной и достоверной.

Согласно правовой позиции, изложенной Высшим Арбитражным судом Российской Федерации в пункте 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», информация, содержащаяся в рекламе должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит недостоверные сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В рассматриваемой рекламе содержится информация о том, что обратившись за помощью по ссылке www.vashyurist12.ru (к ООО «Юрист 12») можно получить помощь (услуги) адвоката.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее- Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности) адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус

адвоката в порядке, установленном указанным Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее - доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Кроме того, в силу части 2 статьи 1 Закона об адвокатской деятельности, адвокатская деятельность не является предпринимательской. Не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая: участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями.

Статья 2 указанного закона устанавливает, что адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Адвокат осуществляет свою деятельность в одной из форм адвокатского образования. Формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация (статья 20 Закона об адвокатуре и адвокатской деятельности).

Уставом Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Федеральная палата адвокатов Российской Федерации» к полномочиям Совета Федеральной палаты адвокатов отнесена разработка единых принципов и рекомендаций по организации деятельности и соблюдению действующего законодательства адвокатскими образованиями (статья 32 Устава).

Нормы, регулирующие деятельность адвоката, а также возможность размещения информации (рекламы) об оказании адвокатских услуг содержатся также в Кодексе профессиональной этики адвоката, принятым Первым Всероссийским съездом адвокатов от 31.01.2003.

В соответствии с частью 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не вправе: заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг, за исключением научной, преподавательской, экспертной, консультационной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельности, вне рамок адвокатской деятельности оказывать

юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, а также участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе.

Статья 17 указанного Кодекса также устанавливает, что информация об адвокате и адвокатском образовании допустима, если она не содержит: оценочных характеристик адвоката, отзывов других лиц о работе адвоката, сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов, заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

Кроме того, отдельные рекомендации по размещению информации об оказании услуг адвоката содержатся в Рекомендациях адвокатам по взаимодействию со средствами массовой информации (далее - Рекомендации), утвержденных Протоколом №5 Совета Федеральной палаты адвокатов от 21 июня 2010 года. В пункте 7.6 указанных рекомендаций разъясняется, что, информируя о себе, адвокат не вправе предлагать потенциальным доверителям какие-либо скидки и иные льготы, формирующие представление об адвокатской деятельности как о предпринимательской. Важнейшим этическим правилом адвокатской профессии является запрет навязывания своей помощи лицам и привлечения их в качестве доверителей путем использования личных связей с работниками судебных и правоохранительных органов, обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами.

Кроме того, в соответствии с п. 7.1 Рекомендаций адвокатам следует воздерживаться от размещения информации о себе на платной основе, независимо от того связана ли такая информация с его профессиональной деятельностью или нет. Исключение составляют случаи размещения справочной информации.

Также в силу пункта 7.2 Рекомендаций информирование о деятельности адвоката и организации, в которой он состоит, допускается в справочных и информационных изданиях, на официальных интернет-сайтах. Она должна содержать указание на фамилию, имя и отчество адвоката, наименование адвокатского образования, в котором он состоит, реестровый номер и наименование адвокатской палаты. Распространение анонимной информации об адвокате не допускается. В соответствии с пунктом 7.5 Рекомендаций адвокат не вправе размещать информацию о себе в рекламе организаций, оказывающих юридические услуги, и не являющихся адвокатским образованиями.

Кроме того, решением Совета Адвокатской палаты РМЭ от 14 мая 2014 года в протоколе №5 утверждены Рекомендации по вопросу допустимости рекламы адвокатской деятельности и требованиях,

предъявляемых к информации об адвокате и адвокатском образовании. Так, в рекомендациях содержится указание на то, что реклама деятельности адвоката как в прямом, так и в переносном смысле не соответствует его статусу, снижает доверие общества как к конкретному адвокату, так и к адвокатскому сообществу в целом, поэтому, несмотря на отсутствие в законодательстве прямого запрета на рекламу адвокатских услуг, адвокат должен воздерживаться от совершения подобного рода действий. Кроме того, адвокат вправе информировать общественность о себе и своих услугах исключительно путем сообщения информации, предусмотренной статьей 17 Кодекса профессиональной этики адвоката, указав в ней в обязательном порядке свои фамилию, имя, отчество, реестровый номер и наименования адвокатского образования и адвокатской палаты субъекта РФ (при желании адвоката), при этом воздерживаясь от использования таких форм, которые явно не соответствуют престижу профессии, в частности, посредством расклеивания объявлений, помещения их на транспортные средства, стены и двери зданий, заборы, мусоропроводы, распространения листовок, рекламных предложений, визиток, открыток, помещения их в почтовые ящики потенциальных доверителей, использования механизма «спам-почты» и т.п. При размещении такой информации адвокатом должны быть соблюдены предусмотренные законодательством требования к ее содержанию и форме.

Таким образом, из содержания приведенных нормативно-правовых актов и рекомендаций следует, что не допускается размещение анонимной информации об оказании адвокатских услуг, размещение информации о конкретном адвокате возможно только в справочных и информационных изданиях, при этом в такой информации должны содержаться сведения о лице, оказывающем адвокатские услуги (наименование, место оказания юридических услуг).

Из материалов дела следует, что ООО «Юрист 12» не является формой адвокатского образования, общество оказывает юридические услуги. Согласно сведениям из ЕГРЮЛ, основными видами деятельности ООО «Юрист 12» является деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита, консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления предприятием. ООО «Юрист 12» не предоставляет услуги адвокатов.

Указание в рассматриваемой рекламе на то, что клиентам предоставляются услуги адвокатов, является недостоверным, вводит потребителей в заблуждение, поскольку создает впечатление о возможности получения адвокатских услуг именно в ООО «Юрист12».

Кроме того, рассматриваемая реклама носит анонимный характер, поскольку в ней не указаны фамилия, имя, отчество, реестровый номер и наименование адвокатского образования и адвокатской палаты

субъекта РФ, что также недопустимо в соответствии с Рекомендациями. На основании изложенного, рассматриваемая реклама нарушает требования пункта 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, поскольку содержит недостоверные сведения о характеристиках предлагаемых услуг, в частности недостоверные сведения об оказании юридических услуг адвокатом.

Пунктами 5, 6, 7 статьи 3 Закона о рекламе предусмотрены понятия рекламодателя, рекламопроизводителя и рекламораспространителя. Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно сведениям, полученным антимонопольным органом, рассматриваемая реклама размещалась в рамках договоров, заключенных между Казаковым Владимиром Анатольевичем и ООО «Юрист 12» на условиях оферты с ООО «Яндекс».

Казаков Владимир Анатольевич является директором ООО «Юрист 12». Поскольку в рекламе указан сайт www.вашюрист12.рф, который используется при осуществлении деятельности ООО «Юрист 12», реклама размещалась в интересах общества.

В материалы дела ООО «Яндекс» представило сведения об оплате услуг по размещению рекламы, в том числе с банковских карт Казакова Владимира Анатольевича.

Следовательно, рекламодателем является ООО «Юрист 12», что обществом не оспаривается.

В силу части 6 [статьи 38](#) Закона о рекламе ответственность за нарушение пункта 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе несет рекламодатель.

Ответственность за нарушение пункта 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ. В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 5](#) данной статьи влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятиста тысяч рублей.

Согласно пункту 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность.

В силу части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения (статья 26.1 КоАП РФ).

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Юридическое лицо может быть признано невиновным в совершении административного правонарушения, если представит доказательства того, что им были предприняты все необходимые и достаточные меры для предотвращения правонарушения.

Антимонопольным органом установлено, что ООО «Юрист 12» при должной внимательности и осмотрительности при размещении рекламы могло предвидеть последствия - возможность нарушения законодательства о рекламе, имело возможность выполнить возложенную на него обязанность, и предотвратить совершение административного правонарушения, но не предприняло всех зависящих от него мер по соблюдению действующего законодательства о рекламе.

Антимонопольный орган, на основе собранных по делу доказательств, приходит к выводу, что вина ООО «Юрист 12» в нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе установлена.

Место, время совершения и событие административного правонарушения:

Место совершения административного правонарушения: Российская Федерация- территория распространения рекламы в сети Интернет.

Время совершения административного правонарушения: период, в течение 2017 года, в течение которого рекламы размещалась в сети Интернет в системе Яндекс.Директ, Гугл.

Состав административного правонарушения по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, совершенного ООО «Юрист 12», образуют:

- объект административного правонарушения - установленный порядок производства, размещения и распространения рекламы;
- объективная сторона — действия ООО «Юрист 12», направленные на доведение рекламы до потребителей с нарушением пункта 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе;

- субъект правонарушения – ООО «Юрист 12».

- субъективная сторона - виновное совершение административного правонарушения, так как у ООО «Юрист 12» имелась возможность соблюдения законодательства о рекламе, но им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения ООО «Юрист 12». Кроме того, имелись основания для составления протокола об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ) не установлено. Дополнительно должностным лицом был исследован вопрос о применении малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При этом такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения.

Кроме того, квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Действия ООО «Виват Плюс» содержат нарушение законодательства о рекламе и свидетельствуют о пренебрежительном отношении юридического лица к исполнению своих обязанностей по соблюдению норм в сфере законодательства о рекламе.

Совершенное ООО «Юрист 12» правонарушение посягает на установленные нормативными правовыми актами гарантии на защиту потребителей от ненадлежащей рекламы, поскольку требования законодательства о рекламе, а также установление в части 1 статьи 14.3 КоАП РФ административной ответственности за их нарушение направлены на охрану прав потребителей от ненадлежащей рекламы, поскольку потребители признаются слабой стороной данных отношений, не обладающей специальными познаниями.

Таким образом, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, должностное лицо Марийского УФАС России пришло к выводу о том, что совершенное ООО «Юрист 12» правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не установлено. По смыслу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) КоАП РФ.

В силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам

истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям, содержащимся на сайте Федеральной налоговой службы <https://rmsp.nalog.ru> в разделе «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства» ООО «Юрист 12» (ИНН 1215165090, ОГРН 1121215004844) является субъектом малого предпринимательства.

Совершенное обществом административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не относится к исключениям, установленным частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ. Предупреждение не входит в число наказаний, предусмотренных санкциями части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Сведения о том, что ООО «Юрист 12» ранее привлекалось за совершение аналогичного правонарушения, в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют. Аналогично отсутствует документально подтвержденная информация о возникновении причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера при совершении рассматриваемого правонарушения, наличии материального ущерба.

В соответствии со статьей 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение является официальным предостережением лица о недопустимости противоправного поведения. Вынесение предупреждения является профилактической мерой, которая призвана побудить правонарушителя к добровольному исполнению нарушенной им же обязанности, способствовать выполнению им правовых обязанностей. Вместе с тем применение этой меры, как и других административных санкций, влечет для правонарушителя неблагоприятные правовые последствия. Субъект ответственности в течение года считается лицом, привлекавшимся к административной ответственности.

Должностное лицо Марийского УФАС России, оценив представленные доказательства в их совокупности, принимает во внимание вышеизложенные конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств и считает, что для достижения целей

административного наказания, установленных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ ООО «Юрист 12» достаточно такой меры административного наказания как предупреждение.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.10, 3.4, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, ч. 5 ст. 14.3, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, статьями 25, 33, 38 Закона о рекламе

ПОСТАНОВИЛА:

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Юрист 12» (ИНН 1215165090, ОГРН 1121215004844, адрес места регистрации: ул.Лебедева, д.49а, кв. 56, г.Йошкар-Ола, 424030) к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя