



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ
ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47; тел./факс: (8512) 39-05-80; e-mail:
fo30@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань

27 октября 2014 г.
03-14

Дело № 50-К-

Резолютивная часть решения оглашена 13.10.2014

В полном объеме решение изготовлено 27.10.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее - Астраханское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе: председателя Комиссии — руководителя Управления Н.С. Меркулова; членов Комиссии — заместителя руководителя - начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Управления П.Л. Потылицына и главного специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления М.В. Литвинова, рассмотрев дело № 50-К-03-14 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «РесантаИнвест» (юридический адрес: 125310, г. Москва, Шоссе Волоколамское, 80А; дата государственной регистрации в качестве юридического лица — 09.02.2007; ИНН 7733594862), Обществом с ограниченной ответственностью «КВАТРО ЛЮКС» (юридический адрес: 109316, г. Москва, Проспект Волгоградский, 12; дата государственной регистрации в качестве юридического лица — 17.09.2002; ИНН 7709248124) и Обществом с ограниченной ответственностью «СтройСити» (юридический адрес: 125464, г. Москва, Шоссе Пятницкое, 16; дата государственной регистрации в качестве юридического лица — 16.02.2012; ИНН 7733792896) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции)

в отсутствие представителей надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела ООО «РесантаИнвест», ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити»,

УСТАНОВИЛА:

Законом о защите конкуренции на антимонопольные органы возложены функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по их прекращению и привлечению к ответственности за такие нарушения (статья 22).

В ходе выполнения указанных функций Астраханским УФАС России от Закрытого акционерного общества «Сбербанк — Автоматизированная система торгов» 15.04.2014 были получены сведения, анализ которых позволил обнаружить признаки нарушения ООО «РесантаИнвест», ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения картеля, результатом которого явилось поддержание цены на электронном аукционе с реестровым номером 0325100003813000098.

В этой связи на основании пункта 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, а также письма Федеральной антимонопольной службы от 19.06.2014 № АД/24524/14 о передаче Астраханскому УФАС России полномочий по возбуждению в отношении ООО «РесантаИнвест», ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» дела о нарушении антимонопольного законодательства Управлением 30.06.2014 в отношении указанных обществ было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 50-К-03-14.

Изучив материалы данного дела, Комиссия установила следующее.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный технический университет» в лице своего филиала Дмитровского рыбохозяйственного технологического института, находящегося по адресу: Московская область, Дмитровский район, п. Рыбное, 36, 26.09.2013 разместило в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту лаборатории процессов и аппаратов пищевых производств в учебно-лабораторном корпусе Дмитровского рыбохозяйственного технологического института (далее также - аукцион) и аукционную документацию.

Как следует из указанных извещения и аукционной документации, место выполнения работ: Московская область, Дмитровский район, п. Рыбное, 29; начальная (максимальная) цена договора: 632358,04 руб.; адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.sberbank-ast.ru.

На участие в аукционе было подано четыре заявки: 02.10.2013 в 20 час. 32 мин. с IP-

адресов 213.87.134.175 и 213.87.136.164 — ООО «Талдомское ремонтно-строительное предприятие»; 03.10.2013 в 09 час. 38 мин. с IP-адреса 94.45.211.124 - ООО «РесантаИнвест»; 03.10.2013 в 10 час. 02 мин. с IP-адреса 94.45.211.124 - ООО «КВАТРО ЛЮКС»; 03.10.2013 в 12 час. 51 мин. с IP-адресов 95.72.8.53 и 95.73.171.211 - ООО «СтройВест»; 03.10.2012 в 14 час. 21 мин. с IP-адреса 94.45.211.124 - ООО «СтройСити».

По результатам рассмотрения первых частей заявок все указанные участники размещения заказа были допущены к участию в аукционе (протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом электронном аукционе от 04.10.2013).

Аукцион проводился 07.10.2013.

Информация о ценовых предложениях участников аукциона и об IP-адресах, с которых они подавались, приведена в таблице.

--

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе заказчик принял решение о несоответствии заявок ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» требованиям аукционной документации по причине непредставления данными обществами документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в результате чего победителем аукциона было признано ООО «РесантаИнвест» (протокол подведения итогов электронного аукциона от 08.10.2013).

Договор на выполнение работ по капитальному ремонту был подписан ООО «РесантаИнвест» 10.10.2013 в 21 час. 04 мин. с IP-адреса 94.45.211.124.

Комиссия, проверив соответствие указанных действий ООО «РесантаИнвест», ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» требованиям антимонопольного законодательства, оценив доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, приходит к следующим выводам.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на заключение (исполнение) соглашений между хозяйствующими субъектами - конкурентами (картели), которые приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах.

Под соглашением согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Из положений части 1.1 статьи 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 данного закона последствиям, не могут быть признаны допустимыми в случае если такими соглашениями для отдельных лиц создается возможность устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке.

Исходя из смысла названных правовых норм, объективная сторона правонарушения, указанного в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, заключается в достижении хозяйствующими субъектами - конкурентами договоренности, которая приводит или может привести к поддержанию цен на торгах и которая создает возможность для устранения конкуренции на торгах, вне зависимости от того, в какой форме (в письменной либо устной) достигнута такая договоренность.

Антиконкурентные соглашения в силу их экономико-правовой природы представляют собой замещение конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами сознательной кооперацией, ограничивающей конкуренцию, минимизирующей риски, связанные с ведением конкурентной борьбы, и наносящей ущерб интересам общества, государства, отдельных лиц.

Рыночное поведение участников антиконкурентных соглашений характеризуется утратой автономности (независимости) и оправдано лишь в качестве модели группового поведения, когда достижение цели отдельным участником соглашения возможно лишь в результате сложного ролевого поведения всего коллектива действующих согласованно хозяйствующих субъектов.

При проведении аукциона ООО «РесантаИнвест», ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» использовали следующую модель поведения.

ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» во время проведения аукциона, создавая видимость активной конкурентной борьбы между собой за право заключения договора, снижали цену договора до уровня, при котором добросовестные участники аукциона ООО «Талдомское ремонтно-строительное предприятие» и ООО «СтройВест» посчитали нецелесообразным заключение договора и потеряли интерес к аукциону. ООО «РесантаИнвест» на последних секундах аукциона сделало ценовое предложение незначительно ниже начальной (максимальной) цены договора.

В последующем, при рассмотрении вторых частей заявок ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» заказчик обнаружил, что данные общества допустили непредставление необходимых документов, и принял решение об отклонении этих заявок.

Вследствие этого договор был заключен с ООО «РесантаИнвест» по цене, которая незначительно ниже начальной (максимальной).

При этом такие юридически значимые действия, как подача заявок и ценовых предложений, осуществлялись ООО «РесантаИнвест», ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» с одного и того же IP-адреса.

IP-адрес (Internet Protocol Address) представляет собой уникальный сетевой адрес устройства, в том числе компьютера, построенный по протоколу IP (межсетевой протокол).

Согласно данным, указанным ООО «РесантаИнвест», ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» во вторых частях заявок, фактические адреса этих обществ различны.

При таких обстоятельствах использование указанными хозяйствующими субъектами одного и того же IP-адреса означает использование ими единой технологической инфраструктуры, необходимой для участия в аукционе, что позволяет сделать вывод о совместной подготовке и координировании этими хозяйствующими субъектами своих действий по участию в аукционе.

Консолидация ответчиками своих действий позволила им исключить из конкурентной борьбы добросовестных участников аукциона, устранить ценовое соперничество и добиться поддержания цены на аукционе.

Изложенное в совокупности указывает на наличие между ООО «РесантаИнвест», ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити», являющимися конкурентами на рынке работ по капитальному ремонту зданий на территории Российской Федерации, соглашения, которое привело к поддержанию цены на аукционе, что прямо запрещено пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В предположении об отсутствии между ООО «РесантаИнвест», ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» такого соглашения действия ответчиков не могут быть объяснены с точки зрения целесообразности, необходимости и ориентированности на конкуренцию на аукционе. Наличие такого соглашения позволило ответчикам извлечь преимущества, связанные с осуществлением деятельности в условиях отсутствия конкуренции, и добиться победы на аукционе.

заранее определенным участниками соглашения хозяйствующим субъектом.

Основания для прекращения рассмотрения дела, установленные статьей 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия не усматривает.

Учитывая все обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, Комиссия считает необходимым выдать ответчикам предписания о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «РесантаИнвест», ООО «КВАТРО ЛЮКС» и ООО «СтройСити» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения и исполнения соглашения, которое привело к поддержанию цены на открытом электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту лаборатории процессов и аппаратов пищевых производств в учебно-лабораторном корпусе Дмитровского рыбохозяйственного технологического института, являющегося филиалом ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет» (реестровый номер аукциона 0325100003813000098).

2. Выдать ООО «РесантаИнвест» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, с требованием не допускать заключения с хозяйствующими субъектами - конкурентами соглашений, которые могут привести к поддержанию цен на торгах.

3. Выдать ООО «КВАТРО ЛЮКС» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, с требованием не допускать заключения с хозяйствующими субъектами - конкурентами соглашений, которые могут привести к поддержанию цен на торгах.

4. Выдать ООО «СтройСити» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, с требованием не допускать заключения с хозяйствующими субъектами - конкурентами соглашений, которые могут привести к поддержанию цен на торгах.

3. Основания для прекращения рассмотрения дела отсутствуют.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции отсутствуют.

Председатель комиссии
Меркулов

Н.С.

Члены комиссии
Потылицын

П.А.

Литвинов

М.В.

Решение вступает в силу в день его принятия (изготовления в полном объеме) и может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.