

1. ОАО ТПИ «Омскгражданпроект»

644099, г. Омск, ул. П. Некрасова, д. 3

2. ФКП «Росгосцирк»

109012, Москва, ул. Пушкинская, д. 4, стр. 1; 3

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-526/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.04.2015 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ОАО ТПИ «Омскгражданпроект» на действия заказчика - ФКП «Росгосцирк» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по разработке комплекта проектно-сметной документации по объекту: «Капитальный ремонт зданий филиала ФКП «Росгосцирк» «Омский государственный цирк» по адресу: РФ, г. Омск, пр-т. Карла Маркса, д. 43Б (реестровый № 31502008472), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ОАО ТПИ «Омскгражданпроект» на действия заказчика - ФКП «Росгосцирк» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по разработке комплекта проектно-сметной документации по объекту: «Капитальный ремонт зданий филиала ФКП «Росгосцирк» «Омский государственный цирк» по адресу: РФ, г. Омск, пр-т. Карла Маркса, д. 43Б (реестровый № 31502008472) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в необоснованной оценке заявок участников и выставлению баллов по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской

Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

22.04.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг ФКП «Росгосцирк» (далее — Положение о закупках).

09.02.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Начальная (максимальная) цена договора — 15 448 209,88 рублей.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 09.02.2015 дата окончания подачи заявок — 16.03.2015, дата окончания рассмотрения заявок — 19.03.2015, дата подведения итогов — 19.03.2015.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 19.03.2015 № б/н заявки ОАО ТПИ «Омскгражданпроект» и ООО «Стройдиагноз» были допущены к участию в Конкурсе, заявка АО «Росжелдорпроект» - отклонена.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 19.03.2015 № б/н заявки участников были оценены следующим образом:

- ООО «Стройдиагноз» - 66,4 балла;
- ОАО ТПИ «Омскгражданпроект» - 30,85 баллов.

На основании данной оценки победителем Конкурса было признано ООО «Стройдиагноз».

Заявитель считает решение Заказчика в части оценки заявки Заявителя и выставления баллов по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» незаконным и необоснованным.

Заказчик с вышеизложенным доводом жалобы Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, изучив представленные документы установила следующее.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 6 раздела 1 Конкурсной документации, Конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в Конкурсе, поданных участниками Конкурса, признанными участниками Конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе осуществляются Конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными Конкурсной документацией.

Согласно статье 2 раздела 3 Конкурсной документации, Заказчик установил следующие критерии оценки заявок на участие в Конкурсе и их значимости:

- «цена договора» - значимость критерия составляет 30% (коэффициент значимости критерия = 0,30);
- «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» - значимость критерия составляет 60% (коэффициент значимости критерия = 0,60);
- «квалификация участников закупки» - значимость критерия составляет 10% (коэффициент значимости критерия = 0,10).

Статьей 4 раздела 3 Конкурсной документации установлен следующий Порядок расчета значения по критерию - «качество товара (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки)».

Качество работ. Описание порядка выполнения работ по разработке комплекта проектно-сметной документации по объекту: «Капитальный ремонт зданий филиала ФКП «Росгосцирк» «Омский государственный цирк» по адресу: РФ, г. Омск, пр-т. Карла Маркса, д. 43Б, в том числе описание методов контроля качества работ, методов и способов повышения качества работ, описание алгоритма взаимодействия с заказчиком в ходе выполнения работ.

Для оценки предложений по критерию - «качество товара (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки)» каждому предложению выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «качество товара (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки)», определяется по формуле:

где:

- рейтинг, присуждаемый  $i$ -й предложению по указанному критерию;

- значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -у предложению на участие в запросе предложений по  $k$ -му показателю, где  $k$  - количество установленных показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждого предложения вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по критерию (показателю).

При оценке заявок по критерию «качество товара (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки)» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качественным характеристикам объекта закупки.

Для получения итогового рейтинга по предложению рейтинг, присуждаемый этому предложению по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Показатели по критерию - «качество товара (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки)»

№ п/п	Наименование показателя	Значимость показателя / коэффициент значимости	Значение показателя	Шкала оценки в баллах	Количество баллов с учетом коэффициента значимости показателя
			Отсутствие предложений о качественных характеристиках объекта закупки / Предложение участника повторяет исключительно информацию, содержащуюся в техническом задании	0	0
			Наличие предложений о качественных характеристиках объекта закупки с частичным описанием технологии производства		

			работ, контроля качества выполнения работ, используемого оборудования и машин, необходимых трудовых ресурсов без учета специфики объекта	15	15
			Наличие предложений о качественных характеристиках объекта с частичным описанием технологии производства работ, контроля качества выполнения работ, используемого оборудования и машин, необходимых трудовых ресурсов с учетом специфики объекта	30	30
1	Качество работ (выраженное в предложении о качественных характеристиках объекта закупки и степень его проработки)	100 % / 1,0	Наличие предложений о качественных характеристиках объекта с описанием технологии производства работ, контроля качества выполнения работ, учитывающем все виды выполняемых	50	50

		работ, используемого оборудования и машин, необходимых трудовых ресурсов без учета специфики объекта		
		Наличие предложений о качественных характеристиках объекта с описанием технологии производства работ, контроля качества выполнения работ, учитывающем все виды выполняемых работ, используемого оборудования и машин, необходимых трудовых ресурсов с учетом специфики объекта	100	100
ИТОГО:	от 0 до 100 баллов			

Предложения участника оцениваются комиссией от 0 до 100 баллов на основе свободной, объективной оценки каждого члена комиссии представленных участником Конкурса документов, которые подтверждают качество выполняемых работ.

Комиссия установила, что в качестве предложения по качественным характеристикам объекта закупки Заявителем были представлены:

- история Института на 1 л.,
- проект благоустройства территории, прилегающей к зданию цирка 2005 года (не имеющий никакого отношения к объекту Конкурса) на 2 л.,
- описание общих принципов выполнения работ (копирующее исключительно сведения, содержащиеся в разделе 5 Конкурсной документации) на 6 л.,
- общая схема организации системы управления качеством (специфика объекта не отражена) на 2 л.,
- сведения о материально-техническом обеспечении на 4 л. (представленные сведения не содержат информацию применительно к качественным характеристикам объекта закупки, свидетельствуют скорее о квалификации участника Конкурса),
- перечень нормативно-технической литературы на 5 л.,

Всего на 19 листах.

На основании вышеизложенного, Комиссия установила, что Заказчик правомерно охарактеризовал заявку Заявителя крайне низкой степенью проработанности, что соответствует значению показателя «Наличие предложений о качественных характеристиках объекта с частичным описанием технологии производства работ, контроля качества выполнения работ, используемого оборудования и машин, необходимых трудовых ресурсов с учетом специфики объекта» 30 баллов по качеству или с учетом коэффициента значимости 0,6 — 18 баллов.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной

2. Снять ограничение на размещение Конкурса, наложенное письмом Московского УФАС России от 06.04.2015 ИШ/12219.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.