

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу  
Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,

г. Симферополь, Республика Крым, 295000

тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431

e-mail: fo82@fas.gov.ru

25.02.2020 №082/07/18.1-  
329/2020реш

Заказчик:

РОССИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК (публичное  
акционерное общество) (РНКБ  
Банк (ПАО))

295000, Российская Федерация,  
Республика Крым, г. Симферополь,  
ул. Набережная имени 60-летия  
СССР, д. 34

zakupki@rncb.ru

Заявитель:

ИП Макриди А.В.

г. Симферополь,

ул. Героев Сталинграда, д. 33,  
кв. 132

taxi1504@bk.ru

Оператор электронной торговой  
площадки:

ООО "ЭТП"

www.etprf.ru

**Решение**

**по делу №082/07/18.1-329/2020**

**о результатах рассмотрения жалобы на действия  
заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с  
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров,  
работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

25.02.2020

Г.

Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии Заказчика при проведении закупки «Оказание услуг по перевозке работников РНКБ Банк (ПАО)» (извещение №32008779305) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями комиссии Заказчика, которая в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), не учла документы, представленные Заявителем по нестоимостному критерию оценки «Квалификация Участника».

Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Закупки комиссия Заказчика действовала в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), а также в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг для РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА (публичное акционерное общество) (далее – Положение).

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Крымского УФАС России установила следующее.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их

применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок и подведения итогов № 10 от 05.02.2020 Заявителю (Участник №1) было присвоено 11,10 баллов по нестоимостному критерию оценки «Квалификация Участника»:

В соответствии с Приложением №3 к Закупочной документации «Методика и критерии оценки заявок участников процедуры закупки» установлен следующий сводный протокол оценки Квалификации участника:

№ Формуляра	• <b>оценки</b>	Удельный вес критерия в оценке	Результирующая оценка по группе факторов, баллы	Оценка по критерию,  баллы
		$T$	$R$	$S = T \cdot R$
2.1.	Опыт выполнения работ аналогичный предмету процедуры закупки	1,0		
	Общая оценка по 2-й группе критериев $P=S$ :	1,00		

Формуляр 2.1. Опыт выполнения работ аналогичный предмету процедуры закупки.

(Оценивается в соответствии со Справкой об опыте Участника процедуры закупки (далее – Справка)).

Оцениваемые факторы	Удельный вес	Возможный уровень оценки фактора (баллы)	Оценка (баллы)
	$A$	$B$	$C=A \cdot B$
Опыт выполнения контрактов/договоров, аналогичных предмету процедуры закупки – учитываются контракты/договоры, заключенные не ранее 01.01.2017 года и исполненные Участником до даты подачи заявки на участие в процедуре закупки, при этом сумма каждого договора должна быть не менее 300 000,00 руб. (включая налоги и сборы) на момент подачи Участником заявки на участие в	60	$B = 10 \cdot (T_i / T_{max})$	

<p>процедуре закупки и включенные в Реестр закупок на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<a href="http://zakupki.gov.ru">http://zakupki.gov.ru</a>) по Федеральному закону №44-ФЗ и/или Федеральному закону №223-ФЗ.</p> <p>(учитывается сумма всех исполненных обязательств по контрактам/договорам).</p>			
<p>Опыт выполнения договоров, аналогичных предмету процедуры закупки, – учитываются договоры, заключенные не ранее 01.01.2017 года и исполненные Участником до даты подачи заявки на участие в процедуре закупки, при этом сумма каждого договора должна быть не менее 300 000,00 руб. (включая налоги и сборы) на момент подачи Участником заявки на участие в процедуре закупки.</p> <p>(учитывается сумма всех исполненных обязательств по договорам).</p>	40	$B = 10 * (T_i / T_{max})$	
<p>Результирующая оценка по группе факторов (R):</p>	100		

$T_{max}$  - показатель лучшего по этому подкритерию предложения

$T_i$  – показатель оцениваемого по этому подкритерию предложения

Согласно письменным пояснениям Заказчика:

«Согласно протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок и подведения итогов (Приложение № 6 к Протоколу Тендерной комиссии от 05.02.2020 №10) на участие в Запросе предложений было подано 2 (Две) заявки.

По итогам рассмотрения заявок все участники, в том числе и заявитель, были допущены к участию в Запросе предложений.

Вместе с тем, в результате оценки и сопоставления заявок в соответствии с установленными Методикой оценки критериями, ИП Макриди А.В. занял второе место с общим количеством набранных баллов 711,10.

...

Применяя единый подход к оценке заявок всех участников процедуры закупки, представленные в составе заявки ИП Макриди А.В сведения об исполнении договоров по критерию «Квалификация участника» были полностью приняты Банком и учтены при оценке и сопоставлении заявок.

*Таким образом, процедура оценки и сопоставления заявок участников Запроса предложений проводилась в строгом соответствии с критериями и порядком, предусмотренным Методикой оценки и закупочной документацией.*

...

*В целях единого подхода к оценке заявок всех участников процедуры закупки, представленные в составе заявки ИП Макриди А.В сведения об исполнении договоров по критерию «Квалификация участника» были полностью приняты Тендерной комиссией Банка и учтены при оценке и сопоставлении заявок.*

*Кроме того, при проведении процедуры закупки запросов разъяснений и жалоб на положения документации, в том числе предусмотренные Методикой оценки критерии, от участников закупки не поступало».*

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что Заявителем в составе заявки по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участника» были представлены сведения о договорах на общую сумму 1 994 318,00 рублей. Сведений, относительно контрактов/договоров включенных в Реестр закупок на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) по Федеральному закону №44-ФЗ и/или Федеральному закону №223-ФЗ в составе заявки Заявителя представлено не было. Вместе с тем, Участником №2 в составе заявки по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участника» были представлены сведения о договорах на общую сумму 21 556 655,00 рублей, а также сведения относительно контрактов/договоров включенных в Реестр закупок на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) по Федеральному закону №44-ФЗ и/или Федеральному закону №223-ФЗ на общую сумму 33 397 812,36 рублей.

Таким образом, Комиссия Крымского УФАС России, изучив документацию о Закупке, заявки участников Закупки, заслушав пояснения сторон, приходит к выводу, что действия комиссии Заказчика не противоречат требованиям Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Настоящее может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.