

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 06-353/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 21 мая 2015

изготовлено в полном объеме 26 мая 2015 года

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

Земсковой А.А. – вр.и.о. начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместитель председателя Комиссии;

Сидоровой М.Н. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

Сидоровой В.А. – государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

составили:

Представитель общества с ограниченной ответственностью «Генерал» (далее также – ООО «Генерал», заявитель): не явились, о месте и времени рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

Представитель аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупок, аукционная комиссия, уполномоченный орган): Попов С.А. (представитель по доверенности);

Представитель заказчика государственного казенного учреждения Республики Саха (Якутия) «Центральная дирекция по ликвидации последствий весеннего паводка и организации аварийно-восстановительных работ в Республике Саха (Якутия)» (далее также – ГКУ РС(Я) «Центральная дирекция по ликвидации последствий весеннего паводка и организации аварийно-восстановительных работ в Республике Саха (Якутия)», заказчик): представлено надлежащим образом, о рассмотрении дела в отсутствие представителя,

представитель ООО «Генерал» на действия аукционной комиссии уполномоченного

а Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на выполнение текущего ремонта и пропуск паводковых вод на хвостохранилище «Лебединской ЗИФ» (извещение № 0116200007915003247), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления закупки, действуя в соответствии с Регламентом, утвержденным приказом ФАС России № 727/14 от 20.04.2014,

#### у с т а н о в и л а:

в мае 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Генерал» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на выполнение текущего ремонта и пропуск паводковых вод на хвостохранилище «Лебединской ЗИФ» (извещение № 0116200007915003247).

На официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в Единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена информация о рассмотрении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 21 мая 2015 года в 14 часов 30 минут.

**Результатом рассмотрения дела жалоба ООО «Генерал» оглашена в полном объеме.**

В пункте 20 «Информационная карта» аукционной документации заказчиком установлено требование к участникам закупки представить в составе второй части копии свидетельства СРО (Приказ Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624).

Технические работы, водолазные работы.

Строительство дамб

В нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия первоначально признала заявку ООО «Генерал» не соответствующей требованиям аукционной документации.

Учитывая, что в описании объекта закупки не был представлен вид работ, для выполнения которого требуется свидетельство СРО с допусками к вышеуказанным работам:

Технические работы, водолазные работы.

Строительство дамб.

Исходя из вышесказанного, признавать вторую часть заявки соответствующей требованиям аукционной документации.

**э рассмотрения дела представитель аукционной комиссии уполномоченного а не согласился с доводами жалобы ООО «Генерал» и пояснил следующее.**

ответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей, установленным требованиями о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукционе на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии таких требований), или копии этих документов.

соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1. Соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 утвержден перечень видов работ по геологическим изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Пункт 20 «Информационная карта» в соответствии с этим содержит требование о том, что вторая часть заявки должна содержать копию свидетельства СРО (Приказ Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624)

строительные работы, водопольные работы

строительство дамб.

в ходе закупки ООО «Генерал» в заявке не представлена копия свидетельства СРО, подтверждающая допуск к работам, относящимся к пункту 30.7 Возведение дамб.

участитель ссылается на то, что в описании объекта закупки отсутствует требование, которым требуется допуск, что не соответствует действительности. Допуск к работам, относящимся к пункту 30.7 Возведение дамб, необходим для проведения ремонтных работ на хвостохранилище, в том числе такой работы как ремонт разделительной дамбы.

участитель считает, что комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «Генерал» на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением документов, предусмотренных пунктом 20 «Информационная карта».

участитель просит признать жалобу ООО «Генерал» необоснованной.

**Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лицо, участвующее в деле, изучив имеющиеся в деле документы, вынесло следующее.**

В 2015 году уполномоченным органом на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение № 0116200007915003247 на выполнение текущего ремонта и реконструкцию паводковых вод на хвостохранилище «Лебединской ЗИФ» и документация об электронном аукционе.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 1 039 960 рублей 11 копеек.

В 2015 году проведена процедура рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 0116200007915003247-1.

Согласно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок подана 1 (одна) заявка на участие в электронном аукционе.

Комиссия приняла решение признать единственную заявку (ООО «Генерал») соответствующей требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

Электронный аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с требованиями Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

**Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Генерал» необоснованной на основании следующего.**

Из жалобы следует, что заявитель обжалует решение комиссии о признании заявки соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № [0116200007915003247-1](#) от 12.05.2015 года заявка ООО «Генерал» признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе по следующему содержанию: «На основании п.1 ч.6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ заявка признана соответствующей в связи с непредставлением документов, предусмотренных документацией ЭА. Участником не представлены документы, предусмотренные п.20 части 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе (Копия свидетельства СРО: 30. Гидротехнические работы, различные работы; 30.7. Возведение дамб)».

Согласно части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#) и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких оснований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также информация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

исно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении  
«и заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе  
ответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством  
Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы,  
оказание услуги, являющихся объектом закупки.

пункты 20 раздела 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе  
содержат следующие требования, установленные в соответствии с законодательством  
Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работ,  
оказание услуг, являющихся объектом закупки:

«...являются единые требования к участникам. Перечень документов, которые должны  
быть представлены участниками для подтверждения соответствия: Участники  
осуществления закупок во вторых частях заявок на участие в электронном аукционе  
оставляют копию свидетельства СРО Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624

«...гидротехнические работы, водолазные работы

«...строительство дамб».

«...материалов дела установлено, что в составе заявки ООО «Генерал» на участие в  
электронном аукционе были представлены копии свидетельства о допуске к  
определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность  
объектов капитального строительства от 25 декабря 2010 г., выданное Некоммерческим  
предприятием «Саморегулируемая организация «Союз строителей Якутии», и  
отсутствия к данному свидетельству, из содержания которых следует, что допуск  
к данному виду работ (30. Гидротехнические работы, водолазные работы 30.7  
строительство дамб) нет.

«...в таком образом, аукционной комиссией правомерно принято решение о признании заявки  
ООО «Генерал» не соответствующей требованиям, установленным в документации об  
электронном аукционе.

«...в силу того, что согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе обжалование  
действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного  
подразделения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее  
членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора  
электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при  
исполнении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) путем электронного аукциона,  
осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время  
исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также в период аккредитации на  
электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на  
электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо  
протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения  
такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. Жалоба на  
исполнение документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до  
истечения срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

«...материалов дела установлено, что жалоба ООО «Генерал» поступила в Управление  
федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) 14 мая 2015 года.

«...в соответствии с № 0116200007915003247 о проведении электронного аукциона на выполнение

его ремонта и пропуск паводковых вод на хвостохранилище «Лебединской ЗИФ»  
овлены следующие дата и время окончания подачи заявок: 12.05.2015 09:00.

образом, жалоба была подана заявителем по истечении срока подачи заявок на  
ле в электронном аукционе.

и с вышеизложенным довод жалобы в части не указания в описании объекта  
«и документации об электронном аукционе вида работ, для выполнения которого  
ется свидетельство СРО о допуске (30. Гидротехнические работы, водолазные  
ы, 30.7. Возведение дамб), не подлежит рассмотрению по существу Комиссией  
ого УФАС России.

ба ООО «Генерал» подлежит признанию необоснованной.

новании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей  
эдерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере  
эк товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,  
жсия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха  
ия),

р е ш и л а:

дать жалобу ООО «Генерал» на действия аукционной комиссии уполномоченного  
а Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию  
актной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на  
ценение № 0116200007915003247) необоснованной.

ящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев  
л вынесения.

стититель председателя комиссии

А.А. Игнатьева

КОМИССИИ:

М.Н. Петухова

В.А. Данилова