Решение

по делу № 13-01-10-04/216

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 30 сентября 2013 года г. Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 14 октября 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- *А.В. Гаджиевой* – председателя Комиссии, Заместителя руководителя – начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управление),
- *А. А. Гудиева* – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,
- *А.В. Васильева* - члена Комиссии, государственного инспектора отдела по борьбе с картелями и контролю торговли Управления,

рассмотрев дело № 13-01-10-04/216 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения Муниципальным унитарным производственным предприятием «Волгоградские межрайонные электрические сети» (400017, г. Волгоград, им. Адмирала Ушакова Улица, 11) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неисполнении договора об осуществлении технологического присоединения №997/ТП-12, заключенного с Проводиной Е.М. от 16 июля 2012 г., договора об осуществлении технологического присоединения №996/ТП-12, заключенного с Мироновой Е.Е. от 16 июля 2012 г.; во включении в технические условия №123с-2012 от 03.07.2012 г., №122с-2012 от 03.07.2012 г. пунктов, не соответствующих действующему законодательству, в присутствии:

Турченкова Андрея Владимировича – представителя Муниципального унитарного производственного предприятия «Волгоградские межрайонные электрические сети» по доверенности №1 от 15.01.2013 г. (далее – *МУПП «ВМЭС», представитель МУПП «ВМЭС»*),

в соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

УСТАНОВИЛА:

Поводом для возбуждения настоящего дела послужило заявления граждан Проводиной Е.М. (вх. №305 от 18.01.2013 г.), Мироновой Е.Е. (вх. №310 от 18.01.2013 г.) о нарушении антимонопольного законодательства, выразившееся в неисполнении договоров технологического присоединения со стороны Муниципального унитарного производственного предприятия «ВМЭС».

В заявлении указано, что МУПП «ВМЭС» не исполнило договор об осуществлении технологического присоединения №997/ТП-12 от 16.07.2012 г., заключенный с Проводиной Е.М., договор об осуществлении технологического присоединения №996/ТП-12 от 16.07.2012 г., заключенный с Мироновой Е.Е.

Заявители просят проверить обоснованность и законность неисполнения договоров технологического присоединения со стороны МУПП «ВМЭС», а также технических условий.

На запрос Управления о предоставлении информации МУПП «ВМЭС» направило в адрес Управления документы, переписку по вопросу исполнения указанных договоров (вх. №561 от 29.01.2013 г.).

МУПП «ВМЭС» пояснило Управлению, что для выполнения мероприятий по обеспечению возможности присоединения энергопринимающих устройств Проводиной Е.М. и Мироновой Е.Е. в технических условиях для сетевой организации указано: в центре нагрузок потребителей установить трансформаторную подстанцию, и построить питающую линию 6 кВ от РП проектируемого для электроснабжения жилой застройки ул. Родниковая, до проектируемой ТП и до КРН №3. Протяженность питающей линии составляет - 1,71 км. Суммарная стоимость указанных работ составляет – 5 630 тысяч рублей. Указанные затраты были учтены в перечне других выпадающих доходов по категории потребителей с присоединяемой мощностью до 15 кВт, и направлены в Министерство топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области для компенсации затрат по строительству электрических сетей для льготных групп потребителей в 2013 г.

На 2013 г. Министерством топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области для МУПП «ВМЭС», компенсация таких затрат не была предусмотрена. Предприятие перенесло указанные затраты в Инвестиционную программу МУПП «ВМЭС» по обеспечению качества и надежности электроснабжения потребителей на 2013 г., так как на момент подачи заявок от Мироновой Е.Е. и Проводиной Е.М., программа 2012 г. уже была утверждена.

Также МУПП «ВМЭС» представили пояснения по пунктам технических условий:

Пункт 11.2 технических условий №122с-2012 от 03.07.2012 г., №122с-2012 от 03.07.2012 г. соответствует пункту 2.1 ПУЭ. Пункт 11.3 указанных технических условий соответствует п. 2.4.46 ПУЭ (т.к. вводная опора будет находиться на балансе МУПП «ВМЭС» данное мероприятие выполняет МУПП «ВМЭС»). Пункт 11.4 указанных технических условий включен в соответствии с пунктом 25.1 (в) Правил технологического присоединения. Пункт 11.5 включен в указанные технические условия в соответствии с п. 18 (в) Правил технологического присоединения. Пункт 11.6 указанных технических условий соответствует пункту 18 (в) Правил

технологического присоединения. Пункту 11.8 технических условий соответствует ГОСТ 13109-97 – ГОСТ 13109-97 «Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения». Потребитель обеспечивает возможность соблюдения норм качества электрической энергии в границах эксплуатационной ответственности потребителя.

По результатам рассмотрения заявлений Проводиной Е.М. и Мироновой Е.Е., поданных в антимонопольный орган о нарушении антимонопольного законодательства со стороны МУПП «ВМЭС» приказом Руководителя Управления №165 от 21 мая 2013 г. возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства №13-01-10-04/216 в отношении МУПП «ВМЭС».

При рассмотрении настоящего дела по факту его возбуждения ответчиком были представлены письменные пояснения (вх. №3643 от 04.06.2013 г.).

МУПП «ВМЭС» сообщило Комиссии Управления, что для выполнения мероприятий по обеспечению возможности присоединения энергопринимающих устройств Проводиной Е.М., Мироновой Е.Е. для сетевой организации было указано: в центре нагрузок установить трансформаторную подстанцию, и построить питающую линию 6 кВ от РП проектируемого для электроснабжения жилой застройки ул. Родниковая, до проектируемой ТП и до КРН №3. Протяженность питающей линии составляет – 1, 71 км. Суммарная стоимость указанных работ составляет – 5 630 тыс. руб. Указанные затраты были учтены в перечне других выпадающих доходов по категории потребителей с присоединяемой мощностью до 15 кВт, и направлены в Министерство топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области для компенсации затрат по строительству электрических сетей для льготных групп потребителей в 2013 г.

На 2013 г. Министерством топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области для МУПП «ВМЭС», компенсация таких затрат не была предусмотрена. Предприятие было вынуждено перенести указанные затраты в Инвестиционную программу МУПП «ВМЭС» по обеспечению качество и надежности электроснабжения потребителей на 2013 г., так как на момент подачи заявок от Мироновой Е.Е. и Проводиной Е.М., программа 2012 г. уже была утверждена.

При рассмотрении настоящего дела по факту его возбуждения ответчиком были представлены дополнительные письменные пояснения (исх. МУПП «ВМЭС» № 774/1310 от 25.06.2013 г.).

Ответчик сообщил, что для осуществления мероприятий по технологическому присоединению заявителей Мироновой Е.Е., Проводиной Е.М. к электрическим сетям МУПП «ВМЭС» был заключен договор №537/ПТПП-13 от 25.02.2013 г., в рамках которого, Подрядчик – ООО «СМУ-97» выполнил проектно-изыскательские работы и разработал проектно-сметную документацию для внешнего электроснабжения жилых домов, расположенных на садовых участках по ул. Джамбула Джабаева в Советском районе г. Волгограда.

Рассмотрев представленные материалы, изучив обстоятельства дела, выслушав доводы сторон по делу, Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области установлено следующее.

Сетевой организацией, в соответствии с аб. 8 п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 г.), признается организация, владеющая на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такая организация оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В соответствии с п. 5. ст. 5 Закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Субъектом естественной монополии в соответствии с аб.3 ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 (в ред. 06.12.2011 г.) года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) признается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В ст. 4 Закона о естественных монополиях перечислены сферы деятельности субъектов естественных монополий, к которым, в частности, относятся услуги по передаче электрической энергии.

Таким образом, МУПП «ВМЭС» занимает доминирующего положение на рынке передачи электрической энергии в границах электрических сетей принадлежащих МУПП «ВМЭС».

МУПП «ВМЭС» заключило договор об осуществлении технологического присоединения №997/ТП-12 с Проводиной Е.М. 16 июля 2012 г.

МУПП «ВМЭС» заключило договор об осуществлении технологического присоединения №996/ТП-12 с Мироновой Е.Е. 16 июля 2012 г.

Абзац первый пункта 1 договоров о технологическом присоединении №997/ТП-12, №996/ТП-12 предусматривает, что сетевая организация принимает на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителей…

Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению согласно пункту 4 договоров о технологическом присоединении №997/ТП-12, №996/ТП-12 составляет 6 месяцев со дня заключения указанных договоров.

МУПП «ВМЭС» представило договор №537/ПТПП-13 на выполнение проектных и изыскательских работ от 25 февраля 2013 г., заключенный с ООО «СМУ-97». Представлены также заявления Мироновой Е.Е., Проводиной Е.М. о необходимости проведения технического осмотра энергопринимающих устройств заявителей от 16.07.2013 г.

МУПП «ВМЭС» представило Акт технического осмотра энергопринимающих устройств жилого дома, расположенного по адресу: Волгоград, Советский район, ул. Джамбула Джабаева, 26/29 (заявитель – Проводина Е.М.); Акт технического осмотра энергопринимающих устройств жилого дома, расположенного по

адресу: Волгоград, Советский район, ул. Джамбула Джабаева, 26/28 (заявитель – Миронова Е.Е.). Также представлены Акт выполненных работ №1980 на новое строительство (оборудование КТП 4547) от 16.07.2013 г., акт выполненных работ №1982 на реконструкцию (ВЛ 6 кВ ТП517 РАМ (ВЛ 6 кВ КРН3 – ТП 517)) от 17.07.2013 г.

Ответчиком представлены: дополнительное соглашение №1 к договору №996/ТП-12 от 16.07.2012 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 03.08.2013 г.; дополнительное соглашение №1 к договору №997/ТП-12 от 16.07.2012 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 03.08.2013 г.; Акт технического осмотра энергопринимающих устройств жилого дома, расположенного по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. Джамбула Джабаева, 26/28 от 13.08.2013 г.; Акт технического осмотра энергопринимающих устройств жилого дома, расположенного по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. Джамбула Джабаева, 26/29 от 13.08.2013 г.

МУПП «ВМЭС» представило Комиссии Управления: Акт об осуществлении технологического присоединения №996 от 19.09.2013 г. (объект: жилой дом, расположенной на садовом участке по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. им. Джамбула Джабаева, 26/28); дополнительное соглашение №2 к договору №996/ТП-12 от 16.07.2012 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 16 сентября 2013 г.; дополнительное соглашение №2 к договору №997/ТП-12 от 16.07.2012 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 16 сентября 2013 г.; Акт об осуществлении технологического присоединения №997 от 19.09.2013 г. (объект: жилой дом, расположенной на садовом участке по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. им. Джамбула Джабаева, 26/29); Акт разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон между МУПП «ВМЭС», Проводиной Е.М. от 17.09.2013 г.; Акт разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон между МУПП «ВМЭС», Мироновой Е.Е. от 17.09.2013 г.

На основании анализа представленных материалов и информации Комиссией были сделаны следующие выводы.

В соответствии с пунктом 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденные Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 г. (далее - Правила технологического присоединения…) сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с заявителем - физическим лицом, обратившимся в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по

технологическому присоединению.

В соответствии с пунктом 6 Правил технологического присоединения… технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

МУПП «ВМЭС» заключило договор об осуществлении технологического присоединения №997/ТП-12 с Проводиной Е.М. 16 июля 2012 г.

МУПП «ВМЭС» заключило договор об осуществлении технологического присоединения №996/ТП-12 с Мироновой Е.Е. 16 июля 2012 г.

Абзац первый пункта 1 договоров о технологическом присоединении №997/ТП-12, №996/ТП-12 предусматривает, что сетевая организация принимает на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителей…

Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению согласно пункту 4 договоров о технологическом присоединении №997/ТП-12, №996/ТП-12 составляет 6 месяцев со дня заключения указанных договоров.

Согласно подпункту «в» пункта 7 Правил технологического присоединения… в процедуру технологического присоединения включается, в том числе, выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором.

Согласно подпункту «б» пункта 16 Правил технологического присоединения… срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению является существенным и не может превышать 6 месяцев для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно.

В соответствии с пунктом 16.3 Правил технологического присоединения… обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с заявителем – физическим лицом, обязанности распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Пункт 18 Правил технологического присоединения… включают в себя следующие этапы выполнения мероприятий технологического присоединения:

а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий

электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;

б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;

д) проверку сетевой организацией выполнения заявителем технических условий;

е) осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) осмотр присоединяемых энергопринимающих устройств должен осуществляться с участием сетевой организации и заявителя));

ж) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»).

В соответствии с подпунктом «д» пункта 7 Правил технологического присоединения… процедура технологического присоединения завершается составлением акта о технологическом присоединении, акта разграничения балансовой принадлежности, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Следовательно, необходимо считать, что МУПП «ВМЭС» завершило процедуру технологического присоединения по договору об осуществлении технологического присоединения №997/ТП-12 от 16.07.2012 г., заключенного с Проводиной Е.М. актом об осуществлении технологического присоединения №997 от 19.09.2013 г. (объект: жилой дом, расположенной на садовом участке по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. им. Джамбула Джабаева, 26/29), актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон между МУПП «ВМЭС», Проводиной Е.М. от 17.09.2013 г. МУПП «ВМЭС»

завершило процедуру технологического присоединения по договору об осуществлении технологического присоединения №996/ТП-12 от 16.07.2012 г., заключенного с Мироновой Е.Е. акт об осуществлении технологического присоединения №996 от 19.09.2013 г. (объект: жилой дом, расположенной на садовом участке по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. им. Джамбула Джабаева, 26/28), актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон между МУПП «ВМЭС», Мироновой Е.Е. от 17.09.2013 г.

Комиссия Управления приходит к выводу о том, что общий срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению со стороны МУПП «ВМЭС», направленных на исполнение договоров, заключенных с Проводиной Е.М., Мироновой Е.Е. составил 13 месяцев с момента подписания указанных договоров, что не соответствует подпункту «б» пункта 16 Правил технологического присоединения…, пункту 18 Правил технологического присоединения, согласно которым срок осуществления всех мероприятий по технологическому присоединению является существенным и не может превышать 6 месяцев для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно.

В соответствии с пунктом 4 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии… потребителями услуг по передаче электрической энергии являются лица, владеющие на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающими устройствами и (или) объектами электроэнергетики, технологически присоединенные в установленном порядке к электрической сети (в том числе опосредованно).

Услуги по передаче электрической энергии предоставляются сетевой организацией на основании договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии (далее - договор).

Пункт 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии предусматривает, что договор не может быть заключен ранее заключения договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Согласно пункту 9 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии» (далее – Основные положения…), утвержденные Постановлением Правительства от 04.05.2012 №442 гарантирующий поставщик) обязан заключать договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с любым обратившимся к нему физическим или юридическим лицом в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в границах зоны деятельности гарантирующего поставщика, а также по основаниям и в порядке, которые установлены в настоящем разделе, принимать на обслуживание любого потребителя, энергопринимающие устройства которого расположены в границах зоны деятельности гарантирующего поставщика, в отсутствие обращения потребителя.

В соответствии с пунктом 32 Основных положений… гарантирующий поставщик вправе отказаться от заключения договора энергоснабжения (купли-продажи

(поставки) электрической энергии (мощности)) с потребителем (покупателем) при отсутствии возможности поставить электрическую энергию (мощность) потребителю вследствие отсутствия технологического присоединения в установленном порядке энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, к объектам электросетевого хозяйства или вследствие нахождения энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, вне зоны деятельности гарантирующего поставщика.

Согласно пункту 34 Основных положений… потребитель (покупатель), имеющий намерение заключить с гарантирующим поставщиком договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), предоставляет гарантирующему поставщику заявление о заключении соответствующего договора и, в том числе, документы, подтверждающие технологическое присоединение (в том числе и опосредованно) в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации энергопринимающих устройств, о снабжении электрической энергией которых указано в заявлении о заключении договора.

Управлением было установлено, что МУПП «ВМЭС» занимает доминирующее положение на рынке передачи электрической энергии в границах электрических сетей принадлежащих МУПП «ВМЭС».

МУПП «ВМЭС», являясь сетевой организацией, своими действиями в отношении граждан Проводиной Е.М., Мироновой Е.Е. нарушило требование подпункта «б» пункта 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, выразившиеся в не выполнении мероприятий по технологическому присоединению в течение 6 месяцев с момента заключения договоров о технологическом присоединении, что влечет за собой ущемление интересов заявителей, выразившиеся в препятствовании заключения договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией).

Согласно пункту 19 Правил технологического присоединения… запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные настоящими Правилами.

В пункте 11.1. технических условий №123с-2012 от 03.07.2012 г. (заявитель Миронова Е.Е.), №123с-2012 от 03.07.2012 г. (заявитель – Проводина Е.М.) (далее – Технические условия заявителей) указана следующая обязанность заявителей: «Ввод в жилой дом выполнить отдельной линией, марку и сечение которой определить проектом».

Вместе с тем, подпункт «в» пункта 18 Правил технологического присоединения… предусматривает обязанность заявителя разработать проектную документацию в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной.

Согласно части 1 статьи 48 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (далее – Градостроительный кодекс) архитектурно-

строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

В пункте 2 указанных договоров технологического присоединения предусмотрено, что «технологическое присоединение необходимо для электроснабжения жилого дома, расположенного на садовом участке…».

В соответствии с пунктом 2 «Положения о составе разделов проектной документации и требования к их содержанию», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» объекты капитального строительства подразделяются на следующие виды:

а) объекты производственного назначения (здания, строения, сооружения производственного назначения, в том числе объекты обороны и безопасности), за исключением линейных объектов;

б) объекты непроизводственного назначения (здания, строения, сооружения жилищного фонда, социально-культурного и коммунально-бытового назначения, а также иные объекты капитального строительства непроизводственного назначения);

в) линейные объекты (трубопроводы, автомобильные и железные дороги, линии электропередачи и др.).

В соответствии с Постановление Госгортехнадзора РФ от 05.06.2003 N 65 «Об утверждении Инструкции по безопасной эксплуатации электроустановок в горнорудной промышленности» линия электропередачи (ЛЭП) – это электрическая воздушная (ВЛ) или кабельная (КЛ) линия для передачи электроэнергии.

Учитывая то, что разработка проекта требуется именно для объекта капитального строительства, линейного объекта - линии электропередачи (линия (кабельная) от точки присоединения – проектируемой ВЛ-0,4 кВ проектируемого ТП)) отношения, регулируемые Градостроительным кодексом не могут иметь свое распространение на пункт 11.1 указанных технических условий.

Следовательно, требование, установленное в пункте 11.1 указанных технических условий, соответствует пунктам 18, 25.1 Правил технологического присоединения... При этом разработка проекта на линейный объект – линию электропередач должна осуществляться только в пределах границ земельных участков заявителей.

В пункте 11.2 технических условий заявителей указано следующее: «внутренние сети 0,4 кВ выполнить согласно ГОСТ Р50571.3-94 и ГОСТ Р50571.8-94». ГОСТ Р50571.3-94 и ГОСТ Р50571.8-94 утратили свою силу с 1 января 2011 года в связи с изданием

Приказа Ростехрегулирования от 10.12.2009 N 672-ст. Взамен указанных ГОСТов введен «ГОСТ Р 50571.3-2009 (МЭК 60364-4-41:2005). Национальный стандарт Российской Федерации. Электроустановки низковольтные. Часть 4-41. Требования для обеспечения безопасности. Защита от поражения электрическим током».

Следовательно, указанные в пункте 11.2 технических условий ГОСТ Р50571.3-94 и ГОСТ Р50571.8-94 на момент подписания договора технологического присоединения и технических условий утратили силу.

В пункте 11.3 технических условий заявителей указана следующая обязанность заявителей: «На вводной опоре смонтировать повторное заземление сопротивлением не более 30 Ом». МУПП «ВМЭС» пояснило Управлению, что «так как вводная опора будет находиться на балансе МУПП «ВМЭС», данное мероприятие выполняет МУПП «ВМЭС…в соответствии с ПУЭ, п. 2.4.46».

В пункте 2.4.46 «Правил устройства электроустановок» (утвержденные Приказом Минэнерго РФ от 20.05.2003 N 187 «Об утверждении глав правил устройства электроустановок») указано следующее:

В населенной местности с одно- и двухэтажной застройкой ВЛ должны иметь заземляющие устройства, предназначенные для защиты от атмосферных перенапряжений. Сопротивления этих заземляющих устройств должны быть не более 30 Ом, а расстояния между ними должны быть не более 200 м для районов с числом грозовых часов в году до 40, 100 м - для районов с числом грозовых часов в году более 40.

Кроме того, заземляющие устройства должны быть выполнены:

1) на опорах с ответвлениями к вводам в здания, в которых может быть сосредоточено большое количество людей (школы, ясли, больницы) или которые представляют большую материальную ценность (животноводческие и птицеводческие помещения, склады);

2) на концевых опорах линий, имеющих ответвления к вводам, при этом наибольшее расстояние от соседнего заземления этих же линий должно быть не более 100 м для районов с числом грозовых часов в году до 40 и 50 м - для районов с числом грозовых часов в году более 40.

В Правилах технологического присоединения… не предусмотрена обязанность заявителя осуществить повторное заземление сопротивлением не более 30 Ом.

Следовательно, пункт 11.3 технических условий заявителей не соответствует нормам действующего законодательства, в том числе, Правилам технологического присоединения...

Таким образом, пункты 11.2, 11.3 технических условий заявителей не соответствуют нормам действующего законодательства.

МУПП «ВМЭС» дополнительным соглашением №1 к договору №996/ТП-12 от 16.07.2012 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 03.08.2013 г., дополнительным соглашением №1 к договору №997/ТП-12 от 16.07.2012 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 03.08.2013 г., дополнительным соглашением №2 к договору №996/ТП-12 от

16.07.2012 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 16 сентября 2013 г.; дополнительным соглашением №2 к договору №997/ТП-12 от 16.07.2012 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 16 сентября 2013 г. исключило пункты 11.2, 11.3 из технических условий заявителей.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действия МУПП «ВМЭС», выразившиеся в не выполнении всех мероприятий по технологическому присоединению в течение 6 месяцев с момента заключения договора о технологическом присоединении №997/ТП-12 от 16.07.2012 г., заключенного с Проводиной Е.М., договора о технологическом присоединении №996/ТП-12 от 16.07.2012 г., заключенного с Мироновой Е.Е. влечет за собой ущемление интересов заявителей путем препятствования заключению договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией) в целях снабжения электрической энергией объекта заявителя Мироновой Е.Е. (жилой дом), расположенный на садовом участке по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. им. Джамбула Джабаева, 26/28, объекта заявителя Проводиной Е.М. (жилой дом), расположенный на садовом участке по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. им. Джамбула Джабаева, 26/29, следовательно, нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Основания для прекращения дела отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения отсутствуют.

С учетом изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что МУПП «ВМЭС» нарушило часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем нарушения сроков технологического присоединения к электрическим сетям МУПП «ВМЭС» объекта заявителя Проводиной Е.М. (жилой дом), расположенный на садовом участке по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. им. Джамбула Джабаева, 26/29, объекта заявителя Мироновой Е.Е. (жилой дом), расположенный на садовом участке по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. им. Джамбула Джабаева, 26/28согласно договорам о технологическом присоединении №997/ТП-12 от 16.07.2012 г., заключенного с Проводиной Е.М., договора о технологическом присоединении №996/ТП-12 от 16.07.2012 г., заключенного с Мироновой Е.Е.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу Комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и

(или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи МУПП «ВМЭС» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 39 Закона «О защите конкуренции», если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, является самостоятельным составом административного правонарушения. Таким образом, в действиях ответчика Комиссией также усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать Муниципальное унитарное производственное предприятие «Волгоградские межрайонные электрические сети» (400017, Волгоград Город, им Адмирала Ушакова Улица, 11) нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем нарушения сроков технологического присоединения к электрическим сетям МУПП «ВМЭС» объекта заявителя Проводиной Е.М. (жилой дом), расположенный по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. им. Джамбула Джабаева, 26/29, объекта заявителя Мироновой Е.Е. (жилой дом), расположенный по адресу: г. Волгоград, Советский район, ул. им. Джамбула Джабаева, 26/28 согласно договорам о технологическом присоединении №997/ТП-12 от 16.07.2012 г., заключенного с Проводиной Е.М., договора о технологическом присоединении №996/ТП-12 от 16.07.2012 г., заключенного с Мироновой Е.Е.

2. Передать материалы дела № 13-01-10-04/216 о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях.