

ОАО БАНК «РОСТ»

<...>

Филиал ОАО БАНК «РОСТ»

<...>

## РЕШЕНИЕ №176

«07» августа 2012 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 03.08.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 07.08.2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А.– старший государственный инспектор, Бартновская Е.С. – специалист-эксперт, рассмотрев дело №176 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ОАО БАНК «РОСТ» <...>, рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в присутствии представителя ОАО БАНК «РОСТ» <...>.

## УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга наружной рекламы на предмет соблюдения требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») 02.07.2012 года сотрудниками Красноярского УФАС России было выявлено распространение рекламы финансовых услуг следующего

содержания: «Ипотека без комиссий... От 6,4% Новостройка АИЖК... От 8,9  
Вторичное жилье АИЖК. Банк «РОСТ... г. Красноярск, пр-т Мира, д.19» (далее –  
Реклама).

По данному факту 06 июля 2012 года Красноярским УФАС России возбуждено дело №176 по признакам нарушения требований части 1 статьи 28, пункту 2 части 2 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» в отношении ОАО БАНК «РОСТ».

В ходе рассмотрения дела, исследовав материалы, Комиссией установлены следующие обстоятельства.

ОАО БАНК «РОСТ» внесено 26.11.1993 года в Единый государственный реестр юридических лиц Управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве за основным государственным регистрационным номером 1027739178972.

ОАО БАНК «РОСТ» осуществляет банковские операции на основании генеральной лицензии №2589, выданной Центральным банком Российской Федерации.

Согласно условиям договора аренды №81, заключенного между ООО «Сити Лайн», в лице директора Мальцевой Жанны Юрьевны, действующей на основании Устава, с одной стороны и ОАО БАНК «РОСТ», именуемое в дальнейшем «Арендатором», в лице Заместителя Председателя Правления Жукова Бориса Борисовича, действующего на основании Доверенности №66 от 16.02.2012, с другой стороны (далее - Договор), предметом Договора является предоставление банку во временное владение и пользование рекламные поверхности на средствах наружной рекламы на соответствующих рекламных местах.

Оплата услуг ООО «Сити Лайн» за выполненную работу произведена ОАО БАНК «РОСТ» в полном объеме.

Таким образом, из материалов дела установлено, что рекламодателем рассматриваемой Рекламы является ОАО БАНК «РОСТ».

Исходя из письменных пояснений представителя ОАО БАНК «РОСТ» <...> следует, что размещенная Реклама Банка полностью соответствует требованиям действующего законодательства Российской Федерации о рекламе, и производство по делу №176 в отношении ОАО БАНК «РОСТ» прекратить в связи с отсутствием фактов нарушения законодательства о рекламе.

В письменном пояснении представителя ОАО БАНК «РОСТ» <...> указано, что размещенная Реклама содержит информацию о ставках по ипотечным кредитам, в правой части макета содержится полный перечень условий оказания соответствующей услуги, влияющих на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица, и что отдельные условия, предоставляемой услуги, указаны достаточно крупным шрифтом, и информация, приведенная в правой части макета, кажется указанной «мелким» шрифтом только при сравнении размеров шрифта в разных частях макета.

Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Рассматриваемая Реклама содержит наименование организации, оказывающей финансовые услуги, указанные в Рекламе, но оно изображено мелким нечитабельным шрифтом в левом нижнем углу рекламной конструкции.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается, хотя бы одно из таких условий.

Таким образом, в рассматриваемом рекламном макете условия оказания финансовой услуги, влияющие на сумму расходов, которые понесут воспользовавшиеся услугой лица, указаны в полном объеме, но учитывая месторасположение рассматриваемой Рекламы возле проезжей части дороги, ограниченное время считывания информации для потребителей, фактический мелкий размер шрифта, которым написаны существенные условия оказания услуги по сравнению со шрифтом основной, привлекательной информации об услуге, высоту расположения текста, потребители рекламы не имеют возможности ознакомиться с указанными сведениями обычным образом без использования специальных средств и в течение времени, в которое возможно восприятие данной информации. Следовательно, условия, влияющие на сумму расходов, которые понесут воспользовавшиеся услугой лица, а также наименование кредитной организации изображены таким способом, что данная информация оказывается нечитабельной и не воспринимается потребителями рекламы, что свидетельствует об умалчивании и отсутствии информации, наличие которой необходимо в Рекламе.

В силу части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в законодательстве о рекламе четкого указания на размер шрифта рекламных надписей не свидетельствует о том, что размер шрифта может быть любым, поскольку это противоречит положениям части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе».

Использованный заявителем в рекламном тексте шрифт своим размером должен обеспечить нормальное восприятие потребителем всего содержания рекламной надписи, без дополнительно предпринимаемых усилий по прочтыванию какой-либо ее части.

Однако, общество составило и разместило Рекламу в таком виде, при котором несоразмерность шрифта привела к потере читаемости существенных условий предоставления финансовых услуг, что создало условия для введения потребителей в заблуждение.

На основании вышеизложенного Комиссией Красноярского УФАС России установлен факт нарушения требований части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» ОАО БАНК «РОСТ».

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ОАО БАНК «РОСТ» <...>.

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ОАО БАНК «РОСТ», предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Е.С. Бартновская

О.А. Чуракова



Бартновская Елена Сергеевна

(391) 211-01-44

ОАО БАНК «РОСТ»

<...>

Филиал ОАО БАНК «РОСТ»

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«07» августа 2012 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова

О.А.– старший государственный инспектор, Бартновская Е.С. – специалист-эксперт, на основании своего решения от 07 августа 2012 года по делу №176 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ОАО БАНК «РОСТ» <...> в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО БАНК «РОСТ» <...> в течение 11 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы следующего содержания: «Ипотека без комиссий... От 6,4% Новостройка АИЖК... От 8,9 Вторичное жилье АИЖК. Банк «РОСТ... г. Красноярск, пр-т Мира, д.19» с нарушением части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе».

2. ОАО БАНК «РОСТ» представить в течение 11 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Е.С. Бартновская

О.А. Чуракова

Бартиовская Елена Сергеевна

(391) 211-01-44



- [na sayt.doc](#)