

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 15/11-18.1-2016

Резолютивная часть решения оглашена «24» февраля 2016 г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «26» февраля 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Стельмах С. В. – Временно исполняющая обязанности руководителя управления;

Члены комиссии: Полякова Ю.А. – начальник отдела контроля органов власти;

Наумова В.В. – начальник отдела ЖКХ, транспорта и связи;

Ананьева Г.Н. – и.о. начальника отдела ТЭК;

Юканкин Д.С.- главный специалист – эксперт отдела ЖКХ, транспорта и связи.

при участии:

- <...> – представителя ООО «Радуга», доверенность от 25.01.2016 № 01-01/16);

- <...> – представителя ООО «Радуга», доверенность от 24.02.2016 № 01-02/16);

- <...> – представителя муниципального учреждения «Комитет по земельным ресурсам и муниципальному имуществу г. Белово», доверенность от 14.12.2015 № 3352,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу ООО «Радуга» и материалы жалобы № 15/11-18.1-2016,

У С Т А Н О В И Л А:

04.02.2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) поступила жалоба (вх. № 706) ООО «Радуга» на действия муниципального учреждения «Комитет по земельным ресурсам и муниципальному имуществу города Белово (далее – МУ «КЗРиМИ г. Белово») при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального недвижимого имущества (извещение № 281215/0069441/01, размещено на сайте www.torgi.gov.ru).

По мнению заявителя, нарушение выразилось в неправомерном отказе в участии в открытом аукционе, а именно: основанием для отказа на участие в аукционе послужило то обстоятельство, что заявка ООО «Радуга» по лоту № 1 была подана по ненадлежащему адресу: г. Белово, ул. Юности, 17, каб. 17.

Уведомлением от 08.02.2016 г. № 11/1116 рассмотрение жалобы было назначено на 12.02.2016 г. на 14 часов 00 минут.

На заседании Комиссии, состоявшемся 12.02.2016 г., представитель ООО «Радуга» <...> поддержала доводы, изложенные в жалобе, также указала на то, что заявка общества была подана по адресу, указанному в аукционной документации на право заключения договора аренды муниципального недвижимого имущества, а именно: г. Белово, ул. Юности, 17, каб. 12. Заявке был присвоен входящий номер <...> от 27.01.2016, что подтверждается соответствующей печатью.

Представитель МУ «КЗРиМИ г. Белово» пояснила, что согласно пункту 5 документации по проведению открытого аукциона на право заключения договоров аренды муниципального недвижимого имущества, утв. руководителем МУ «КЗРиМИ г. Белово» <...> 2015 г, заявки на участие в открытом аукционе принимаются на бумажном носителе в МУ «КЗРиМИ г. Белово» по адресу: г. Белово, ул. Юности, 17, каб. 12, 2 этаж. Дата начала подачи заявок – с 08.00 час 29.12.2015 г. Дата окончания подачи заявок – 12.00 часов местного времени 27.01.2016г.

Заявка ООО «Радуга» на участие в аукционе по лоту № 1 была подана 27.01.2016 по адресу: г. Белово, ул. Юности, 17, каб. 17 (приемная руководителя), зарегистрирована в журнале общей входящей корреспонденции за номером № 432, передана руководителю для распределения входящих документов. Заявка ООО «Радуга» была передана в каб. 12 лишь 28.01.2016, то есть после окончания установленного срока приема заявок.

Представитель МУ «КЗРиМИ г. Белово» также указала на то, что все заявки на участие в аукционе, поступающие в каб. 12, подлежат обязательной регистрации в журнале регистрации заявок на участие в торгах на право заключения договоров аренды муниципального имущества с указанием даты и времени поступления.

12.02.2016 г. Комиссией Кемеровского УФАС России рассмотрение данной жалобы было отложено на 24.02.2016 на 11 час. 10 мин. в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

20.02.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России МУ «КЗРиМИ г. Белово» были представлены следующие документы:

- оригинал журнала входящей корреспонденции МУ «КЗРиМИ г. Белово»;
- оригинал журнала регистрации заявок на участие в торгах на право заключения договоров аренды муниципального имущества, поступающих в каб. 12;
- заявки участников аукционов, зарегистрированные в журнале регистрации заявок на участие в торгах на право заключения договоров аренды муниципального имущества.

На заседании Комиссии, состоявшемся 24.02.2016 г., представителем ООО

«Радуга» было заявлено ходатайство об ознакомлении с документами, предоставленными 20.02.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России МУ «КЗРиМИ г. Белово».

Указанное ходатайство было удовлетворено, в рассмотрении жалобы объявлен перерыв на 10 мин.

После перерыва представитель ООО «Радуга» <...> пояснила, что представленный журнал регистрации заявок на участие в торгах на право заключения договоров аренды муниципального имущества не свидетельствует о том, что в нем регистрируются заявки, поступающие именно в каб. 12.

Представитель МУ «КЗРиМИ г. Белово» поддержала доводы, озвученные ранее.

Изучив имеющиеся материалы, выслушав пояснения сторон, Комиссией Кемеровского УФАС России установлено следующее:

18.12.2015 г. администрацией Беловского городского округа было принято распоряжение № 4061-р «О проведении аукциона на право заключения договоров аренды объектов муниципального имущества».

В соответствии с данным распоряжением МУ «КЗРиМИ г. Белово» поручено организовать и провести аукцион по продаже права на заключение договора аренды объектов муниципального имущества, в том числе, по лоту № 1. Нежилое здание конторы, площадью 412, 2 кв.м., расположенное по адресу: г. Белово, пгт. Инской, ул. Дунаевского, 1.

28.12.2015 г. на сайте www.torgi.gov.ru было размещено извещение № 281215/0069441/01 о проведении соответствующих торгов, размещена документация по проведению открытого аукциона на право заключения договоров аренды муниципального недвижимого имущества, утв. руководителем МУ «КЗРиМИ г. Белово» <...> 2015 г.

В соответствии с извещением № 281215/0069441/01 о проведении аукциона – дата окончания приема заявок 27.01.2016г, место проведения аукциона: г. Белово, ул. Юности, 17, каб. 17, 2 этаж.

Согласно пункту 5 документации по проведению открытого аукциона на право заключения договоров аренды муниципального недвижимого имущества, утв. руководителем МУ «КЗРиМИ г. Белово» <...> 2015 г., заявки на участие в открытом аукционе принимаются на бумажном носителе в МУ «КЗРиМИ г. Белово» по адресу: г. Белово, ул. Юности, 17, каб. 12, 2 этаж. Дата начала подачи заявок – с 08.00 час 29.12.2015 г. Дата окончания подачи заявок – 12.00 часов местного времени 27.01.2016г.

27.01.2016 г. в адрес МУ «КЗРиМИ г. Белово» поступила заявка ООО «Радуга» на участие в аукционе на право заключения договора аренды муниципального недвижимого имущества (поставлена отметка «получено МУ «Комитет по земельным ресурсам и муниципальному имуществу города Белово» вх. 432 от 27.01.2016).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе

по извещению № 281215/0069441/01 от 27.01.2016 г. аукцион по лотам №№ 1-10 признан несостоявшимся по причине отсутствия заявок.

Письмом от 28.01.2016 исх. № 328 МУ «КЗРиМИ г. Белово» возвратило заявку ООО «Радуга», поданную на участие в аукционе по лоту № 1. Нежилое здание конторы, площадью 412, 2 кв.м., расположенное по адресу: г. Белово, пгт. Инской, ул. Дунаевского, 1, по причине того, что данная заявка была подана по адресу: г. Белово, ул. Юности, 17, каб. 17 (приемная МУ «КЗРиМИ г. Белово»), тогда как в документации указано, что заявки на участие в открытом аукционе принимаются на бумажном носителе в МУ «КЗРиМИ г. Белово» по адресу: г. Белово, ул. Юности, 17, каб. 12, 2 этаж.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 114 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ ФАС России от 10.02.2010 № 67) документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна также содержать порядок, место, дату начала и дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно пунктам 126, 127 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 Каждая заявка на участие в аукционе, поступившая в срок, указанный в извещении о проведении аукциона, регистрируется организатором аукциона или специализированной организацией. По требованию заявителя организатор аукциона или специализированная организация выдают расписку в получении такой заявки с указанием даты и времени ее получения. Полученные после окончания установленного срока приема заявок на участие в аукционе заявки не рассматриваются и в тот же день возвращаются соответствующим заявителям. В случае если было установлено требование о внесении задатка, организатор аукциона обязан вернуть задаток указанным заявителям в течение пяти рабочих дней с даты подписания протокола аукциона.

Комиссией установлено, что заявка ООО «Радуга» по адресу, указанному в документации по проведению открытого аукциона на право заключения договоров аренды муниципального недвижимого имущества, утв. руководителем МУ «КЗРиМИ г. Белово» <...> 2015 г., а именно по адресу: г. Белово, ул. Юности, 17, каб. 12, 2 этаж, не поступала. Об этом свидетельствует отсутствие записи в журнале регистрации заявок на участие в торгах на право заключения договоров аренды муниципального имущества, представленном для обозрения комиссией при рассмотрении жалобы № 15/11-18.1-2016.

Комиссия приходит к выводу о том, что в указанном журнале регистрируются заявки претендентов на участие в аукционе. Данным заявкам присваивается порядковый номер <...> дата и время их получения. Так, например 25.01.2016 г. в 16 час 06 мин на участие в открытом аукционе на право заключения договора аренды объекта муниципального имущества по лоту № 5 (нежилое офисное помещение для нужд организаций ЖКХ) поступила заявка ООО «Лига», заявке присвоен порядковый номер <...> .

Вместе с тем, установлено, что заявка ООО «Радуга» зарегистрирована в журнале входящей корреспонденции МУ «КЗРиМИ г. Белово», указанной заявке присвоен входящий номер от 27.01.2016 № 432, поставлена отметка «Получено МУ «Комитет по земельным ресурсам и муниципальному имуществу города Белово». Комиссия приходит к выводу, что заявка ООО «Радуга» была подана 27.01.2016 по адресу: г. Белово, ул. Юности, 17, каб. 17 (приемная руководителя), зарегистрирована в журнале общей входящей корреспонденции за номером № 432, так как из содержания данного журнала следует, что в нем регистрируется общая корреспонденция, поступающая на адрес МУ «КЗРиМИ г. Белово», в том числе, корреспонденция, касающаяся исполнительного производства, расторжения (заключения) договоров, предоставления информации по запросам и т.п.

Также в результате анализа данного журнала не установлены факты регистрации в нем заявок на участие в открытом аукционе на право заключения договора аренды объекта муниципального имущества, за исключением заявки ООО «Радуга».

Таким образом, действия МУ «КЗРиМИ г. Белово», выразившиеся в признании 27.01.2016 г. открытого аукциона по извещению № 281215/0069441/01 несостоявшимся по причине отсутствия заявок, не противоречат требованиям действующего законодательства.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Радуга» на действия муниципального учреждения «Комитет по земельным ресурсам и муниципальному имуществу города Белово при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального недвижимого имущества (извещение № 281215/0069441/01, размещено на сайте www.torgi.gov.ru) необоснованной.

С.В. Стельмах

Председатель Комиссии:

Ю.А. Полякова

Члены Комиссии:

В.В. Наумова

Г.Н. Ананьева

Д.С. Юканкин

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.